

Сергеева В.В., Скибицкий Э.Г.

**РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

V.V. Sergeeva, E.G. Skibitskii

**REALIZATION OF THE MODEL OF FORMATION OF PATRIOTIC CULTURE
OF THE FUTURE TEACHERS IN THEIR PEDAGOGICAL EDUCATION**

УДК:371/88

В статье конкретизировано понятие «модель», выстроена модель формирования патриотической культуры и показаны результаты ее реализации в педагогическом процессе вуза.

Ключевые слова: модель, моделирование, схема, этапы формирования, сформированность.

In article the concept "model" is concretized, the model of formation of patriotic culture is built and results of its realization in pedagogical process of high school are shown.

Key words: model, modeling, the scheme, formation stages, definiteness

Актуализировав проблему формирования личности педагога как человека культуры, современное общество требует превращение педагогических вузов в институты ее воспроизводства и развития. В ракурсе этого направления мы разработали концепцию формирования патриотической культуры будущих педагогов (ПКБП), которая дает возможность реализовать данное положение, через модель формирования и технологию ее реализации в условиях педагогического вуза.

Обратившись к понятиям «модель» и «моделирование», рассмотренные учеными, мы обратили внимание на разность их позиций. Нас заинтересовали некоторые из них. Так Саенко А.В. считает, что модель это центральное и сложное понятие теории познания, опирающееся на понятия отражения, истины, сходства, различия и правдоподобие [1], Симон В.П. рассматривает как искусственно созданную суммативную систему в виде мысленного или знакового моделируемого объекта, воспроизводящего характеристики изучаемого объекта [2].

Анализ подходов авторов к определению понятия «модели», позволил нам определить ее как систему в виде мысленного и схематично представленного процесса, имеющего внешние и внутренние контуры. Внешние контуры образуются целью, задачами, методологическими принципами, подходами, условиями, функциями, результатом и прогнозом. Внутренние контуры включают в себя субъектов ВОП, этапы и механизмы реализации и мониторинг, что обеспечивает функционирование модели.

В связи с тем, что в данной нами трактовке «моделирования» присутствует понятие «система» мы обратились к ее содержанию в трактовке Э.Г. Скибицкого [3]. Он придерживается мнения о том,

что любая система не предполагает простое сложение и перенесение на целое некоторых свойств функционирующих элементов, составляющих данную систему. Он считает, что совокупность компонентов в системе работает на достижение определенного результата, где целевой компонент системы представлен целью с определенным содержательным смыслом, от которого зависят задачи, методы, средства и формы. Цель выполняет системообразующую функцию и характеризуется диагностичностью. Результативный компонент системы отражает эффективность протекания процесса в соответствии с поставленными задачами.

На основании вышеизложенных дефиниций мы представляем моделирование как процесс построения системы в качестве целостного образования с помощью знаковой имитации, где все элементы системы тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Схематично модель формирования патриотической культуры показана на рис. 1.

При проектировании модели формирования ПКБП, мы взяли за основу следующее:

– модель формирования ПКБП – это реальный аналог процесса, позволяющий воспроизводить его структуру;

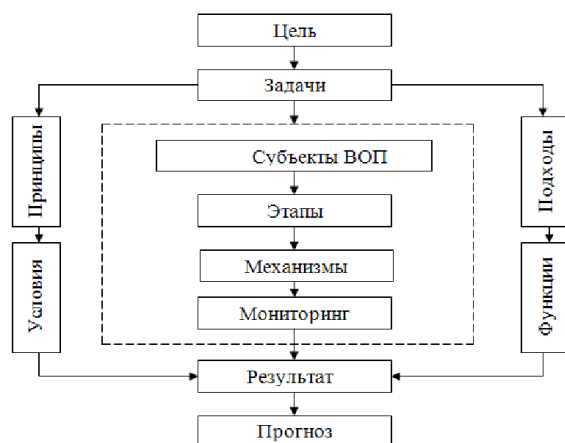


Рис. 1. Схема модели

– цель создания модели формирования ПКБП заключалась в изучении реального процесса,

совершенствовании и прогнозировании свойств личности будущего педагога;

– задачи нашего моделирования представлены следующими положениями:

а) проверка научной гипотезы, изучение свойств и качеств выделенного комплекса педагогических условий формирования ПКБП;

б) создание возможности для прогнозирования ожидаемого уровня сформированности патриотической культуры;

– моделирование основывалось на принципах реальности и конкретности цели в определенных условиях образования в педагогическом вузе, максимальной информативности о свойствах процесса формирования ПКБП, наглядности, на основе тождественности модели аналогу, конкретности и достаточности прямых и обратных связей;

– свойство нашей модели отражает основополагающие характеристики и особенности формирования ПКБП, наличие перспективы продолжения, изменения и эволюции процесса.

На основании этого построение модели формирования патриотической культуры будущих педагогов было подчинено следующим законам:

– содержание деятельности обусловлено изменяющимися потребностями общества и в связи с этим может быть вариативно;

– формирование качеств личности будущего педагога и его профессиональное развитие возможно только через деятельность и активность самой личности будущего педагога;

– формирование личности как социально-психологический феномен определяется целостностью ВОП;

– важность и эффективность функционирования системы определяется условиями и национальными особенностями образования.

Таким образом, модель формирования патриотической культуры будущих педагогов содержит: приоритетную цель, ориентированную на достижение высокого уровня сформированности патриотической культуры будущих педагогов; специально отобранное содержание, освоение которого требует организации теоретического, творческого и практического видов деятельности; оптимальные методы, средства и организационные формы; контроль результата, отражающего эффективность достижения поставленной цели и прогноз. Спроектированная модель позволила нам представить процесс формирования патриотической культуры как систему, обосновать и раскрыть ее внутреннюю структуру, отражающую единство компонентов. Конструирование модели дало возможность свести в единый документ информацию, рассредоточенную в учебных планах и программах и, тем самым, систематизировать ее, исключить дублирование, вставить недостающий учебный материал.

Реализация модели осуществлялась нами на *формирующем и контрольном этапе эксперимента*. Формирующий этап был обращен на целенаправленную проверку положений выдвинутой гипотезы, т.е. уточнению эффективности разработанного нами механизма, целью контрольного этапа мы определили сопоставление полученных результатов с исходными позициями гипотезы и констатирование нового явления.

Модель формирования предполагает использование разнообразных средств: дискуссионные клубы, научная библиотека, музеи, информационно-методическое обеспечение воспитательно-образовательного процесса, которое включало: содержательное наполнение учебных дисциплин «Педагогика», «История педагогики», «История», «Культурология», «Политология», «Актуальные проблемы философии», «Теория и методика воспитательной работы»; программно-методическое (учебно-методический комплекс дисциплины «Педагогика», «Этнопедagogика») и учебно-методическое (спецкурс «Патриотическая культура личности», учебно-методическое пособие) сопровождение; обучающий (учебное пособие) и вспомогательный (монография, терминологический словарь патриотических терминов) материал. Проводилась работа по организации патриотически-ориентированной внеучебной деятельности студентов, в рамках которой был проведен анализ и корректировка планов воспитательной работы, как вуза, так и его структурных подразделений.

Главным условием функционирования модели формирование патриотической культуры будущих педагогов был разработанный нами комплекс педагогических условий, включающий в себя: содержательно-методические условия (содержание учебных дисциплин, как источник патриотической культуры; преподаватель вуза как носитель патриотической культуры; будущий педагог как аккумулятор и генератор знаний; будущий педагог как транслятор знаний); организационные условия (воспитательно-образовательный процесс; подготовка субъектов ВОП к формированию патриотической культуры будущих педагогов; летняя и педагогическая практика); педагогические средства (культурно образовательная среда вуза; средства массовой информации; спецкурс; мониторинг)

Рисунок 2 наглядно демонстрирует эффективность внедрения модели в образовательный процесс педагогических вузов, что выражено в динамике с переходом уровней по историческому компоненту с достаточного на оптимальный уровень и правовому компоненту с критического на достаточный уровень. По государственно-патриотическому, нравственному и профессионально-деятельностному компоненту произошло увеличение количества студентов в пределах достаточного уровня (50,5% → 67, 4%), (38,4% → 52,6%), (40,4% → 49,5%) соответственно.

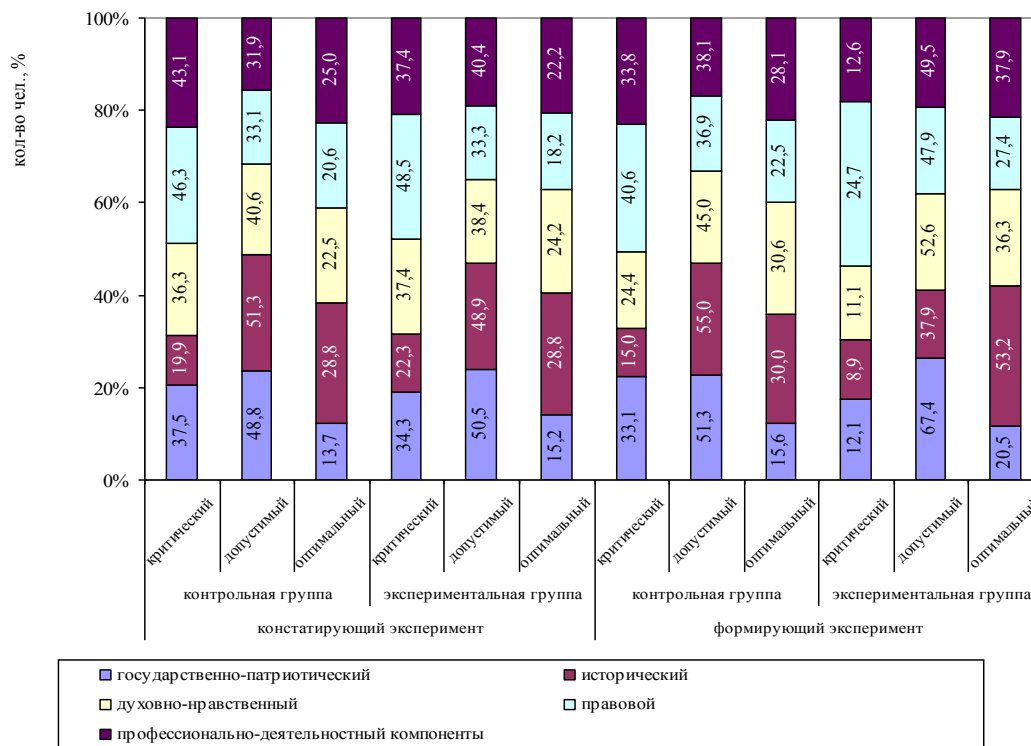


Рис. 2. Уровень сформированности компонентов патриотической культуры будущих педагогов

Кроме того, прослеживается динамика по всем компонентам ПК в экспериментальной группе в пределах оптимального уровня сформированности в сторону повышения процентного соотношения, в пределах критического в сторону понижения.

Стоит заметить, что изменение общего уровня патриотической культуры будущих педагогов в процентном соотношении между результатами констатирующего и формирующего эксперимента вызваны следующими факторами:

1. По государственно-патриотическому компоненту изменение уровней вызвано увеличением количества студентов на оптимальном уровне сформированности патриотических отношений (47,4%).

2. По историческому компоненту повышение уровня вызвано сформированностью национального сознания у 55,8% студентов.

3. Переход от нравственных норм в нравственные идеалы произошел у 73,2% студентов, в связи с чем, уровень нравственного потенциала увеличился до оптимального у 56,1% студентов, что сказалось на увеличении количества будущих педагогов в пределах

допустимого уровня на 14,2% по нравственному компоненту.

4. Сформированность гражданской позиции у 56,6% студентов сказалось на изменении уровня правового компонента ПК, представленного на формирующем эксперименте допустимым уровнем.

5. За счет сформированности оптимального уровня воспитательного потенциала у 52,2% студентов произошла положительная динамика в пределах допустимого уровня на 9,1% по профессионально-деятельностному компоненту ПК.

Сформированность общего уровня патриотической культуры будущих педагогов про демонстрирована рисунке 3, на котором видно, что после проведения наших мероприятий он соответствует допустимому уровню у студентов и экспериментальной, и контрольной групп. При этом разница в экспериментальной группе в пределах допустимого уровня составляет 5,1%, в пределах оптимального – 11,5% в сторону увеличения и в пределах критического уровня в сторону уменьшения количества студентов на 16,6%.

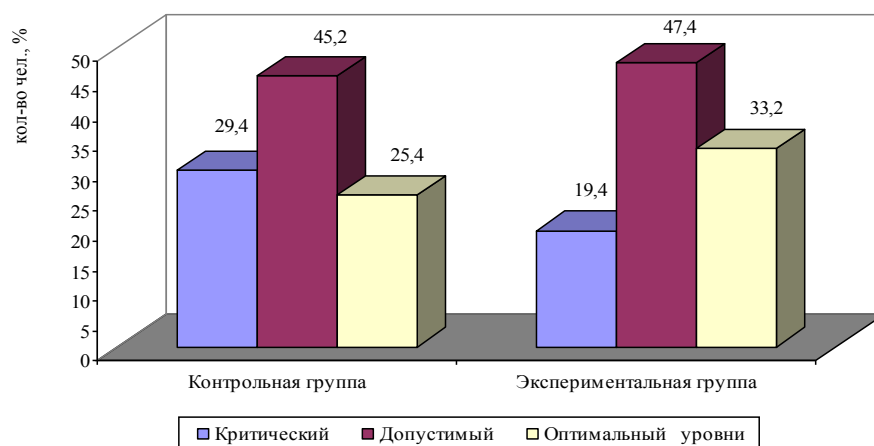


Рис. 3. Общий уровень сформированности патриотической культуры будущих педагогов

Таким образом, мы доказываем необходимость внедрения данной модели в воспитательно-образовательный процесс педагогических вузов с целью формирования патриотической культуры будущих педагогов, что способствует становлению педагога новой формации.

Литература

1. Сасенко А.В. Роль моделирования в познавательной и практической деятельности: автор. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М, 2001. – 26 с.
2. Симонов В.П. Моделирование и модели в гуманитарных науках / Сб. науч. трудов под ред. проф. Симонова В.П., вып.5. – М.: межд. пед. академия, 2007. – С.34.
3. Скибицкий, Э.Г. Дидактическое обеспечение дистанционного образования / Сб. науч. тр. по материалам межд. н-пр. конф «Социально-экономические проблемы совершенствования управленческой деятельности. Теория и опыт». – Новосибирск: ГосАгрУн-т, 2008. – С.47.

Рецензент: д.пед.н., профессор Асипова Н.А.