

Окенаева М.

ПРАВСТВЕННЫЙ ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ ЭЛИТЫ

М. Окенаева

MORAL FACTOR IN THE FORMATION OF THE ELITE

УДК: 946:56/33

В данной статье рассматриваются формирование новой элиты – это долгий процесс выращивания в недрах гражданского общества новых ответственных и профессиональных лидеров.

This article deals with the formation of the new elite - this is a long process of cultivation in the bowels of the civil society of new responsible and professional leaders.

История XX века в очередной раз убедительно показала, что нравственные регуляторы играли решающую роль в периоды потрясений политических, социальных и идеологических устоев любого общества [1]. Они оставались неразрушимой основой, объединяющей людей в те периоды, когда политические, правовые (законодательные), религиозные, административно - управленческие и другие социальные регуляторы ослабевали или временно утрачивали свою силу. Хорошо известно, что нравственные принципы и нормы, ценности и идеалы могут быть наиболее универсальными регуляторами социального поведения, устойчивыми феноменами, свидетельством нравственной надежности человека и т.д. Их реальными носителями являются все члены общества, однако особая роль принадлежит представителям довольно малочисленной социальной категории, основное содержание жизни которой подчиняется идеалам гуманизма, добра, милосердия и т.п. Причем совершенно не принципиально, осознается ими это или нет. Они принадлежат к самым разным социальным слоям, сферам деятельности и демографическим группам, их влияние на других людей осуществляется различными путями, способами и средствами. Данной категории людей, о которой мы говорим можно назвать "элита", поскольку они позволяют вскрывать механизмы и закономерности формирования нравственного сознания и воздействия на поведение значительных масс населения. Под *элитой* понимается социальная категория людей, характеризующаяся наиболее высоким уровнем развития тех или иных качеств, свойств, способностей и успешно проявляющая их совокупность в конкретных сферах жизнедеятельности общества.

Формирование новой элиты – это долгий процесс выращивания в недрах гражданского общества новых ответственных и профессиональных лидеров. «Сейчас ясно, - писал известный московский политолог Г.К. Ашин в мае 1993 года, - что для того, чтобы руководить тяжелейшим процессом выхода страны из глубочайшего экономического и

социального кризиса, спасения и развития ее культуры, нужны поистине незаурядные люди. Они должны обладать, по меньшей мере, такими качествами, как честность и компетентность, благоразумие и дальновидность» [2].

Необходимо понять, что, как только мы вступаем в сферу управления общественными делами, нам не обойтись без духовности и морали, без учета их норм и требований, связь эта многоаспектна. В обществе нельзя ставить цели, достигаемые любыми средствами. Если цели безнравственны, несут людям зло, разрушают основную ценность – человеческую жизнь, игнорируют или не учитывают смысл человеческого общежития – гуманизм, подавляют жизненные силы общества и личности, тогда целеполагание как основной инструмент управленческого воздействия бессмысленно, ущербно и антигуманно. Горький опыт истории Кыргызстана с марта 2005 года свидетельствует о тех неизмеримых бедствиях, которые пережили кыргызстанцы из-за расхождения этих начал. Уровень и качество нравственного регулирования – это показатель состояния духовной культуры общества в целом, его простор всегда характеризовали и будут характеризовать как надежность и эффективность институциональной системы управления, ее сбалансированность и антикризисное состояние.

Нравственность – могучий регулятор общественной жизни, и следовательно, управленческой деятельности. Она не может быть заменена ничем другим: ни правом, ни финансами, ни административно-карательными мерами. Наоборот, нравственность воздействует на все сферы общественной жизни, и чем шире и богаче область ее проявления, тем больше возможность для ограничения силовых методов управления.

Кыргызстан сегодня живет в сложном социально – историческом времени, во всех сферах общества происходят многоуровневые изменения. Особенно это касается политической, экономической и социальной системах. Однако, чтобы эти изменения произошли эффективно необходимо поднять уровень духовной и культурной жизни кыргызов. Процесс накопления знаний шел и идет непрерывно. В средние века наш выдающийся земляк Жусуп Баласагын написал произведение «Благодатное знание», в котором содержатся бесценные мысли о природе власти, коррупции во власти, нравственных и профессиональных качествах чиновников.

К тому же, как совершенно справедливо отмечают российские ученые, «бывает и так, что идеи, высказанные мыслителями, значительно опережают свою эпоху и потому не встречаются особого понимания у современников. И только спустя века к новым поколениям людей приходит прозрение того, что эти идеи не просто из ряда великих, а действительно судьбоносных»[3].

Главная идея его произведения – это нравственность во власти. Если во власти нет нравственности, то она становится аморальной. А если власть будет соотносить свои действия с нормами человечности и справедливости, то такая власть будет поддерживаться народом. Если же стоящие во власти игнорируют эти нормы, то случается то, что произошло дважды в Кыргызстане: революционным путем были отстранены от власти и первый, и второй президенты страны. Главная причина случившегося заключалась в том, что став во главе государства, они так и не поняли, какую огромную, прежде всего, моральную ответственность перед людьми и своей совестью они возложили на себя, и в результате оказались неспособными с честью справиться с этой тяжелейшей миссией [4].

Власть – это молот, попав в жернова которого, человек с высокими моральными установками выходит из него невредимым и даже еще более закаленным, а без него он переламывается, перерождается в наихудшую сторону, что неизбежно ведет его к краху.

Много веков назад наш мудрый предок – мыслитель проницательно предостерегал от всего этого. И это можно проследить в его строках:

*Заслон от поступка негодного – совесть,
Основа всего благородного – совесть.*
(2008)

*Когда бек радеет неумным смутьянам,
Он сам прежде всех спознается с изъязном.*

*Где бек дарит глупым соратникам власть,
Одна у него только участь – пропасть.*
(4078, 4079)

*А станешь хаджибом – чуждайся даров,
Сирот опекай, неимущих и вдов.*

*А если поставят тебя над казней,
Будь честен, не ведай заботы иной.*
(4145, 4146)

*Желаешь в почете прожить и в чести -
Людей ты и сам уважительно чти.*

*А хочешь богатства – будь малому рад,
Доволен будь всем – и ты станешь богат.*
(4282, 4283){5}.

Концептуальные идеи Ж. Баласагына о власти являются чрезвычайно интересными, и продолжают оставаться актуальными по сей день. Эпоха, в

которую жил Ж. Баласагын прослеживается во взглядах на власть, которые пропитаны мифологием. В его идеях прослеживается божественное происхождение власти, о праве избранных на власть, принцип престолонаследования. Власть (по его мнению) – это данное сверху (Богом) предписание, при котором одни люди должны управлять другими. При этом – это своего рода испытание для властелина, так как должно быть воздержание и мера во всем, а вовсе не наслаждение или упоение возможностью повелевать подданными, удовлетворять свои корыстные потребности. Власть должна служить общим интересам, на пользу всех людей, а не только избранных.

Констатация его идей сводится к тому, что власть – это ответственность, прежде всего перед Творцом, перед тем, кто даровал правителю от рождения управлять людьми. Раз Всевышний доверил правителю власть, это значит, что правитель ответственен перед ним за праведное использование своих полномочий.

*Один голодает, другой наг и бос,
Иные от бедствий страдают до слез.
Твой долг – их лечить и лекарства давать им,
Врачом быть, здоровья нести благодать им.*

*А если ты хвори не вылечишь им,
Ты сам станешь в жизни их горем лихим.*

*Ответственность завтра тебе перед Богом,
Готовься к суду на судилище строгом.*
(5244-5247){6}.

На протяжении всей истории человечества любая власть так или иначе основывалась на насилии. Но в понимании Ж. Баласагына злоупотребление властью и насилие приводят только к отрицательным результатам. Мудрец предупреждает правителей о том, что чрезмерный произвол, грубое и жестокое подавление воли подданных и их бесправие неизбежно вызывают возмущение масс, а это, в свою очередь, может привести к крушению власти. Чтобы такого не произошло, чтобы в государстве был мир и порядок правители должны уметь находить определенный баланс между поощрением и наказанием, твердостью и компромиссом, убеждением и угрозой и только в критических ситуациях сила может стать последним аргументом. А самым надежным заслоном против произвола и насилия Ж. Баласагын считал закон.

Большое значение Ж. Баласагын уделял науке и знаниям. Только власть, опирающаяся на научные знания, имеет долговременную перспективу, пользуется поддержкой населения. Именно с помощью просвещения и знаний можно сберечь общество от смут и волнений, разрешить многие конфликты, сохранять взаимопонимание между властью и народом:

*Ученьем изводят и зло и порок,
А знаньем – смуты народных тревог.*

(221)

*В союзе с наукой верши все дела:
Где знанья – там хороши все дела!*

(5254)[7].

Так что же все - таки есть «элита»?

Во-первых, это то лучшее, что служит высшим интересам общества, без скидок, без оговорок, без сомнений.

Во-вторых, элита демонстрирует преданное, подлинно патриотическое служение обществу во всем – большом и малом, заметном и скрытом. Иначе говоря, это постоянное проявление гражданственности.

В-третьих, элита это соблюдение требований нравственности. Постоянное проявление ответственности и, как говорил М. Вебер, обладание

«этикой убеждения», «этикой общественности», наличие качеств «политика по призванию».

И наконец, надо иметь в виду преемственность поколений в формировании элит, ибо многие качества отшлифовываются на протяжении череды поколений. Становится понятно, что элита – это идеал государства, то к чему необходимо стремиться.

Использованная литература:

1. Братусь Б. С. К проблеме нравственного сознания в культуре уходящего века // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 6-13.
2. Ашин Г.К. Правящая элита и общество // Свободная мысль, 1993, № 3, с. 66.2
3. Токтомагов Н, Джаманкулов. Ж. Жусуп Баласагын. Наука управления государством. Б., 2011. С.6.
4. Там же.
5. Баласагуни Ю. Благодатное знание. Л., 1990.
6. Там же.
7. Токтомагов Н, Джаманкулов. Ж. Жусуп Баласагын. Наука управления государством. Б., 2011. С.32.

Рецензент: д.э.н. Дыйканбаев Т.С.