

Асангулова Ж.Э.

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛЮДЕЙ:
СТРАТЕГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Zh.E. Asangulova

**ANALYSIS OF THE SOCIAL INTERACTION OF PEOPLE:
RESEARCH STRATEGY**

УДК: 346:245/68

В статье рассматриваются основные подходы к исследованию социального взаимодействия людей в рамках количественной и качественной стратегии социологического исследования.

The article discusses the main approaches to the study of human social interaction in the framework of quantitative and qualitative social research strategy.

Количественный и качественный методологические стратегии не следует понимать так, что в рамках первого используются только количественные, а в рамках второго - только качественные методы исследования. Названные подходы представляют собой, по сути, определенные системы мировоззрений, в рамках которых формируются представления о познавательных функциях методов и о приоритетах их значимости для научного процесса. Правомерность использования качественных методов в рамках количественного подхода признается, но, так сказать, на вспомогательных ролях. В методических описаниях, сделанных с позиций количественного подхода, постоянно подчеркивается, что научные данные, полученные с помощью таких методов, являются предварительными, недостоверными и т.п. Разумеется, за подобными утверждениями стоят определенные обоснования, однако накопленный за десятилетия опыт эмпирической работы показывает, что эти обоснования во многих отношениях являются недостаточно глубокими.

Существенный роль в процессе ее обогащения новыми достижениями методологии и методики конкретного эмпирического исследования сыграл австрийский социолог Поль Лазарсфельд¹. К середине 60-х годов его распространение в западной социологии достигло апогея. По некоторым подсчетам, до 90% публикаций в ведущих социологических журналах во всем мире, в том числе, и в Кыргызстане опиралось именно на использование количественных методов анализа². Однако сегодня

ситуация меняется. Потеряв безусловное господство «на всем поле» социологических исследований, количественный подход сохраняет несомненное первенство в опросах общественного мнения, но испытывает сильное давление со стороны гибких, качественных методов анализа в различных областях академической социологии. Если говорить о его сути, то она состоит в том, что социолог заранее не разрабатывает жесткую схему гипотетических суждений и не старается обеспечить статистическую представительность данных. Вместо этого он стремится к более глубокому пониманию и объяснению социальных процессов и в том числе и социального взаимодействия людей. Примерами качественных методов являются: включенное наблюдение; глубокое интервью относительно жизненного пути респондента; групповые дискуссии (метод «фокус-группы»); прямое наблюдение действий, высказываний, жестикологии и иных форм межличностной коммуникации с расшифровкой их личностного и группового смысла; исследование отдельных событий («кейс-стади»).

Жизнь индивидов – это проявления не зависящих от них общесоциальных законов. Французский социолог Пьер Бурдьевводит понятия «габитус», которые определяются как система протяженных во времени и всеохватывающих личностных диспозиций (схемы восприятия, оценки и действия), формирующихся благодаря включению в определенные социальные контексты (обстоятельства) и выполняющих функции принципов генерации и структурирования определенной практической деятельности и представлений о реальности³. Далее, если мы хотим понять человека, его внешний и внутренний мир, надо приблизиться к адекватному пониманию смыслов, которые человек вкладывает в различные суждения и действия. Рационализация представлений о его поведении возможна всегда с точки зрения определенной теории, в рамках которой эти действия объяснимы. Кроме того, поступки человека не всегда рациональны и в том смысле, что не адекватно осознаются им самим. Для этого прибегают к использованию именно качественных

¹ Батыгин Г.С. Ремесло Пауля Лазарсфельда (Введение в научную биографию) // Вести. АН СССР. 1990. №8.

² Silverman D. Qualitative Methodology and Sociology. Brookfield, Vermont, 1985

³ См.: Bourdieu P. The Genesis of the Concepts of Habitus and Field // Sociocriticism. 1985. V.2.

методов — гибких, заранее не программируемых способов ведения интервью, наблюдения, участия в событиях, стараются добиться сопереживания с другими действующими лицами реальных событий. В нашем исследовании мы попытались выяснить,

какие проблемы волнуют жителей Кыргызстана, респондентам был предложен список из 15 проблем, среди которых необходимо было выбрать 5 наиболее важных в настоящее время для Кыргызстана проблем.

Таблица 1.

Пять, наиболее важных в настоящее время для Кыргызстана проблем, (%)

Для кыргызов из севера		Для русских		Для узбеков	
Безработица	95,0	Безработица	93,1	Безработица	92,5
Вымогательство со стороны правоохранительных органов	93,2	Коррупция	88,2	Коррупция	79,8
Вопросы охраны окружающей среды	38,2	Вымогательство со стороны правоохранительных органов	45,4	Вопросы охраны окружающей среды	58,1
Отсутствие свободы слова	32,0	Наркомания	43,3	Этнические конфликты/напряжения	46,4
Наркомания	30,5	Уровень преступности/небезопасность	37,3	Вымогательство со стороны правоохранительных органов	38,6
Для кыргызов из юга		Для уйгуров		Для дунган	
Безработица	98,9	Безработица	99,8	Безработица	95,1
Вымогательство со стороны правоохранительных органов	86,4	Коррупция	91,6	Коррупция	72,2
Вопросы охраны окружающей среды	42,3	Вопросы охраны окружающей среды	49,3	Этнические конфликты/напряжения	45,5
Наркоторговля	33,8	Наркомания	47,6	Наркомания	43,8
Пытки, жестокое, унижающее достоинство обращение со стороны	33,2	Уровень преступности/небезопасность	33,5	Кража невест	35,6
Для таджиков					
Безработица	91,6				
Коррупция	79,8				
Вопросы охраны окружающей среды	59,2				
Уровень преступности/небезопасность	44,4				
Терроризм/экстремизм	36,2				

Список проблем включал следующие: Безработица, Терроризм/экстремизм, Вопросы охраны окружающей среды, Коррупция, Уровень преступности/небезопасность, Наркоторговля, Вооруженные конфликты, Этнические конфликты/напряжения, Наркомания, Проституция, Кража невест, Пытки, жестокое, унижающее достоинство обращение со стороны правоохранительных органов, Вымогательство со стороны правоохранительных органов, Насилие в семье, Отсутствие свободы слова. Наиболее важными для всех, без исключения, этнических групп, являются проблемы безработицы. После опроса устроили групповую дискуссию, выясняя причину такой оценки. В ходе обсуждения тема безработицы резко сместилась в сторону проблемы человеческих взаимоотношений. Указывалось, что одна из причин обострения социальной напряженности – нехватка рабочих мест. Например, все торговые, объекты социального обслуживания, питания особенно на юге Кыргызстана и в больших городах (Джалал-Абад, Ош, Каракол, Токмак) и тех регионах, где больше преобладают представители одной этнической группы, людям другой этнической группы трудно найти работу, что приводит к социальной напряженности в регионе. Люди

становятся агрессивными, недоброжелательными, злыми, вступают в противоборствующие социальные движения и партии, возникает межнациональная неприязнь и т.д. Интерпретация пункта о безработицы стала более полной, выводит на серьезные размышления о человеческих взаимоотношениях. Количественные и формализованные стратегии хороши для проверки уже сформулированных гипотез или для оценки различных вариантов практических действий и программ. Если же мы хотим выявить социальную проблему, социального взаимоотношения людей то такие методы мало эффективны. Однако нередки случаи, когда исследователь ограничивается использованием исключительно гибких методов. Вместо статистически представительной выборки он использует целевые статистически непредставительные и к тому же малочисленные подвыборки «полярных» или просто разнокачественных объектов. Качественная стратегия служит для изучения социальных проблем с точки зрения индивидуального, частного. Объектом исследования являются отдельные индивиды или узкое сообщество индивидов с их специфическими социальными характеристиками. Предметом изучения – социальные роли и их исполнение в

конкретной практике повседневной жизни. «Качественные методы исследования используются для получения данных о личном опыте и о причинах социального поведения. При этом скорее учитывается индивидуальный опыт и чувства, чем то, как крупномасштабные общественные социальные процессы влияют на взаимодействия людей. Например, влияние двух революций 2005 и 2010 гг. на межэтнические взаимодействия людей. Самыми обычными способами сбора качественной информации являются наблюдение и свободное интервью. Эти методы чаще используют социологи, придерживающиеся концепции социального действия, интеракционистской точки зрения. Имеется много веских причин для того, чтобы заниматься качественным исследованием. Одной из них является убежденность исследователя, основанная на исследовательском опыте.

В процессе практического осуществления измерения можно соединить достоинства мягкой и жесткой, или качественной и количественной, стратегии сбора данных.

Качественный подход отличается следующими особенностями:

1. Он используется для изучения небольших по численности объектов (малых групп или отдельных индивидов).

2. Исследовательская цель – выявление и интерпретация субъективных смыслов, значений.

3. Изучение концентрируется на уровне микроанализа отдельных случаев, состояний социального взаимодействия людей.

4. Логика анализа индуктивная: от фактов жизни к их классификации и концептуализации.

5. Это поисковая стратегия, «открытая» на входе и формулирующая теоретические концепции в процессе исследования, путем обобщения разнохарактерной информации об объекте.

6. Для сбора данных используются нестандартизованные разновидности методов сбора информации: наблюдение, свободное (глубинное или нарративное) или полуструктурированное интервью (биографическое, лейтмотивное, фокусированное), фокус-группа, анализ личных документов.

7. Для анализа данных не используются статистические методы. Результаты представлены в виде цитат из устной или письменной речи людей.

Для исследования степени распространенности тех или иных значений признака в большой совокупности используется количественный подход, который характеризуется следующими особенностями:

1. Используется для изучения достаточно больших по численности объектов (социальных групп, общностей, большого количества документальных источников).

2. Исследовательской целью является причинное объяснение и измерение взаимосвязей.

3. Изучение концентрируется на уровне макроанализа фактов, событий.

4. Логика анализа дедуктивная: от абстракций – к фактам путем операционализации понятий.

5. Концепции формулируются из теорий и переводятся на язык операций с данными.

6. Для проведения количественных исследований используются стандартизованные разновидности методов сбора социологической информации, метод измерения, выборочный метод и методы статистического анализа данных.

7. Инструменты измерения разрабатываются и проверяются в пилотаже, обычно формализуются.

8. Данные представлены в виде статистических распределений, шкальных показателей, результатов измерения взаимосвязей. Анализ осуществляется математико-статистическими методами.

Следовательно, комплексное применение методов заключается в «комплексном подходе разграничения методов с целью довести до максимума результативность полевых исследований» и должна привести к значительному снижению «риска внутренней и внешней недостоверности». Исследую межнациональные взаимодействия этнических группы задались таким вопросом: почему, скажем, демократизация, гласность, хозяйственная самостоятельность регионов вызвала столь бурные межнациональные конфликты? Можно привести немало объяснений, каждое из которых правдоподобно, но не охватывает явление в его целостности. Вот некоторые из них: (а) наша бедность ведет к межнациональным конфликтам в борьбе за ресурсы, на которые претендуют этно-национальные общности (б) правда о прошлой истории народов страны возбуждает межнациональную напряженность, так как становятся достоянием общественного мнения те факты, которые ранее тщательно скрывались, (в) неравноправное положение больших и малых народов в системе государственного управления вызывает подозрение в ущемлении прав малых народов и т.п. Кроме всего прочего, есть совсем простое объяснение психологического свойства: (г) когда мир становится неустойчивым, взаимоотношения запутаны, экономика «трещит по швам», социальные конфликты, преступность (о которой так много пишут и говорят благодаря гласности) нарастают, человек чувствует себя незащищенным; поэтому он обращается в первую очередь к той социальной общности, что исторически и генетически ему ближе, к тем, кто говорит на его языке, у кого общая историческая судьба и общая культура, т.е. начинает идентифицировать себя со своей этнонациональной общностью, которая должна обеспечить и защиту и поддержку. Такие объяснения, каждое в отдельности, вполне правдоподобны. Ни одно не является исчерпывающим. Это – один из примеров качественного анализа по стратегии «нежестких предположений».

Таким образом, подводя итоги статьи можно сделать следующие выводы:

Первое. Социальная жизнь, в т.ч. социальные взаимодействия людей - слишком сложный предмет для того, чтобы здесь были возможны какие бы то ни было однозначные, всегда адекватные, рекомендации. В социологическом фольклоре бытуют выражения типа "Как спросишь, такой ответ и получишь". Но если измерение понимать в предлагаемом нами широком смысле, то, используя эти подходы, можно избежать многих распространенных в практике ошибок.

Второе. "Рождение" признака в большей мере связано с качественным исследованием. И в этом смысле "качественный" этап должен присутствовать в любом количественном подходе. Но анализ совокупности значений какого-то набора признаков - это чаще всего количественный анализ. Такой анализ должен быть частью любого качественного исследования.

Третье. Качественные и количественные результаты исследования могут быть 1) конвергентны: 2) комплементарно соотноситься друг с другом: 3) дивергентны.

3.1. В конвергентной модели качественные и количественные методы при выявлении оценки

социального взаимодействия людей относятся к одному и тому же объекту. Примером этой модели может послужить изучение жизненного пути индивида.

3.2. Комплементарность качественных и количественных результатов исследования выражается в том, что при изучении одного и того же объекта качественные методы позволяют дополнить полученную информацию количественными методами, и наоборот. Примером комплементарности являются случаи, когда качественные данные служат для выявления индивидуальных ожиданий, предпочтений и оценок, (в нашем исследовании это этнические стереотипы, предпочтения, оценка отношений этнических групп и т.д.) с помощью которых могут быть объяснены взаимосвязи в количественных данных или вариативность факторов.

3.3. В процессе интеграции методов результаты качественной и количественной «частей» исследования могут быть дивергентными, т.е. взаимно противоречить друг другу. Противоречие может быть объяснено двумя причинами: наличием методических ошибок проведения качественного или количественного этапа исследования (или обоих этапов) и недостаточным теоретическим (концептуальным) обоснованием.

Рецензент: д.соц. наук. Салморбекова Р.