

Каххоров Н.М.

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ТАДЖИКИСТАНА

N.M. Kakhkhorov

ISSUES OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF ADVERSARIAL PROCEEDINGS IN THE CRIMINAL PROCESS IN TAJIKISTAN

УДК: 343/58

В данной статье рассматриваются вопросы реализации принципа в уголовном процессе Таджикистана.

This article discusses the issues of realization of a principle in criminal proceedings Tajikistan

Проблема состязательности, как одна из наиболее актуальных, довольно широко освещена в отечественной юридической литературе, но, как правило, лишь в процессе изучения других проблем: судебного контроля на предварительном следствии, дифференциации форм уголовного судопроизводства и т.д.

В юридической литературе стран СНГ принцип состязательности рассматривается обычно в контексте совершенствования судебной системы и в системе принципов уголовного процесса¹, без глубокого анализа составляющих его элементов, механизма реализации и процессуальных гарантий. Наиболее фундаментальное исследование в этом направлении в Таджикистане проведено А.Э.Рахматуловым (2011г.)², З.Искандаровым (2007г.)³, и И.Гуломовым (2012г.)⁴.

Равенство процессуального положения органов уголовного преследования, с одной стороны, и лица, в отношении которого ставится вопрос о привлечении его к уголовной ответственности, с другой сто-

роны, составляет такое свойство уголовного процесса, как состязательность.

Именно состязательный уголовный процесс соответствует в полной мере принципам правового государства. Действительно, закрепление в Конституции Республики Таджикистан⁵ положения о том, что судопроизводство в Республики Таджикистан осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, означает принципиально новый, по сравнению с положенным в основу УПК РТ 1961г.⁶, подход к регулированию общественных отношений, складывающихся между государственными органами, осуществляющими уголовное судопроизводство, и лицом, в отношении которого ставится вопрос о привлечении его к уголовной ответственности.

С начала 90-х годов законодателем внесены существенные изменения в УПК РТ направленные на преобразование закрепленного в нем розыскного (инквизиционного) процесса в состязательный процесс: Конституционным Судом Республики Таджикистан многие нормы УПК РТ были признаны не соответствующими положениям Конституции Республики Таджикистан⁷, закрепляющим состязательность уголовного судопроизводства и не подлежащими применению: Пленумом Верховного Суда Республики Таджикистан изданы разъяснения касающиеся порядка производства по уголовному делу в ситуациях существования пробелов в законодательстве⁸, вызванных признанием неконституционными вышеуказанных процессуальных норм. Данные

¹ Напр. Касымджанова А.А. Совершенствование судебной власти в Казахстане как объективная потребность в целях эффективного действия государственного механизма // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. Вып.:2.- Бишкек., 2012.- С.208.; Рахматулов А.Э., М.Каландарова. Принципы уголовного судопроизводства – гарантия обеспечения социальной справедливости (на тадж.яз.) - Худжанд., 2012.- 124с.; Мухиддинов А.А. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе (по материалам Республики Таджикистан). Автореф. Дисс...канд.юр.наук.-Ташкент.2009.-20с.

² Рахматулов А.Э. Таджикистанская модель правового государства: проблемы разработки и материализации. - Худжанд. 2005.-231с.;

³ Искандаров З.Х. Национальный механизм защиты прав человека.- Душанбе.2007.- 134с.;

⁴ Гуломов И. Ш. Принцип состязательности и вопросы реализации уголовно – процессуальных функций // В сб. научных трудов «Верховенство закона – основа укрепления независимости // Сб. науч. трудов.V.– Худжанд. 2012.-С/117-118.

⁵ Конституция Республики Таджикистан - Душанбе: «Шарки Озод», 2003.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Таджикской ССР от 17 августа 1961г. (действ. До 01 апреля 2010г.)

⁷ Напр.; Постановление Конституционного Суда Республики Таджикистан «Об определении соответствия ч.5 ст.329 и ч.2 ст.339 УПК Республики Таджикистан Конституции Республики Таджикистан» от 12 июня 2001г.// В сб. нормативно правовых актов и решений конституционного суд Республики Таджикистан. Душанбе.2001.- С.197.

⁸ Напр. см.: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан № 2 от 13 ноября 1996 г. «О практике обжалования и судебной проверке законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей»./Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан. - Душанбе. 2004.-289с.

новеллы являются необходимыми, но недостаточными для формирования состязательного уголовного процесса.

В теории уголовно - процессуального права обычно исследуются отдельные аспекты состязательности: принцип состязательности или состязательная форма уголовного процесса в числе других его исторических форм, права на защиту в состязательном уголовном процессе. Кроме того, большинство этих исследований приходится на советский период развития уголовно – процессуальной науки в связи, с чем состязательность, свойственная уголовным процессам демократических зарубежных государств и по сути дела единственно возможная, характеризуются как неприемлемая для отечественной системы.

Между тем, реформа таджикского уголовно – процессуального законодательства должна иметь под собой теоретическую основу, представляющую собой выводы, полученные в результате свободного от идеологических подходов комплексного исследования состязательности уголовного процесса как социально – правового явления.

Считаем, что указание обстоятельства должны быть исследованы в контексте общих теоретических вопросов, связанные с проблемой состязательности уголовного процесса: необходимо рассмотреть особенности закрепления состязательных начал уголовного судопроизводства в законодательстве зарубежных государств: анализировать специфику таджикской правовой системы, обуславливающая метод правового регулирования уголовно- процессуальных отношений и закономерности развития состязательности отечественного уголовного процесса: и в итоге можно предлагать состязательную модель уголовного процесса Республики Таджикистан.

В этом аспекте, считаем, что реализация следующих принципов, т.е. основополагающих начал, на которых строится система уголовного судопроизводства и ее деятельность, в системе уголовно- процессуального права имеет решающее значение:

1. Законность при производстве по уголовному делу (ст. 9 УПК РТ).

2. Состязательность сторон (ст. 20 УПК РТ).

Указанные принципы действующего уголовно- процессуального права выступают как отправные положения, которые входят непосредственно в его содержание, представлены там, в качестве важнейших норм, реально выражены и закреплены в этих нормах. Они объективированы, главным образом, в Конституции РТ, а развиты и конкретизированы в уголовно- процессуальном кодексе Республики Таджикистан. Поэтому принципы, включаемые в данную группу, обладают всеми свойствами правовых норм, безусловно, обязательны для участников уголовно- процессуальных отношений. Все остальные, так называемые принципы, являются, по своей

природе, общими правилами (условиями) и служат гарантиями исполнения двух изначальных. Их можно классифицировать следующим образом:

1. Состязательность сторон обеспечивают следующие правила:

- Осуществление правосудия только судом (ст. 7 УПК РТ).
- Презумпция невиновности (ст. 15 УПК РТ).
- Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 22 УПК РТ).
- Свобода оценки доказательств (ст. 21 УПК РТ).
- Язык уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РТ).
- Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 23 УПК РТ).

2. Законность:

- Уважение чести и достоинства личности (ст. 10 УПК РТ).
- Неприкосновенность личности (ст. 11 УПК РТ).
- Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 12 УПК РТ).
- Неприкосновенность жилища (ст. 13 УПК РТ).
- Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 14 УПК РТ).

Приведенная классификация позволяет выявить ключевые места вероятного воздействия, которое позволит достичь выполнения двух основных целей уголовного судопроизводства. Под воздействием здесь необходимо понимать как законодательную, так и правоприменительную деятельность. Из указанных двух принципов уголовного судопроизводства, т.е. законности и состязательности сторон, первичным является состязательность сторон, как определяющий тип уголовного процесса. Как известно, общепринятое различие типов уголовного судопроизводства производится исходя из степени уважения прав и свобод личности, т.е. наличия у этой личности возможности полноправного участия в уголовном судопроизводстве, либо, напротив, полное отсутствие каких-либо личностных прав, а порой и самого понятия об этом.

Таким образом, принцип состязательности обуславливает внутреннее содержание уголовного судопроизводства, его сущность. Нормативное закрепление идеи состязательности сторон в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан вызвано необходимостью уяснения нового содержания формального права, как законодателем, так и правоприменителям, перестройки и приведения в соответствие с ним всех институтов уголовного судопроизводства, пере осознания понятия законности, а также приведение его в соответствие с состязательным характером уголовного судопроизводства.

Принцип законности уголовного судопроизводства призван обеспечить ту формализованную среду существования уголовного процесса, который

бы обеспечил существование именно состязательной сущности, охраны ее содержания.

Основываясь на изложенном, можно делать вывод о том, что состязательность сторон является внутренним содержанием отрасли уголовно-процессуального права, тогда как законность обеспечивает форму уголовного процесса, соответствующую состязательному типу уголовного судопроизводства.

Таким образом, необходимость переосмысления господствующих ранее представлений о состязательном судопроизводстве ставит перед отечественной правовой наукой ряд сложных теоретических и практических проблем. Их решение требует дальнейшего комплексного, междисциплинарного исследования процессуальных условий обеспечения состязательности в современном уголовном процессе Таджикистана с целью исследования и разработки теоретической концепции обеспечения состязательности в уголовном процессе и в определении процессуальных условий ее реализации в практической деятельности применительно к стадиям предварительного расследования и судебного разбирательства.

Достижение этих целей, связан с решением ряда теоретических и научно - практических задач, предполагающих: 1) анализ и обобщение литературы как советского, так и постсоветского периода по теории состязательного построения уголовного процесса, способам его реализации на различных стадиях судопроизводства; 2) рассмотрение эволюции научных концепций о принципе состязательности; 3) анализ его содержания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства; 4) обоснование основных направлений и условий реализации принципа состязательности в досудебных стадиях уголовного процесса; 5) определение места, роли и значения обеспечения состязательности в становлении демократических институтов судостроительства и судопроизводства.

Исследование проблем состязательности в уголовном судопроизводстве является, особенно своевременным в настоящих условиях, когда осуществляемая судебная-правовая реформа в Таджикистане

приобретает ориентацию на построение правового государства, где общечеловеческие ценности становятся более приоритетными по сравнению с интересами общества и государства.

Литература:

1. Конституция Республики Таджикистан - Душанбе: «Шарки Озод», 2003.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Таджикской ССР от 17 августа 1961г. (действ. До 01 апреля 2010г.)
3. Постановление Конституционного Суда Республики Таджикистан «Об определении соответствия ч.5 ст.329 и ч.2 ст.339 УПК Республики Таджикистан Конституции Республики Таджикистан» от 12 июня 2001г.// В сб. нормативно правовых актов и решений конституционного суд Республики Таджикистан. Душанбе.2001.- С.197.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан № 2 от 13 ноября 1996 г. «О практике обжалования и судебной проверке законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей»./Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан. - Душанбе. 2004.-289с.
5. Касымджанова А.А.Совершенствование судебной власти в Казахстане как объективная потребность в целях эффективного действия государственного механизма // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. Вып.:2.- Бишкек. 2012.- С.208.;
6. Рахматулов А.Э., М.Каландарова. Принципы уголовного судопроизводства – гарантия обеспечения социальной справедливости (на тадж.яз.) - Худжанд. 2012.- 124с.;
7. Мухиддинов А.А. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе (по материалам Республики Таджикистан). Автореф. дисс... к.ю.н. - Ташкент.2009.- 20с.
8. Рахматулов А.Э. Таджикская модель правового государства: проблемы разработки и материализации. - Худжанд. 2005.-231с.;
9. Искандаров З.Х. Национальный механизм защиты прав человека.- Душанбе.2007.- 134с.;
10. Гуломов И. Ш. Принцип состязательности и вопросы реализации уголовно – процессуальных функций // В сб. научных трудов «Верховенство закона – основа укрепления независимости // Сб. науч. трудов.ч.V.– Худжанд. 2012.-С/117-118.

Рецензент: к.ю.н. Мурзабекова Ж.Т.