

Сыдыгалиева А.Б.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

A.B. Sydygalieva

**IMPROVEMENT OF LEGAL REGULATION OF EVALUATION OF EVIDENCE
IN THE COURT OF APPEAL**

УДК:341.70/3

В статье рассматриваются совершенствования правовой регламентации оценки доказательств в суде апелляционной инстанции уголовного судопроизводства Кыргызской Республики.

The article considers the improvement of the legal regulation of evaluation of evidence in the court of appeal criminal justice of the Kyrgyz Republic.

С обретения независимости Кыргызской Республики, принятые нормативно-правовые акты и разработанные Концепции судебной реформы, не позволили судебной системе стать полностью самостоятельной ветвью власти, обеспечивающей защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в современных условиях. Налицо низкий уровень отправления правосудия, сомнениям подвергаются профессиональная личность судьи, несоблюдения несоблюдение общепризнанных норм и принципов международного права, в совокупности все это подрывает авторитет судебной власти.

В этих условиях актуальным является совершенствования апелляционной инстанции уголовного судопроизводства, как одна из стадий обладающих полномочиям проверять как фактическую, так и юридическую сторону дела. Учитывая, что в основе решений апелляционного суда находится оценка имеющихся в деле доказательств высококвалифицированной судебной коллегией апелляционной инстанции, данный институт уголовно-процессуального права заслуживает пристального внимания.

По мнению И.Я. Фойницкий, – апелляционная инстанция обеспечивает добавочную гарантию справедливости судебного приговора. Эта добавочная гарантия состоит в привлечении к участию в деле высшего суда, более совершенные познания и большая опытность которого рассматриваются как дальнейшее обеспечение правосудия». [1, с 280] Мы солидарны с его мнением относительно более совершенные познания судьей апелляционной инстанции. Если рассматривать апелляционное производство как добавочную гарантию справедливости судебного приговора, то на личность судьи необходимо уделить особое внимание.

По мнению М.И. Клеандрова «С недостатками в судебной среде можно путем очищения судебской среды от непригодных к работе судей и недопу-

щением в судебский корпус непригодных к этому претендентов». [2,с.94]

На наш взгляд, особое внимание необходимо уделить недопущением в судебский корпус непригодных претендентов и усилить ответственность судьей. К судье следует предъявлять высокие требования не только в смысле знания норм законодательства КР, но и умения, навыки оформления процессуальных документов, нравственно-психологическое соответствие должности.

В государственной целевой программе «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2013-2017 годы», вполне заслужено, определена цель как обеспечение судебную систему высококвалифицированными и достойными кадрами.

Исходя из правового анализа нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок отбора кандидатур на должности судей мы пришли к выводу, что требования общие, такие как возрастной ценз, наличие юридического образования, опыт работы по юридической профессии и отсутствие судимости. Отсутствует механизм проверки нравственно-психологического состояния кандидата на должность судьи. Учитывая ответственность судьи перед человеком, обществом, государством и дискреционных полномочий судьи в оценке доказательств целесообразно пристальное внимание уделить данному вопросу. В этой связи, предлагаем Конкурсный отбор на замещение вакантной должности судьи местного суда осуществлять в три тура путем добавления к проведению квалификационного экзамена и собеседования, психологический тест. Как нам представляется психологический тест должен проходить в два этапа: письменный психологический тест, разработанный профессиональными психологами и собеседование с психологом. Ученый Российской Федерации В.В.Пейсиков в своем исследовании отмечал о необходимости в разработке и включение в Закон РФ «О статусе судей Российской Федерации» дополнительных критериев – правовых, нравственных и психологических, которым должен соответствовать кандидат в судьи. [3,с.58] Отечественный ученый А.А. Маткасымов еще в 2006г в своей научной работе предложил о введение обязательного комплексного медицинского (психофизиологического) обследования кандидатов на должности судей.[4,с.14]

Проблема психологического отбора судьи имеет

теоретические основы и практические результаты, благодаря исследованиям А.Г.Маклакова, В.Н.Машкова, Г.С.Никифорова, В.А.Пономаренко, В.А.Бодрова, Г.М.Зараковского, Б.Ф.Ломова, В.Л.Марищука.

Прохождение кандидатов на должности судьи психологического теста может обеспечить устранения кандидатов не стрессоустойчивых, слабых духом лиц не способных принимать волевые решения, не устойчивых в пресечении коррупции, безответственных. Более того психологический тест определить тип характера, нравственно –психологические качества кандидата. Все эти качества, так или иначе, влияют на оценку доказательств по внутреннему убеждению, руководствуясь законом совестью, и пресечь конформизм в принятии решении.

Следует учитывать, что судьи обычные люди, испытывающие естественные психологические процессы во взаимодействии с участниками процесса в осуществлении функциональных обязанностей. В связи с загруженности судебного корпуса, считаем целесообразным в рамках повышения квалификации в Учебном Центре судей проводить психологические тренинги для судей. Тренинги, проводимые для судей благоприятно отразится на поддержание психологического состояния судей.

В государственной целевой программе «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2013-2017 годы», предусмотрены различные формы обучения (очное, вечернее, заочное и др.) для претендентов на должность судьи, в том числе и в форме экстерната. На наш взгляд, такое положение вызовет отрицательные отзывы общества, поскольку очное, вечернее, заочная форма обучения потребует время, денежных средств, тогда как претенденты на должность судьи прошли пятилетнее обучение в высшем учебном заведении, приобрели ученые степени и т.п. Деятельность Учебного Центр судей должна быть направлена на исключительно на повышения квалификации судей. Для претендентов на должность судьи достаточно краткосрочный курс обучения с компетентным подходом, поскольку большая часть претендентов обладают теоретическим знанием по юридическим дисциплинам. Учебная программа должна быть на обучение кандидатов на выработке практических навыков подготовки процессуальных документов и

ведения судебного процесса, непосредственное ознакомление с работой судов. В.В. Пейсиков предлагает законодательно закрепить о создании в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации психологическую службы, задачами которой должны быть, во-первых, выявление с помощью тестирования и иных методик наличия у кандидатов в судьи психологических качеств, способствующих судейской деятельности, либо качеств, создающих препятствия этой деятельности (например, недостатки интеллектуального развития, нетерпимость и др.); во-вторых, проведение регулярной диагностики психологического состояния судей, связанного непосредственно с осуществлением правосудия либо неадекватным поведением судьи на службе или во внеслужебных условиях; в-третьих, оказание помощи квалификационным коллегиям судей при рассмотрении вопросов, связанных с назначением судьи либо оценкой его ненадлежащего поведения, служащего основанием для дисциплинарной или иной формы ответственности; [3,с.67] По его мнению, такая направленность в деятельности судьи позволят определить психологические факторы профессиональной успешности судей. Мы солидарны с его мнением, поскольку судьи решают проблемы, связанные с осуществлением от имени государства правоприменительных функций, более того они обеспечивают защиту социальных гарантий и прав человека и общества в целом. На основе выше изложенного, предлагаем внести изменения ч.2 ст.18 в Закон КР «О статусе судей» следующим образом:

Конкурсный отбор на замещение вакантной должности судьи местного суда осуществляется в три тура путем проведения психологического теста, квалификационного экзамена и собеседования.

Литература:

1. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. С.280.
2. М.И. Клеандрова. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. Издательство НОРМА. Москва. 200.С.94
3. Пейсиков В. В. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей. Автереф. На соиск. уч.ст.канд.юр.наук. М. 2006.С.
4. Маткасымов А.А. Организация судебной власти в Кыргызской Республике. Автереф. На соиск. уч. ст. канд.юр. наук. Москва. 2006.С.14

Рецензент: д.ю.н., профессор Арабаев Ч.И.