

Асанов Б.М.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

B.M. Asanov

FACTORS INFLUENCING THE LEVEL OF ORGANIZATION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS

УДК 338. 436. 33.

Рассматриваются факторы, влияющие на уровень организации инвестиционной деятельности.

The examine factors wher's influence on level the organization of investing attractive

Основными направлениями повышения экономического, научно-технического и другого потенциала являются инвестиции. Это понятно, поскольку инвестиции в условиях конкуренции и действия рыночного механизма создают необходимые шансы предприятиям, хозяйствам и любой структуре реального сектора проявить себя достойным образом.

Превращение инвестиции в реальную движущую силу заключается еще в том, что в процессе производственной или предпринимательской деятельности приводят в движения факторов производства и предпринимательства. При этом успех будет тем больше, чем больше инвестиции будут использованы для обновления материально-технической базы производства, основанного на внедрение прогрессивных технологий и инноваций в организации производства и потреблении продукции

Чтобы инвестиции дали реальные результаты необходимо организовать привлечение инвестиций на базе создания подходящего инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности. Привлечение инвестиции-многосторонняя процедура и сверхчувствительная задача, поскольку речь идет о реальных средствах, которые принадлежат конкретному собственнику и использование их преследует конкретную цели.

Нельзя сказать, что Кыргызстан за годы суверенитета не использовала возможности привлечение инвестиции. Наоборот по сравнению с советским периодом многократно увеличились масштабы инвестиции для различных секторов экономики. Этому способствовало также то, что республика перешла на рыночный путь развития и демократизации общества.

В первые годы суверенитета интенсивно внедрялись не только рыночные пути производственных отношений, но и активизировался инвестиционный процесс.

Однако приток инвестиции и гратов одновременно сопровождается разрушением производственной базы почти, что во всех секторах экономики,

породило резкий спад производства, в собственности в промышленности агропромышленном комплексе, строительстве и на транспорте.

Теперь спустя почти два десятилетия трудно сделать однозначный вывод по поводу правильности проводимых реформ. Но одно замечание общего характера можно сделать. Это то, что переход к рыночным отношениями можно было осуществить без столь катастрофических разрушений, сопровождавших не только спадом производства, но и резким ухудшением занятости, обвальным разрушением всего того, что было создано за долгие годы.

Применительно агропромышленному производству сказанное выше означало-расстройство организационных структур сельского хозяйства и переработки (колхозов, совхозов, предприятия, комбинатов и др.); раздача скота и птиц сельскому населению; разрыв хозяйственных связей сельского хозяйства с переработкой, торговлей и др., значительный нанесенный ущерб инфраструктуре АПК и т.д.

За годы суверенитета наблюдался чрезвычайно низкий уровень результативности инвестиций. Одна из примеров такого состояния –это недопустимо низкий уровень организации привлечения инвестиций.

Учитывая, что инвестиции – это деньги которые могут быть предоставлены кем угодно (государством, органом, частными лицами и т.д.), у кого они есть, но при определенных условиях. К: возможность получения выгоды; участие в конкурсах за заказчика; определенные гарантии законодательного нормативно-правового и др. характера в случае не выполнения договаривающимися сторонами.

Естественно, имеется выбор и другой стороны – получателя инвестиции. Для него важно, чтобы инвестиционные ресурсы приносили тоже выгоду; поиск за относительно дешевых ресурсов; определенную гарантии в слугах не выполнения договорных обязательств и т.д.

Для инвестора самое главное – это дело из любой отрасли, которые может быть реализовано реально и которые представляет интерес как для инвестора так и для получателя. Этим выполняется главные требования рынка наличие как механизм

двух сторон, у каждой из которых имеется для другой стороны.

Ошская область Кыргызской Республики обладает достаточными потенциалом для того, чтобы создать интересующие инвесторов дела и формировать спрос и инвестиции. Это прежде всего – предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья; инфраструктурные объекты АПК; организация выхода сельскохозяйственной продукции на рынок и предприятие самого сельского хозяйства.

Однако конкретного инвестора интересует не потенциальные возможности осуществлять какие-то дела, а конкретные проекты, включающие весь комплекс проектных документов и расчетов начиная с обоснования кончая финансовым плечом.

К сожалению проектные проработаны в агропромышленном производстве в регионе очень мало, несмотря на то, что не мало высказывается та или иная идея. Например, в области давно вынашивается идея о района Кара-Суйского и Араванского массива в Юго-западной зоне или в южной части микрорайона «Он адыр» и т.д. Однако когда дела коснется конкретики реальных проектов не оказываются. Аналогичное положение в перерабатывающей промышленности, для инфраструктурных отраслей и т.д.

Одна из причин отсутствия простых разработок – это дороговизна составления проектов. При этом проектировщики должны обладать специальными значениями, хорошо разбираться в маркетинговой деятельности, в экономических расчетах. Наше наблюдение показало, что проектные организации функционируют на условиях самокупаемости и из-за отсутствия регулярного источника бывшие проектные организации закрылись. Ныне в области агропромышленного производства функционируют в области всего три организации, две из которых в области ирригации.

Безусловно в областном масштабе составлять нужные проекты по линии государственных администраций не предоставляется возможным, так как для этой цели должны быть выделены специальные средства, которых нет. Следовательно, составление проекта – дела каждого заинтересованного лица (юридического, физического). Государство, на наш взгляд, должно включать в стратегических планах - разработку проектов с указанием ответственной организации за это дело и оказать по линии государство содействие.

Как правило, в стратегических проработках большое внимание обращается на достижение в перспективе объемных показателей сельского хозяйства и переработки. Что касается проблем с сбалансированности ресурсов (трудовых, материальных, финансовых) остается в тени в то время, когда именно это должно быть основным. В стратегических проработках должно быть указаны не

только объекты, которые должны быть введены, но и проблемы проектировок и источников их финансирования.

Проектирование рыночных объектов связано с определенными рисками так как ситуация на рынке, технология производства, методы организации динамично изменяются. Пока разработались тот или иной проект он может морально устареть. Поэтому региональном разрыве было бы целесообразным осуществлять переработки по прогнозу реализации потенциальной возможности той или иной деятельности. Подобные расчеты не требуют больших средств, как, например в случаи составления проектов.

Важно, чтобы расчетные переработки опирались на научную базу и учете изменений тенденций в рыночном механизме.

Следующий участок инвестиционной деятельности – это ведения переговоров на предмет инвестирование. Инвестора интересует прежде всего конкретное юридическое или физическое лицо, с кем можно было вести переговоры. Кроме этого инвестора интересует масштабы деятельности партнера, так как инвестор и получатель инвестиции собираются вступить в деловые отношения, которые в большой степени можно назвать партнерством, по сколько обе стороны заинтересованы в успехе будущей деятельности.

К сожалению, здесь показатели Ошской области в аграрном секторе и переработке оказались скорее непривлекательными. Так в области по состоянию на 1.01.2012г. зарегистрировано 71396 субъектов сельского хозяйства в том числе государственные хозяйства составляют 15 единиц или это составляет 0.2% от общей численности хозяйства. Соответственно – коллективные 55 и 0.3%, крестьянские и фермерские – 71326 или 99.5% от общего количества хозяйств. При этом в состав крестьянских и фермерских хозяйств включены в семейные (индивидуальные) хозяйства, основанные на личном подсобном хозяйстве.

Ради справедливости следует отметить, что сельское хозяйство за годы суверенитета меньше чем другие сектора пострадало от шоковой терапии. Здесь определенную роль сыграло то, что характер АПК основанного на приусадебных участках и на подсобных участках предприятий и учреждений и в годы тоталитарного режима были приспособлены к рыночным отношениям, а форма производства носила мелко товарный вид.

Вместе с тем с точки зрения привлечения инвестиций создание многочисленных фермерских и крестьянских хозяйств не прибавило привлекательности, хотя они были основаны на частной собственности на землю. Причина – маленький масштаб хозяйств, распыление основных средств по многочисленным хозяйствам, ухудшение условия хозяйствования из-за нехватки ресурсов.

Так, за годы суверенитета в Ошской области производство кокона и винограда исчезло. Производство мяса в убойном весе, шерсти, зерна, хлопка имеет тенденцию к снижению. Что касается производства таких продуктов как табака, овощей и других то она на характеризуется скачкообразно.

Исследование показало, что снижения производства некоторых видов продукции связано с снижением спроса на них, а также со снижением плодородия почв, деградаций земельных и водных ресурсов.

Не случайно, поэтому за годы суверенитета как отмечалось выше, урожайность культур растениеводства и продуктивность животных и основным падало.

В частности по Ошской области за годы суверенитета урожайность зерна, хлопка и ягоды подала при ее росте по табаку, картофелю овощами. Однако последующем продукция табака на рынке оказалась не востребованной, а некоторый рост урожайности картофеля и овощей связан с ведением с помощью зарубежных стран новых их сортов.

В исследуемый период продуктивность животных в основном подала: данная тенденция объясняется слабой кормовой базой без системным использованием пастбищ, низким уровнем материально-технической базы животноводство, а также тем, что в годы аграрных и земельных реформ животноводческие комплексы в основном были разрушены.

Изложенное выше стечение обстоятельств отрицательно повлияло на имидж сельского хозяйство в части инвестиционной привлекательности и на выбор партнера в инвестиционной деятельности в лице крестьянских фермерских

хозяйств из-за их неспособности быть адекватными партнерами.

В то же время для инвестора в качестве партнера не могут выступит Айылокмоту, районные или областные государственные администрации по ряду причин. Они не являются собственниками основных фондов и других материальных средств, необходимых для ведения хозяйственной деятельности. Следовательно, они не могут нести ответственность ни за использование инвестиции, ни за возврат. Кроме того все выше названные структуры относятся к государственным органами. У инвесторов они несмотря на определенные государственные гарантии вызывать чувства и «ничейности» безопасности в случае смены должностных лиц, политической или мирной обстановки.

Другая проблема возникает в связи с масштабами деятельности хозяйствующей субъектов. Исследованные нами фермерские и крестьянские хозяйства, а также предприятия переработки чрезвычайно малы. Материально-техническая база их характеризуется низким уровнем. Например, подавляющее большинство крестьянских и фермерских хозяйств кроме земельных долей никакими материальными ценностями и техникой для ведения хозяйственной деятельности (за исключением мелких плугов, лопатами, мотыгами и т.д.) не обладают. У кого есть комбайны, тракторы, сеялки и др. техника н 80 и выше % износах, а для приобретения новой техники средств не хватает.

Литература:

1. Инвестиционная ситуация в Кыргызской Республике. – Вып.3 – Б.: ЦЭиСР при МФ КР,2001.
2. А.Абдумаликов «Экономика Кыргызстана».

Рецензент: д.э.н. Эргешбаев У.Ж.