

Абдрашев А.Б.

К ВОПРОСУ О ГЛОБАЛИЗАЦИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

A.B. Abdrasev

TO THE QUESTION OF GLOBALITION THROUGH THE PRISM OF THE EDUCATIONAL SYSTEMS OF MODERNITY

УДК:352/353+34.077.1

В статье анализируются некоторые проблемы глобализации сквозь призму образовательных систем современности. Глобализация заключается в переходе от производства товаров к производству услуг, организации системы образования, проведению научных исследований. В данных условиях развитие информационных технологий и научных баз данных превращает знания человека в основной предмет труда. В результате во всем мире резко возрастает образовательный уровень, интеллект вытесняет материальное производство, технологические инновации выходят на передний план. Образование в эпоху глобализации формирует мир XXI века.

В статье анализируются некоторые проблемы глобализации сквозь призму образовательных систем современности. Глобализация заключается в переходе от производства товаров к производству услуг, организации системы образования, проведению научных исследований. В данных условиях развитие информационных технологий и научных баз данных превращает знания человека в основной предмет труда. В результате во всем мире резко возрастает образовательный уровень, интеллект вытесняет материальное производство, технологические инновации выходят на передний план. Образование в эпоху глобализации формирует мир XXI века.

Начало XXI века явилось стартом новой эпохи глобализации, которая имеет свои особенности. Глобализация заключается в переходе от производства товаров к производству услуг, организации системы образования, проведению всевозможных космических и других научных исследований. В данных условиях развитие информационных технологий и научных баз данных превращает знания человека в основной предмет труда. В результате во всем мире резко возрастает образовательный уровень, интеллект вытесняет материальное производство, технологические инновации выходят на передний план. Образование в эпоху глобализации формирует мир XXI века. Аксиомой становится повышение требования к уровню образования. Если в 1970-х выпускники колледжей рассматривались как высокообразованные и высококвалифицированные кадры, то сегодня они становятся обычной рабочей силой по сравнению с теми, кто имеет степень магистра или доктора. Образование на уровне колледжей не дает возможность порождать новые знания. Следует заметить, что с увеличением доходов у лиц, имеющих высшее образование, происходят изменения в ценностных ориентациях. Если в начале у образованного человека материальные стимулы оказывались довлеющими, побуждаю-

щими к получению новых знаний, то в начале 2000-х годов образование и знания стали приобретать мотивационную силу. Человек учится не столько для того, чтобы много зарабатывать. Он имеет достаточный доход, чтобы образование и знания стали возможностью для раскрытия творческого потенциала, самореализации и самосовершенствования. В этой связи одним из наиболее значимых социальных аспектов глобализации является расширение формальных возможностей для раскрытия человеческого потенциала. И в этом случае положительными выгодами глобализации станут пользоваться наиболее активные и образованные слои населения. Вот почему глобализация предъявляет повышенные требования к качеству человеческого капитала [1].

Как известно, введение в научный оборот понятия «человеческий капитал» стало важным моментом в изменении взглядов на роль образования с точки зрения социально-экономического развития общества. Известный американский экономист Т.Шульц, исследуя производительность труда, пришел к выводу, что на ее рост помимо экономических факторов оказывает влияние еще один параметр, который он определил как «остаточный фактор». Впоследствии данный «остаточный фактор» был наполнен конкретным содержанием как приобретаемые и развиваемые человеком способности к труду, уровень его знаний и квалификации, что в совокупности и получило определение «человеческий капитал». Основной его частью стали характер, уровень и практическая направленность получаемого конкретным индивидом образования. Таким образом, образование стало одним из ключевых показателей при анализе экономического потенциала отдельных государств. Г.Беккер рассматривает образование не только как источник постоянных расходов для государственных бюджетов, но и как вполне окупаемый в стратегическом плане объект инвестирования.

Как известно, главной частью разработанного Программой развития ООН Индекса развития человеческого потенциала является грамотность населения и полнота его охвата образованием. Как отмечает Доклад о развитии человеческого потенциала, например, в России «образование, отвечающее современным потребностям, выступает в качестве ключевого фактора социализации личности в постоянно меняющейся экономической, социальной и культурной среде, условием горизонтальной и

вертикальной мобильности, способности к усвоению и продуцированию инноваций» [2].

Следовательно, образование выдвигает на первый план умение использовать полученные знания в практической деятельности, что приобретает все более приоритетное значение. С этим явлением тесно связывается и возрастание роли дополнительного образования человека, получаемого им как вследствие развития окружающей социально-экономической среды, так и в целях диверсификации его профессиональной деятельности. Итак, образование все больше воспринимается как экономически рациональная деятельность человека на протяжении всей жизни, становится фактически непрерывным [2].

С ростом высокой роли образования повышаются и затраты на его приобретение, как временные, так и материальные. Сегодня все больше стало цениться не просто высшее образование, а наличие магистерской и докторской степени, т.е. востребованными оказываются те люди, которые могут не только применять уже имеющиеся у них знания, но и порождать новые. Как следствие этой тенденции человек дольше учится и больше платит за то, чтобы получить качественное образование. Жесткие условия глобализации ставят перед человеком новые задачи в сфере образования:

- на протяжении всей жизни приобретать все новые знания, которые позволяют быть конкурентоспособным на рынке труда, легко «перестраиваться» к требованиям времени;

- овладеть знаниями в области информационных и коммуникационных технологий, а также уметь совершенствовать их, независимо от специализации. По мнению М.М.Лебедевой, «в этих условиях все более актуальной становится сфера предоставления услуг для образования взрослых. На рынке появляется множество программ и специальных курсов в самых разнообразных областях знаний, предназначенных для этой категории лиц. Например, по овладению компьютерными знаниями, ведению переговоров, изучению иностранных языков, управлению персоналом, по психологии и т.п. Внедрение новых технологий меняет облик образовательного процесса. Новые технологии открывают возможности интерактивного образования. «Другими характеристиками современного образования, обусловленного применением высоких технологий, является его интенсификация, т.е. возможность больше изучить за единицу времени, и усиление междисциплинарности» [3, с. 285].

В индустриальных странах Азии идет интенсивное развитие фирм и компаний, связанных с использованием новых технологий. Значит и роль профессионального образования становится первостепенной, так как технологические инновации все больше внедряются в жизнь человека, заставляя его постоянно совершенствовать свои знания.

Сущность образовательной политики базируется на понятиях «политика» и «образование» как важнейшие категории политологии. Термин «политика» означает процесс осуществления власти, которая влияет на мнение и поведение людей. Политическая деятельность представляет собой попытки различных субъектов политики распространить свою власть с использованием специально разработанной политической стратегии, а также различных методов и способов их достижения [4, с. 23].

Понятие «образование» - это процесс систематического обучения, получения знаний, которые люди приобретают в повседневном социальном взаимодействии. Представляется, что сегодня образование в большей степени выступает как фактор дифференциации [5, с. 121].

В научной литературе функции образования трактуются разнообразно. Так, изучая функции образования как социального института, Ф.Р.Филиппов выделил социально-дифференцирующую; культурно-воспитательную; и социально-селективную функции [6: <http://www.philippov.ru> Официальный сайт министра образования РФ].

При определении ключевых определений политики и образования, необходимо рассмотреть их взаимосвязь. основополагающим звеном является тесная связь политики, образования и стратегии, применяемая различными политическими группами или профессиональными работниками в сфере образования для осуществления этих функций.

Понятие «образовательная политика» используется для определения той степени влияния или контроля над образованием, которые используют государственные политики и другие общественные институты, не входящие в систему образования. Отношения, которые происходят внутри системы образования, являются не политизированными. А отношения, используемые социальными группами и субъектами власти за пределами вузов и способные оказывать влияние на всю систему образования, являются политизированными, поскольку контролируют их. Об этом процессе взаимодействия говорит Т. Мюррей, «существует тенденция в сфере профессиональных работников образования самоконтролировать свои собственные отношения, и во многих обществах в значительной степени они добивались успеха. Обычно политика образования являлась игрой, направляемой образовательной элитой и характеризуемой «низкой видимостью» и «своим типом действий». Уровень политизации варьирует в различных образовательных процессах. Внешние группы менее заинтересованы в распространении власти над тем, что преподается на естественных или гуманитарных факультетах учебных заведений, нежели над определением процента прибыли от налога на собственность вуза.

Вместе с тем, не все политические группы одинаково заинтересованы в целях преподавания и

его качестве. В результате модель политического влияния на концепцию и цели образования в одном государстве может сильно отличаться от такой же модели в другой стране. Сравнительный анализ политики в сфере образования позволяет сопоставить государственную образовательную политику в различных по уровню социально-экономического и политического развития государствах мира. Интерес представляют такие страны, как США, страны Западной Европы, Китай, Турция, СНГ и государства Центрально-Азиатского региона.

Анализ позволил выделить функциональную составляющую влияния политических групп на систему образования:

- контроль над качеством образования;
- контроль над содержанием и процедурами образования;
- контроль над масштабом социальных и политических действий субъектов высших учебных заведений. Система образования становится важным инструментом в достижении определенной цели политической элиты, которая использует как формальную систему образования, так и неформальные инструменты образования - периодические издания, радио, телевидение и Интернет. В свою очередь, образование воздействует на политическую жизнь общества через производство высокопрофессиональных кадров. Схема развития любого общества включает в себя компонент человеческих ресурсов и профессиональных кадров.

Производство людских ресурсов и подготовка высококвалифицированных кадров рассматриваются как социально-экономический аспект, однако он является и политическим. Следовательно, политику в области образования можно рассматривать как многоаспектный процесс, происходящий в сфере образования, как постоянный процесс создания личности, отношения между субъектами политики, отдельными личностями, группами, народами в целях приобретения знаний, умений, профессиональных навыков, процесс политической социализации молодежи. Этот процесс приобретает глобальный характер, все больше видоизменяясь.

В связи с этим, далее рассмотрим, как проявляется *глобализация в сфере образования*. Для этого необходим более высокий уровень управления социальными процессами. В результате возрастает роль таких инструментов управления, как государство, международные организации, образовательная политика и законодательное право. В сложившихся условиях в странах СНГ, в частности в центральноазиатском регионе отмечается отставание политического мышления.

Рассмотрим один из уровней глобализации, которая оказывает влияние на образовательную политику, поскольку значительная часть воздействия на общество осуществляется именно через знания. Глобализации принадлежит роль расширения международных связей государств.

Глобализации уделяют значительное внимание экономисты, социологи, философы, юристы, политологи. Ученые и практики констатируют серьезные противоречивые изменения, происходящие в обществе и государстве в результате глобализации. Представители политических наук пока не в должной мере проявили интерес к проблемам глобализации образовательной политики государств. Подвергнем анализу понятие «глобализация». Дискурс о возникновении и содержании процессов глобализации до сих пор продолжается. Современное научное осмысление возникших в мире явлений и проблем началось в 70-х гг. прошлого столетия. Попытки объяснения всепроникающих процессов предпринимались с позиций различных наук, что привело к появлению различных концепций глобализации [7].

В теории международных отношений, глобализация определена как процесс открытия государственных границ или ряд процессов, которые приводят к формированию единого, целостного и универсального социума. В основе этого лежат изменения географических и экономических факторов, приводящие к глобальному расширению современной мировой системы [8, с. 321].

По мнению Бутроса Гали, «имеется не одна, а несколько глобализаций - информации, наркотиков, эпидемий, экологических факторов и финансов. Главная сложность возникает из-за того, что все эти глобализации происходят с разными скоростями».

Между тем, глобализация - процесс, в котором изменения происходят нелинейно. Процессы глобализации связывают с международными процессами локализации или регионализации. Можно поддержать тезис о том, что перспективы и возможности роста экономики СНГ взаимосвязаны с процессами, происходящими в европейской и мировой экономике. Некоторые из них позитивно сказываются на скорости и устойчивости роста. На этом основании можно ожидать, что в некоторых из стран, переживающих трансформацию, будет происходить долгосрочный процесс достижения уровня высоко развитых стран. Глобализация новых технологий из развитых стран содействует росту конкурентоспособности всех развивающихся рынков. Поэтому для государства нужна здоровая макроэкономика, финансовая стабильность и наличие соответствующих политических институтов. Именно внедрение новых технологий вызывает повышение квалификации рабочей силы, и производительность труда растет быстрее, чем его оплата. Распространение новых технологий и ноу-хау влияет, однако, не только на повышение квалификации рабочей силы. Одновременно в результате глобализации происходят также негативные процессы утечки мозгов, лишаящие переходные страны части высококвалифицированных кадров. Это явление ограничивает способность их экономик к конкуренции и экспансии, следовательно, необходимы

предупредительные меры в виде лучшего вознаграждения высококвалифицированных кадров и увеличения потока инвестиций в развитие человеческого капитала [8, с.392].

Большую роль играет процесс глобальной экономической интеграции. Интеграция связана с углублением знаний по экономическим и финансовым вопросам. Данный аспект еще не оценен учеными. А знания о способах решения экономических проблем приобретаются управленческими и политическими элитами с большим опозданием, что имеет культурные и политические причины [4, с. 23].

Считаем, что проблема выбора и применения управленческих структур особенно актуальна в настоящее время. Те управленческие структуры, которые использовались в СССР в течение 70 лет, изжили себя и свое назначение. Изоляция от остального мира существенно затрудняет адаптацию фирм и компаний к новым стандартам управления. Это же является и причиной их неподготовленности к внедрению управленческих структур новейшего типа. Полагаем, что актуальность выбора эффективной структуры управления объясняется тем, что для продуктивной работы и реагирования на постоянно изменяющиеся внешние и внутренние факторы необходима наиболее подходящая для нее управленческая структура, способная со временем видоизменяться и модернизироваться. Таким образом, изучение современных тенденций модификации управленческих структур, использование новых видов организационных структур управления означает вовлечение в процесс глобализации развивающихся экономик. Для развивающихся экономик важным фактором является также использование еще одного подхода, а именно стратегического планирования как инструмента, дающего базу для принятия стратегических решений.

В условиях усиления элементов неопределенности экономического развития той или иной страны выработка и реализация стратегии могут стать важной частью деятельности управленческих кадров. Стратегия при изменении целей организации должна изменяться с тем, чтобы лучше соответствовать новым изменившимся условиям деятельности организации. Организации имеют свой жизненный цикл. Если они продолжают руководствоваться устаревшей и не соответствующей новому этапу жизненного цикла стратегией, то структура организации и ее взаимоотношения с окружающей средой вступают в конфликт, приводя к распаду организации. В 98% случаев распад организации вызывается именно плохим менеджментом. Потенциал организации и стратегические возможности определяются ее структурой, что доказывается примерами, когда при одних и тех же неблагоприятных условиях не все предприятия находятся в кризисном состоянии и не все из них способны преодолеть кризисные явления. Следующая тенденция в глобализации образования - компьютеризация. Учебный процесс в

современных условиях оснащается компьютерами, компьютерными курсами. Компьютерные курсы позволяют работать самостоятельно. Большинство ученых, изучающих современные мировые процессы, приходят к выводу, что «фрагментация (или локализация, регионализация) является не пережитком прошлого, а скорее, продуктом глобализации и должна рассматриваться не как противоположная глобализации, а как взаимосвязанный с нею процесс». В мировом сообществе идет процесс перехода от национальной культуры к глобальной, языком которой служит английский язык. Западная массовая культура стремительно проникает в нашу жизнь, модель либерально-демократического общества в той или иной степени реализуется во многих странах, создается мировое информационное пространство. Возникла новая дихотомия: антиглобалисты и антизападники. В этих условиях актуален вопрос о сохранении языковой и культурной идентичности, самобытности и уникальности традиционной культуры народов центральноазиатского региона. Можно полагать, что глобализация требует от местных культур селективного выбора, освоения нового опыта иных цивилизаций, возможного только в процессе конструктивного диалога с ними. Именно культура, наука и образование должны стать приоритетами национальной политики независимых государств региона.

Общепризнанно, что политика любого государства, направленная на экономическое развитие, на борьбу с бедностью, на улучшение здоровья общества, охрану окружающей среды и обогащение мировой культуры, не даст значимого эффекта без соответствующей стратегии в области образования в условиях глобализации. В теоретическом плане приоритетность сферы образования не ставится под сомнение.

За двадцать лет независимости в Центральной Азии развитие системы образования проходило по двум направлениям:

- сохранение всего положительного советской системы образования;
- создание новой модели с учетом складывающихся политических, экономических и социальных условий.

Создана нормативно-правовая база реформирования, проведена работа по осмыслению сути образовательной политики государством. В ряде государств ЦА, к сожалению, не ведутся исследования по проблемам дошкольного, начального и среднего профессионального образования, коррекционной педагогики, сравнительной педагогики, психологии и философии образования.

Основополагающей в развитии современного общества и государства является система образования. Уже во второй половине XX века стало ясно, что лидирующими нациями XXI века будут те государства, которые создадут наиболее эффективную систему школ и высших учебных заведений,

максимально развивающих интеллектуальный и духовный потенциал молодого поколения. От динамики и качественного состояния образования во многом зависят перспективы государства и общества. Современная стратегия прогресса наиболее развитых стран базируется на концепции всемирного развития интеллектуального потенциала наций. В мировом сообществе произошло осознание того, что экономические успехи государств определяются их системами образования, образованностью граждан, уровнем и качеством подготовленной к квалифицированному труду рабочей силы.

Нам представляется что, осознание значения образования обусловлено тем, что наиболее эффективным фактором современного производства становится человеческий капитал, который в отличие от традиционных факторов производства - земли, сырья, финансово-промышленного капитала выражается в знании и духовности людей.

К началу XXI века большинство зарубежных образовательных систем либо претерпели большие изменения, либо находятся в процессе реформирования. Анализ системы образования ведущих мировых государств, со всей очевидностью, определил глобальные тенденции обновления философии образования; установления и совершенствования государственных стандартов среднего общего и профессионального образования; расширение доступности образования для всех слоев населения; поиск эффективных способов управления образованием; диверсификацию типов учебных заведений, форм их собственности; информатизацию образования и разработка адекватных новых технологий обучения.

Проблемой остается обеспечение качественным образованием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Опасность их полной маргинализации в обществе усугубляется явным неравенством в уровне доступа к образованию по сравнению с детьми, живущими в семьях. Возникает необходимость по привлечению государства,

международных организаций к этой проблеме, разработке конкретных программ.

Актуальным становится вопрос глобализации образования, где образование должно способствовать формированию картины мира, которая обеспечивает ориентацию человека в жизненных ситуациях. Глобализация образования применительно к республикам Центральной Азии зависит от эффективной образовательной политики государств. Для этого необходимо решить вопросы финансирования образования и эффективного использования денежных средств. Для использования преимуществ глобальной информационной сети необходимо массовое создание компьютерных центров в учебных заведениях, в особенности в отдаленных регионах и сельских образовательных учреждениях, подключение их к Интернету, обучение пользователей, что потребует дополнительных расходов. Важно также разработать общенациональные программы по переподготовке и повышению квалификации специалистов всех отраслей с учетом современных международных требований.

Литература:

1. Гжегож В. Колодко. Глобализация и перспективы развития постсоциалистических стран / Пер. с польского. - М: ЕГУ, 2002. - 200 с.
2. Реформа высшего образования. Программный документ// Всемирная Конференция по высшему образованию. - Париж, 1998. - 77 с.
3. Лебедева М.М. Мировая политика. - М., 2003. - С. 281-282. - 350 С.
4. Нурмагамбетов А.А. «Образование» и «политика» как категории политологии // Вестник КазГУ. - Серия: философия, культурология, политология. - Алматы, 2001. - С. 164.
5. Нурмагамбетов А.А. Политические факторы детерминации системы образования // Евразийское сообщество. - Алматы, 2002. - №1. - С. 29-36.
6. <http://www.philippov.ru> [Официальный сайт министра образования РФ].
7. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. - М.: Логос, 2002. - 254 с.
8. Capelle J. Contre le baccalaureat. P., 1968. - P. 36-37.

Рецензент: д.ю.н., профессор Молдоев Э.Э.