

Султаналиева Н.Ш.

**О НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ
СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**

N.Sh. Sultanalieva

**ON SOME PROBLEMS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE FIELD
OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORY**

УДК: 633.2.034:346.1 (575.2)

Рассматриваются вопросы развития территории.

Issues of development of the territory is being considered.

Для того, чтобы выяснить основные методические подходы взаимоотношений местных органов управления с другими органами власти и прежде всего с республиканскими органами сначала нужно определить целевую функцию местных органов управления. Целевая функция в области развития региональной экономики повышение эффективности использования всех форм собственности расположенных на территории. Это можно выразить как потенциал территории, реализация которых способствует повышению уровня жизни населения.

Получение большего объема доходов и их эффективное использование должны быть важнейшей задачей местных органов управления, включая управление различными видами собственности. В свою очередь это есть важнейшая сторона экономической реализации органами местного самоуправления своей функциональной обязанности.

Следует отметить, что в экономической реализации потенциала территории, как правило, множество участников. Поэтому каждому участнику экономических процессов должны быть гарантированы должный доход, в соответствии с его вкладом в формировании общего дохода.

Безусловно, в протекании экономических процессов, тем более в территориальном образовании, где много участников с различными формами собственности возникает много вопросов. Одним из них является, какими должны быть взаимоотношения между органами государственной власти и местного самоуправления, в частности в области использования естественных ресурсов и монопольных товаров.

Нам думается, что отечественная практика, закрепленная соответствующими законодательными актами о присвоении доходов от их использования в пользу государства правомерная, поскольку физические и юридические лица не участвуют в экономическом процессе по использованию природных ресурсов. Они лишь возмещают затраты. Что касается использования монопольных товаров, то здесь ситуация другая, но смысл тот же, то есть при отсутствии конкуренции с монопольными товарами экономической заслугой производителей этих товаров никак не назовешь.

Вместе с тем, на наш взгляд, весьма спорным является, когда бюджет местных органов самоуправления рассматривается как их собственность. Дело в том, что бюджет во всяком случае его доходная часть образуется в большей части от налоговых поступлений и других источников исключительно согласно предусмотренным законодательным актам, положениям и нормативам. Здесь местные органы управления экономическую деятельность не ведут, а выполняют свои должностные обязанности. Истинным доходом могут служить поступления от собственной экономической и предпринимательской деятельности. Такие виды работ, например, на уровне аильных округов не ведутся.

В раскрытии взаимоотношений местных органов управления с другими органами и структурами фундаментальными является не только схема кругооборота доходов и ресурсов, о чем говорилось выше, но и расширенный воспроизводственный процесс. В каждом территориальном образовании осуществляются производственный, распределительный и обменные процессы, а также потребление. При этом, разумеется, что они не замыкаются рамками территории, выходят далеко за ее пределы.

Следует отметить, что конечными потребителями выступают домохозяйства и каждая личность, поскольку все, что делается до стадии потребления, т.е. производство, распределение и обмен осуществляются в конечном итоге для удовлетворения потребностей людей. Поэтому когда мы говорим, например, о производстве, средств производства, то это тоже делается ради производства предметов потребления или услуг, которые предназначены для людей. Отсюда домохозяйство или конкретная личность – это самое главное, ради которых совершаются и кругооборот доходов и расходов, и воспроизводственный процесс.

Как известно, потребность людей стремится к бесконечности. Учитывая это, Карл Маркс раскрыл закономерный процесс развития и возвышения потребностей во всех общественных формациях, подчеркивая их связь с развитием производительных сил и общественных отношений¹.

Исходя их положения К.Маркса, В.И.Ленин ввел в научный оборот «Закон о возвышении

¹ Маркс К. Капитал том III// К.Маркс, Ф.Энгельс соч. 2-е изд. Том 25 и II с. 387

потребностей». Однако закономерности удовлетворения потребностей в рыночных условиях зависят от спроса, который представляет платежеспособную потребность. Иными словами домохозяйство или конкретная личность могут удовлетворить свои потребности только в той мере, в какой у них есть возможность платить за потребляемые блага.

Процессу возвышенного состояния удовлетворения потребностей соответствует непрерывное расширение воспроизводства. Связь между производством и потреблением носит весьма сложный характер и эта связь на практике в основном осуществляется посредством рыночного механизма. В этой связи определенным интересом представляет три стороны удовлетворения потребностей. Первая сторона – производство нужных потребителю товаров и услуг; вторая – формирование потребностей людей в рамках домохозяйства или индивида; третья – платежеспособность за нужные и потребляемые товары и услуги.

Рассмотренные три стороны тесно связаны между собой, в особенности вторая и третья стороны. Ведь и формирование, и создание возможностей платежеспособности происходят в основном в рамках домохозяйств и в каждом конкретном человеке.

Как в формировании потребностей, так и в обеспечении доходов для того, чтобы приобрести нужные товары и услуги для удовлетворения потребностей в равной мере играют роль материальное и духовное развитие человека или экономическое и социальное составляющие развития функционирования домохозяйств.

На самом деле нельзя отделить материальное от духовного и, наоборот, в развитии человека. То же самое экономическую сторону домохозяйства от социальной, и наоборот. Нам кажется, не правомерно какой-то стороне дать предпочтение в смысле иерархии развития, также как нельзя различать две стороны медали.

Не вдаваясь в философские рассуждения о том, что первично и что вторично, отметим сильное влияние как материального, так и духовного друг другу. То же самое можно сделать и в отношении экономического и социального развития.

Местные органы самоуправления, будучи ответственными за жизнедеятельность людей на определенной территории должны направить свое усилие на воспитание у людей высокого уровня культуры потребления, ибо от этого зависит и экономическое положение. Многие аспекты культуры непосредственно являются основой формирования потребностей.

Возьмем, хотя бы такую сферу жизнедеятельности как проведение свадебных, юбилейных и других торжеств или поминальные процессы. В последние 20-30 лет у кыргызских семей указанные мероприятия сопровождаются неадекватными затратами. По неофициальным подсчетам на выше-

указанные цели ежегодно по республике тратятся свыше 1,2 млрд. долларов США или в среднем 5-6 тысяч долларов на каждое мероприятие.

Сложившиеся тенденции нельзя назвать результатом достижения высокого уровня экономического и культурного уровня, поскольку Кыргызстан остается одним из беднейших стран СНГ со среднедушевым доходом, недостигающим уровня практического минимума. Это не назовешь добрыми традициями, поскольку они, как правило, становятся таковыми и призывают людей к добруму, позитивному, а также главное состоит в том, чтобы традиции могли быть выполнимы большинством людей без особого труда. Когда же семья проводит торжество на средства, нажитые с трудом за десятилетия или еще хуже в долг, то это никак нельзя считать прагматичным. Правда, у наших людей сильно развито чувство соперничества, переходящее иногда на зависть, что не характеризует уровень культуры потребления.

Нам представляется, что за годы тоталитарного режима, а в период суверенитета редко усилилось такое уродливое явление как чиновничество, клановость, деление людей на богатых и бедных, своих и чужих, по родо-племенным, местническим и другим признакам. Все это способствовало многократному усилению коррупции, установлению так называемого культа должности или культа богатых, не важно, каким путем добыто это богатство.

Не случайно, поэтому среди молодежи особого расположения занимают так называемые «авторитеты», люди из криминальной среды, люди с сомнительными репутациями, но лишь бы они были богатыми. Это в свою очередь многократно усилило такие распространенные явления как подхалимство, угодничество, раздоимство и взяточничество, поскольку определенная часть населения видит в этом единственное спасение выживания. При этом наше наблюдение показало то, что чем беднее население, тем больше оно подвержено влиянию антиобщественных явлений.

На наш взгляд, местные органы управления в лице своих территориальных органов таких как территориальные советы, квартальные комитеты, кондоминиумы, управление домами, участковые структуры и так далее должны и обязаны воспитывать у людей правильное представление о жизнедеятельности, в том числе путем пропаганды и агитации правильного образа жизни и правильного потребления жизненных благ.

Воспитание у людей прогрессивного и экономического образа жизни – это из категории духовного составляющего. Но это – это же ведет к рациональному материалопотреблению, что равносильно экономии средств и расходов. В этом единство духовного и материального, а также экономического и социального развития.

Учитывая вышеизложенное, некоторые страны, например, Таджикистан ввел ограничения на прове-

дение свадебных, юбилейных и других торжеств с указанием количества участников и примерных расходов. В КНР ряд лет практикуется с минимальными затратами провести свадебные торжества на городских площадях одновременно для нескольких сот пар.

Безусловно, есть противники приведенных выше ситуаций. В этом они видят нарушение прав человека. В принципе можно согласиться с таким аргументом, но с некоторой оговоркой. При прочих равных условиях свыше 1,2 млрд. долларов ежегодных затрат на проведение торжеств, хотя бы часть из них тратить на создание рабочих мест, развитие частного бизнеса или предпринимательской деятельности не ущемлялись бы права безработных, число которых в республике составляет свыше 1 млн. человек, включая покинувших страну в поисках работы. Спрашивается, кто должен заботиться о защите их прав на труд, на жизнь данных при рождении?

Самый нелепый подсчет свидетельствует о том, что хотя бы экономия расходов на торжества и похороны на половину за 12 лет в республике можно было построить железную дорогу КНР-Кыргызстан-Узбекистан, ГЭС Камбарата-1 Камбарата-2, что является давней мечтой народов Кыргызстана. Нелепый расчет, потому что такую сумму у населения добровольно не соберешь. Но в порядке постановки вопроса такое суждение имеет право на существование.

Схожее положение у нас с наградами со стороны правительства, которые дают привилегии награжденным в зарплате, при назначении пенсии, плате за коммунальные услуги и т.д. За годы суверенитета 21 человеку присвоено звание Героя Кыргызстана, сотне людей звание Народных, еще большому количеству звание заслуженного. Одним словом по количеству награжденных Высшими государственными наградами Героя, Народного и Заслуженного, а также присвоенных звания генерала чуть ли не превосходит количество награжденных указанных достоинств за все годы Советской власти, то есть за 70 лет.

Нам представляется, что именно указанное обстоятельство послужило причиной принятия у нас моратория на государственные награды не на 1,5 года, то есть до апреля 2013 года. Это же свидетельствует о том, что у нас не разработаны четкие критерии оценки заслуг людей перед Родиной. Перекаты как в сторону недооценки, так и переоценки вредны с экономической и моральной стороны. В этом определенную роль должны сыграть и местные органы самоуправления, так как именно они ближе других и чаще других общаются с

тружениками и работниками различных сфер деятельности.

Еще одно проявление единства материального и духовного – это выработка общественно значимых норм и способов потребления жизненных благ, например, по продуктам питания, постепенное уменьшение вредных для здоровья людей предметов и продуктов, например, наркотических средств, алкоголя, табака и т.д. Понятно, что для устранения вредных привычек нужен комплекс мер, в том числе принудительных и запретительных, поскольку речь идет о здоровье общества в целом и геноцидах населения. И здесь роль местных органов самоуправления должна быть посильной.

Следующая важная сторона деятельности местных органов самоуправления в области взаимоотношений – это выработка адекватных методов и способов и их практическая реализация в случае радикальных изменений экономических, социальных, политических, технико-технологических и других ситуаций.

Переход на рыночные отношения, смена форм стоимости, появление самих органов местного самоуправления – есть радикальное изменение. Поэтому принимаемые законодательные акты, созданные на местах органы власти и другие должны соответствовать новым задачам, иначе задуманные принципы могут быть не реализованы в жизнь.

Необходимо отметить, что любые взаимоотношения строятся на двухсторонней или многосторонней основе. Это означает, что во взаимоотношениях должны быть учтены интересы каждой стороны. С другой стороны эти взаимоотношения должны исходить из определенных принципов.

Со дня создания органов местного самоуправления в Кыргызстане прошло немного времени – около 20 лет. По историческим меркам двадцать лет может быть немного. Однако, если учесть интенсивность происходящих перемен, частоту изменений в технике, технологии, а также в управлении общественными процессами, 20 лет достаточно для обобщений и выводов, сделать соответствующую оценку о жизнеспособности института местного самоуправления.

Литература:

1. Купуев П.К., Махоммадов А. «Местное самоуправление и проблемы развития территорий», 2002г.
2. Абдуллаев Н.А. «Государство и собственность в переходной экономике. Вопросы теории и методологии». 2002.
3. Маркс К. Капитал том III// К.Маркс, Ф.Энгельс соч. 2-е изд. Том 25 и II с. 387
4. Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и государственной администрации» от 10.02.1996.
5. Закон Кыргызской Республики «О государственной администрации», «О местном самоуправлении» 2012.

Рецензент д.э.н. Зулпукаров А.З.