

Джолдыбаева А.Б., Кочербаева А.А.

**ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ
И УСКОРЕНИЕ**

A.B. Dzholdybaeva, A.A. Kocherbaeva

**THE MAIN COMPONENTS OF THE SOCIAL FACTORS OF ECONOMIC GROWTH
AND THEIR EFFECTS ON HIS FORMATION AND ACCELERATION**

УДК:638.56/174

Основные социальные факторы экономического роста и их воздействие на его формирование и ускорение

The main social economic growth factors and their effects on his formation and acceleration

Для экономистов стало давно очевидно, что именно способность человека к труду является главным источником общественного богатства. Так, еще А. Смит считал, что именно деятельность людей по увеличению личного благосостояния, их стремление к свободе и счастью обеспечивают рост общественного богатства, то есть экономический прогресс. Марксистская теория все факторы производства подразделяла на две большие группы, отдельно выделяя личный фактор производства, в качестве которого рассматривалась рабочая сила - совокупность физических и интеллектуальных способностей человека к труду. Частным предпринимателям отводилась негативная функция - присвоение прибавочной стоимости и эксплуатация наемных работников. Маржинализм, напротив, помимо такого фактора производства как труд, особо выделял предпринимательскую способность. Соответственно, обосновывалась необходимость развития этого специфического фактора и обеспечения вознаграждения, адекватного проявленным инициативе, предприимчивости, риску при организации производственной деятельности.

Большой вклад в изучение роли предпринимательства внес Йозеф Шумпетер, который, изучая закономерности экономической динамики, показал, что именно предприниматель является движущей силой, «пружиной» экономического развития. Предприниматель, по Шумпетеру, является собственником не столько капитала, сколько специфических личностных качеств: способностью к инновационной деятельности, готовностью к риску, даром предвиденья, интуицией. Особое внимание в своих работах Й. Шумпетер уделяет мотивации хозяйственной деятельности в условиях статики и динамики. В первом случае в основе мотивации субъектов хозяйственной деятельности лежат удовлетворение первичных потребностей, для них свойственно рациональное поведение. В условиях

экономического развития мотивация носит менее рациональный характер и связана не столько с потреблением, сколько с преодолением трудностей, самореализацией личности, получения удовлетворения от свободной, творческой деятельности. Эти идеи, высказанные Шумпетером еще в начале века, являются вполне актуальными и сейчас, аналогичные концепции заложены в современных теориях мотивации.

Многочисленные модели экономического роста, которые создаются экономистами, дают количественную оценку влияния различных производственных факторов на рост национального дохода. Так, еще в 20-х годах американские экономисты Х. Кобб и П. Дуглас на основе статистических исследований производства зерна за несколько десятков лет рассчитали вклад таких факторов производства, как труд и капитал, в общий прирост выпуска продукции. Оказалось, что увеличение затрат труда на 1% обеспечивает 3/4 прироста выпущенной продукции, а увеличение затрат капитала на 1% дает возможность лишь 1/4 прироста продукции. Таким образом, доказывалось, что труд является доминирующим фактором, обеспечивающим рост производства. Впоследствии (благодаря исследованиям Б. Уолла, Э. Денисона, Р. Солоу) модель Кобба-Дугласа была модифицирована и дополнена посредством ввода других факторов роста: возраста основного капитала, масштаба производства, квалификации работников, уровня организации и управления производством, - таким образом, хоть и не в явной форме, учитывался и технический прогресс.

Последующие модели экономического роста развивались и дополнялись учетом таких факторов, как норма накопления, научно-технический прогресс (модель Р. Солоу). По мере развития теории экономического роста становилось очевидным, что НТП становится основным фактором экономического роста и поэтому определяющими направлениями стратегии экономического роста являются такие нематериальные факторы роста, как развитие науки, образования, интеллектуального потенциала общества. Большое внимание уделяли изучению роли НТП в 50-е гг. Р. Солоу, Дж. Кендрик, Э. Денисон. Так, Э. Денисон разработал классификацию факторов экономического роста, в

которую включил 23 фактора. В своей работе «Исследование различий в темпах экономического роста»¹ он доказывает, что экономический рост в современных условиях определяется не столько количеством затраченных производственных факторов, сколько повышением их качества, причем приоритетным является качество и уровень квалификации рабочей силы. Именно эти факторы способствуют интенсификации экономического роста.

Если в работах Э. Денисона прогресс знания исследуется наряду с другими факторами роста, то другие исследователи специально выделяют этот показатель. Так, например в модели экономического роста П. Ромера² рассматриваются такие производственные факторы, как затраты труда, капитала, человеческий капитал, а также такой особый неконкурентный производственный фактор, как знания. Основной вывод, который делает П. Ромер, таков: темпы экономического роста при неизменности цены новых технологий зависят только от величины человеческого капитала, сосредоточенного в сфере получения нового знания. По мнению Ромера, государственные расходы на финансирование научных исследователей и сферы образования, определяют темпы экономического роста в большей степени, чем государственные инвестиции на обновление капитала (здесь приоритет должен принадлежать частным инвестициям).

Быстрые темпы научно-технического прогресса в послевоенный период вызывают коренные изменения в экономической и социальной сферах жизни общества. Рост наукоемкости производства, быстрое обновление технологий и видов продукции, усиление неценовой конкуренции (новизны и качества) на мировом рынке, - все это в условиях растущего дефицита природных ресурсов и обострения экологических проблем выдвигает на первый план главный ресурс современной экономики - человека с его способностью к творческой, инновационной деятельности. Эти процессы находят свое отражение в теориях «человеческого капитала», «развития человеческих ресурсов», концепциях «управления человеческими ресурсами», «управления знаниями».

Формирование теории «человеческого капитала» относится к 60-м гг., когда в американских экономических изданиях появился ряд публикаций по этой проблеме.

Основные положения теории сформулированы такими экономистами, как Т. Шульц, Г. Беккер, У. Боуэн, М. Блауг, Э. Денисон, Дж. Кендрик, Г. Псахаропулос и др. Необходимо отметить большое практическое значение данной теории, на основе

которой была разработана и реализована политика экономического роста во многих странах.

В ряду современных российских ученых, занимающихся проблемами «человеческого фактора», следует выделить Р. Капелюшников, Э. Вильховченко, Н. Семенова, Н. Иванова и др. Осадчая И.М. при изучении современной капиталистической системы, выделяла помимо технико-экономических и социально-экономические факторы роста, то есть определяющие внутренние стимулы роста и его механизм³.

Человеческий капитал трактуется современными экономистами как совокупность всех производительных качеств работников: «Человеческий капитал состоит из приобретенных знаний, навыков, мотивации и энергии в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг»⁴. Знания, способности, квалификация рассматриваются как особая форма капитала потому, что также, как и реальный капитал, требуют первоначальных инвестиций (как от самого индивидуума, так и от общества), что впоследствии обеспечивает поток доходов (собственнику капитала - в виде относительно более высокой заработной платы, а обществу - в дополнительном притоке продукции). Все виды затрат, которые носят целенаправленный характер и формируют будущий поток доходов являются «инвестициями в человеческий капитал». К основным формам «инвестиций в человеческий капитал» относят затраты на образование, здравоохранение, подготовку на производстве, миграцию, поиск экономически значимой информации, рождение и воспитание детей. Постоянно возрастающий и совершенствующийся человеческий капитал является одним из важнейших факторов экономического роста в национальном хозяйстве, соответственно те условия, которые способствуют прогрессу человеческого капитала можно отнести и к факторам экономического роста.

Итак, можно сделать вывод о том, что социальные факторы экономического роста достаточны разнообразны и многочисленны, в современных условиях их роль становится все более значимой, а их совокупность определяет вектор социально-экономического развития общества.

Особую значимость имеет образовательно-квалификационный потенциал работника. Существует множество трудов по проблемам эффективности образования (Дж. Кендрик, Э. Денисон, М. Вудхол). Среди отечественных экономистов, внесших большой вклад в развитие этого направления, можно выделить С.Г. Струмилина, В.А. Жамина,

³ Осадчая И.М. Государство и экономика развитых капиталистических стран в 80-х годах. - М.: Наука, 1984. - С.290

⁴ Капелюшников Р.И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы. - М.: Наука, 1985 - С.111

¹ Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. - М.: Прогресс, 1971. - С.20

² Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранное. - М.: Наука, 1989. - С.51-54

Г.А.Егиазаряна, С.П. Костянина, Е.И. Жильцова, А.Б.Дайновского, Д.И. Чупрунова.

В рамках «теории человеческого капитала» выделяется три основных направления воздействия образования на рост общественного производства:

1) образование делает более продуктивным труд работника – так называемый «рабочий эффект образования». Подтверждением этого, по мнению экономистов, является тесная зависимость между уровнем образования рабочей силы и заработной платой работников, что в соответствии с теорией пофакторного распределения дохода в рыночной экономике означает больший вклад в производство общественного продукта.

Так, С.Г. Струмилин в 20-х гг., сопоставляя зарплату рабочих и производительность труда с образованием, пришел к выводу, что «простая грамотность, достигаемая за один год обучения, повышает продуктивность рабочего на 30 %»⁵.

Согласно оценке Т. Шульца, на долю образования в 1929-56 гг. приходилось от 16,6 % до 33,3 % прироста ВВП США. По расчетам Э. Денисона, в период после второй мировой войны 22% прироста совокупной факторной производительности объяснялось качественным совершенствованием трудовых ресурсов, в том числе 19 % - образованием. Д. Джорджсон полагает, что 35 % прироста совокупных факторов производительности было связано с качественным совершенствованием трудовых ресурсов⁶.

2) Распределительный эффект образования, который позволяет анализировать изменившуюся ситуацию в экономике и на этой основе принимать решения о перераспределении трудовых и материальных ресурсов, быть более восприимчивым к новым идеям и технологиям, способствуя их внедрению в своей практической деятельности. Таким образом, сокращая путь от открытия до его практического освоения, образование повышает общественную производительность труда, стимулируя экономический рост. По оценке Ф. Уэлла, примерно 1/3 разницы в зарплатке лиц со средним и высшим образованием объясняется более высоким уровнем «распределительных способностей» лиц, им владеющих.

3) Новаторский эффект образования – образование увеличивает не только скорость, с которой распространяются, но и скорость, с которой совершаются научные открытия, так как именно образовательная среда формирует ту элиту высокообразованных кадров, которая является генератором новых идей. Кроме того, образованные работники с новаторским мышлением могут способствовать совершенствованию технологии непосредственно на рабочих местах, конечно, при

условии, что организация труда способствует проявлению инициативы работников.

4) Наконец, можно выделить еще одну способствующую экономическому росту функцию образования. Расширяя кругозор, повышая интеллектуальный уровень человека, способствуя развитию его личности, образование формирует новый, более высокий уровень потребностей человека, стимулируя поступательное развитие экономики.

Итак, с учетом вышеперечисленных эффектов, можно сделать вывод о том, что образование объективно способствует ускорению экономического роста.

В современных условиях, когда объем знаний, которым обладает общество удваивается каждые 5-7 лет, а современное экономическое развитие характеризуется динамичностью и неопределенностью, многие организации функционируют в условиях постоянного ускорения темпов изменений внешней среды, поэтому даже для сохранения уже завоеванных позиций, поддержания необходимого уровня конкурентоспособности как отдельной фирмы, так и национальной экономики в целом, необходимо соответствие роста знаний об окружающем мире происходящим в нем изменениям. Обучение должно носить с одной стороны, «инновационный характер», то есть способствовать адаптации к быстро изменяющейся ситуации, ориентировать на сознательный выбор альтернатив, а с другой стороны, должно быть «социетальным», то есть вестись не только на индивидуальном уровне, а на уровне отдельных социальных групп, организаций и целых обществ⁷.

Представляется, что такое соответствие не может, да и не должно быть абсолютным. Предпочтительным являются несколько более высокие темпы развития образования. Однако этот разрыв не должен быть чрезмерным, так как образование - это фактор потенциального экономического роста, который реализуется только при условии его (образования) производительного использования. Иначе говоря, должно соблюдаться определенное соотношение между структурой и качеством подготовленной рабочей силой и объективными потребностями экономики. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости определения стратегии экономического развития и разработки программ подготовки и переподготовки кадров, прогнозирования и развития различных форм образования, при этом упор должен делаться на фундаментальную, базовую подготовку, чтобы на этой основе впоследствии формировать «надстройку» в виде новых знаний в соответствии с новыми требованиями. Отечественная и мировая практика показывает, что при отсутствии такого

⁵ Струмилин С.Г. Собр. Соч., т.5. – С.266

⁶ Хейне П. Экономический образ мышления. Пер. с англ. - М.: Дело, 1993. – С.121

⁷ Хохлова Т.А. Глобальные проблемы человечества (по докладам Римского клуба)// Вестник МГУ. 1996. №2

соответствия вложения в образование не дают ожидаемую отдачу как для индивида, так и для общества в целом.

Необходимо отметить, что образование выполняет важные социальные функции в современных условиях. Так, образование играет определенную роль в решении социальной проблемы сглаживания степени дифференциации доходов, так как лица с низким уровнем доходов, повышая уровень своего образования, могут в результате повысить свой социальный статус (не зря образование называют «великим уравнивателем»). Соответственно, одним из направлений социальной политики в развитых странах является создание условий для максимально широкого охвата населения образовательными услугами. В этих целях в развитых странах с социально ориентированной экономикой широко распространена система льготного кредитования на получение образования, выплачиваются государственные и частные стипендии студентам из малообеспеченных семей. Практика показывает, что такие расходы государство может потом не только возместить путем увеличения налогооблагаемой базы (рост личных доходов) и за счет сокращения расходов на выплату социальных пособий, но и получить дополнительные доходы за счет роста производительности труда, повышения эффективности экономики.

Необходимо отметить также и такую социальную функцию образования, как способ смягчить проблемы безработицы. Эта функция обусловлена тем, что высокообразованная рабочая сила, во-первых, представляет более высокую ценность для работодателя (особенно, если фирма принимала участие в повышении квалификации своего работника), во-вторых, лица с более высоким уровнем образования, как показывает практика, обладают более высокой степенью социальной мобильности, то есть легче адаптируются к новым условиям труда, овладевают новыми специальностями, пробуют себя в новых сферах деятельности, в том числе и в предпринимательстве, создавая, в свою очередь, новые рабочие места.

Факторы, формирующие человеческий капитал в экономике, - преимущественно прямые, определяющие потенциал экономического роста. Но далеко не всегда потенциальная возможность действительно реализуется и здесь большую роль играют косвенные факторы, которые могут способствовать реализации потенциала, сформированного прямыми факторами или противодействовать этому. Поэтому стоит задача не только формирования, но и наиболее эффективного использования человеческих ресурсов, то есть создания условий для максимальной реализации заложенного потенциала.

Конкретизируя косвенные социальные факторы экономического роста, можно выделить и классифицировать их следующим образом:

- факторы предложения (формирование конкурентных рынков социальных услуг, формирование системы мотивации к производительному общественно-полезному труду, создание механизмов, способствующих разрешению социальных противоречий, стимулированию предпринимательской деятельности, политика в области занятости);
- факторы спроса, которые стимулируют расширение объема внутреннего производства (рост потребительских, государственных и инвестиционных расходов): сюда необходимо включить политику доходов, политику развития домашних хозяйств, политику социального обеспечения, социального страхования);
- факторы распределения, к которым относятся наиболее эффективное распределение трудовых ресурсов, повышение степени их мобильности, а также порядок распределения и перераспределения доходов между субъектами экономической деятельности, группами и слоями населения.

Влияние социальных факторов на экономику исследовал еще М. Вебер, когда писал в своих работах о том, что появление и развитие капитализма обусловлено тем, что в одном месте в одно время произошло слияние рациональной науки, рациональных правовых отношений, рациональной организации труда и сделала это возможным рациональная протестантская этика⁸.

Итак, для реального обеспечения экономического роста необходимо сформировать соответствующую социально-экономическую политику, представляющую собой комплексное взаимодействие факторов предложения, спроса и распределения. Можно выделить общие направления социальной политики, определяемые закономерностями современного развития (в большей степени это относится к прямым факторам экономического роста), и особенные, с учетом специфики данной национальной экономики (косвенные факторы предложения, спроса и распределения, обеспечивающие действительный экономический рост, в наибольшей степени зависят от этих специфических особенностей).

Конкретное формирование основных направлений социальной политики и реализация этих направлений через соответствующий комплекс мер определяется стратегическими концепциями, уровнем экономического и социального развития, реальными возможностями национальной экономики.

Особенно большую роль косвенные социально-экономические факторы играют в переходной экономике, когда логика экономического развития диктует потребность осуществления структурных, институциональных преобразований, что сопро-

⁸ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранное. М., 1989.

вождается ростом экономической, социальной неустойчивости в обществе, существенного увеличения в уровне дифференциации доходов населения, роста безработицы, и в результате расширения группы лиц с доходами ниже прожиточного уровня, падением платежеспособного спроса. Данные негативные явления ведут к снижению уровня жизни населения, сокращения объема сбережений, ухудшению воспроизводства рабочей силы, возникает реальная опасность развития социальных конф-

ликтов, что подрывает стимулы деловой активности, приводит к сокращению инвестиций в производственную сферу и в еще большей степени дестабилизирует обстановку. Следовательно, необходима целенаправленная государственная политика, направленная на противодействие нарастанию негативных явлений в социальной сфере, стабилизации и совершенствованию социально-экономической ситуации в обществе, формированию человеческого капитала нового качества.

Рецензент: д.э.н., профессор Савин В.Е.
