

Кебиров А.

О ЖИЛЫХ СООРУЖЕНИЯХ ХУННОВ СЕМИРЕЧЬЯ

A. Kebirov

ABOUT HUNS DWELLING HOUSES IN SEMIRECHIE

УДК:72 03 (574)

В статье рассматривается историко-архитектурный аспект развития стационарного и кочевого жилища хуннов Семиречья на примере наиболее изученных поселений и жилых строений стационарного и кочевого характера

Historical and architectural aspect of the development of stationary and nomadic huns houses in Semirechie on the example of the most researched settlement and buildings of stationary and nomadic type

Конец I тыс. до н. э. и первая половина I тыс. н. э. развитие жилища Семиречья в связи с большей подвижностью и перемещением народов связано с хуннами, уйсунями и кангюй, которые оседали на этой территории от них имеются археологические сведения.

Как известно в конце I тысячелетия до н. э. масса племен «северных» гуннов откочевывали в земли усуней, то есть в Семиречье и Восточный

Казахстан. Государственное образование, созданное тогда гуннами на этой территории, получило в китайских источниках название Юэбань. Самым знаменательным в сообщениях о Юэбане является упоминание об одинаковости языка населения этого государства, потомков, северных гуннов с языком гаопойцев то есть с языком древних тюркских племен уйгуров. Б.Б. Ирмухаметов сообщает: хунну-тюркская народность по авторитетным китайским источникам являются непосредственными предками древних тюрков, древних уйгуров и др. Это подтверждается также известием из другого китайского источника: «Язык (гаопойцев) сходен с хуннским, но есть у них небольшая разница» [1. Стр. 107].

В хозяйстве хуннов большое значение имеет кочевое скотоводство. Но обширный археологический материал показал о существовании оседлости и земледелия. Сейчас обнаружено «более десяти городищ в бассейнах рек Енисей, Селенги, Керулена, в Центральном, Хентейском. Архангайском и Булганском аймаках МНР. Число известных сейчас оседлых поселений сюнну приближается к 20...». Опубликованные монгольскими учеными краткие данные о поселениях позволяют разделить их на две группы: «укрепленные» и «не укрепленные». Обследовав укрепленные поселения Х.Пэрлээ интерпретирует их как замки и дворцы правителей [2 Стр.56].

Археологический материал по Иволгинскому городищу (расположенный на левом берегу р. Селенги в 12 км к юго-западу от Улан-Уде) [9] показал, что у хуннов в качестве стационарного жилища служили землянки, полуземлянки с земляным полом и единично наземные дома. Жилища прямоугольной формы, размерами 2,80x3,20м и крупные

6,85x6.65м были ориентированы по сторонам света. Входная дверь располагалась с южной стороны. Стены и пол жилища изнутри были обмазаны глиной, перемешанной с нарубленной соломой. Северо-восточном углу помещалась печь высота которой не превышала 0,3м, сложенная из каменных плит, устьем обращенная к юго-западному углу жилища. От печи вдоль северной и западной стены проходил дымоход (канг А.К.) проложенные горизонтально у стен, обогревали дома. Над дымоходами устраивались лежанки или нары. Этот тип жилища оказался наиболее распространенным в районах Семиречья и Южного Казахстана в последующие эпохи.

Перекрытие землянок была плоской, но встречаются жилища с двускатной кровлей. Плоская кровля состояла из балок, впереплет с ними лежали поперечные брусья. Балки и брусья образовывали потолок жилища, покрытый толстым слоем глиняной обмазки. На балки накладывали слой жердочек, прутьев, на них – бересту, солому и, вероятно золу. Сверху вся эта многослойная конструкция прикрывалась берестой и дерном.

Во втором случае жилища земляночного типа перекрывались двускатной кровлей, которая опиралась на конек, опорные столбы располагались с южной и северной стороны и на почвенный слой вокруг углубленного основания жилища. На конек крыши укладывали балку стропила, на них вышеупомянутый слой перекрытия. Установлено что один конек стропил опирался на конек крыши, а второй на край котлована. При этом стропила западного ската крыши упирались не на край котлована, а находились на некотором расстоянии от него и вдоль западного края за дымоходом образовались заплечики. Стены - фронтоны сооружались из глины сырца, а внутри них были вставлены деревянные столбики, служившие каркасом стены. В стенах-фронтонных имелись также столбы на которых опиралась кровля (Рис.1).

Вышеупомянутые заплечики могли быть со всех четырех сторон. В этом случае кровля жилища опиралась на деревянные столбики окружавших это со всех сторон и включенные в сырцовую стену. Линия столбовых ямок проходила на расстоянии до 1м от линии котлована, вырытого для жилища. А образовавшиеся заплечики использовались как полезная площадь.

Наземные жилища (единичные) которые располагались центральной части городища имели значительные размеры. В планировочном и конструктивном сложении напоминали вышеупомянутые жилища земляночного и полуземляночного типа.

Планировочное решение жилища Иволгинского городища делятся на следующие типы: «сблокиро-

ванные» и «двухкамерные» - разделенные невысокой стеной - лежанкой на две части, в каждой из которых имеется очаг и отходящий от него канал- дымоход (2 Стр.59].

Ко второй группе - неукрепленным относятся поселения на р. Никой у с. Дурены (Бурятская АССР, в 35 км к востоку от г. Кяхты) (рис.2) [2 Стр.58-59]. Поселение расположено в излучине р. Никой в плане представляет собой полукруг (или подковообразную форму). Условно оно разделено на три части, четко выделяющиеся в его форме (три стороны дуги) и

названные Нижние Дурены (северная часть дуги), Средние Дурены (западная часть дуги), Верхние Дурены (южная часть дуги). Общая протяженность поселения составляет около 5 км. Жилища типа полуземлянок, открытые в Дуренах имеют те же конструктивные особенности, что и 50 жилищах Иволгинского городища. Для их сооружения использовались аналогичные материалы - дерево, сырец. А для печей и дымоходов - необработанные каменные плиты. Время существования поселений II в до н.э. - I в н.э.

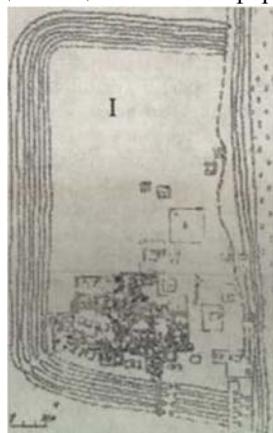


Рис. 1 Иволгинское городище; I— план городища; II — реконструкция жилища 42 (внешний вид, конструкция кровли, внутреннее устройство).

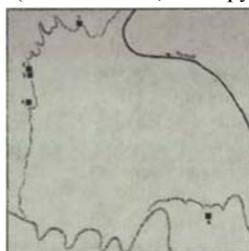


Рис.2 План поселения у с. Дурены / по С.С. Миняеву

Наряду с вышеописанными стационарными типами жилища у хуннов существовали и кочевые жилища. В конце I тыс. до н. э. в центрoазиатских степях был разработан еще один, наиболее приспособленный к степным условиям и перевозкам на телегах неразборный куполообразный шалаш, цилиндрический остов которого сплетали из гибких ивовых прутьев. Куполообразный верх жилища, покрытый войлоком переходил в невысокую шейку - дымоход. С.И. Вайнштейн назвал это жилище «шалашом хуннского типа» (рис.3) [3 Стр. 99].

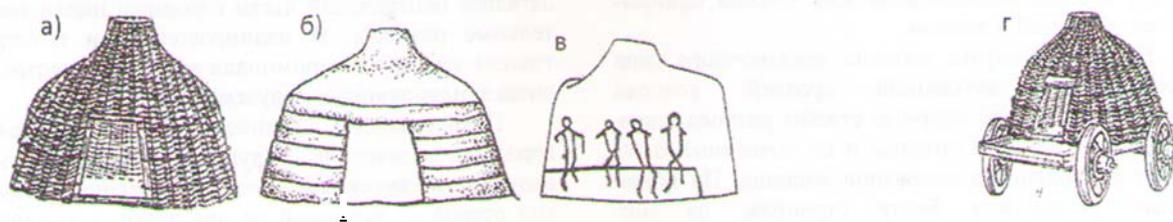


Рис. 3. Шалашы хуннского типа, а) Реконструкция внешнего вида б) Схематический рисунок шалаша по его изображению на Боярской писаницы. Минусинская котловина в) Рисунок на петроглифе. Гора Монхай в Забайкалье г) Шалаш на повозке у монголов XIII в. /по С.И.Вайнштейну.

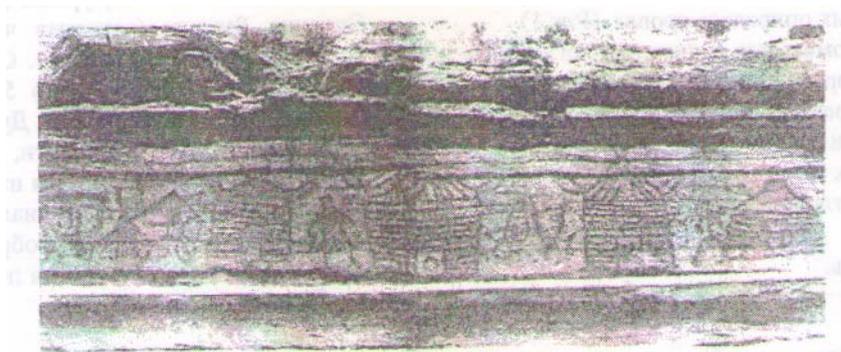


Рис. 4. Фрагмент Боярской писаницы с изображением поселка / по С.И. Вайнштейн

При реконструкции общей формы и конструктивных элементов вышеупомянутого жилища большое значение имеют китайские источники: иероглифическое этимология часто встречаемых в китайских источниках термина «цюнлу» указывает на то, что жилище этого типа имело округлую сводчатую крышу. А в трактате «Яньтелунь» говорится о сюнну, что им сплетенная ива служит домом, а войлочная циновка является крышей [4. Стр. 22-92].

Представляет интерес свидетельства китайской поэтессы Цай Веньцзи, живший среди хунну во II в. Она писала в своем стихотворении, что живет в куполообразном шалаше (цюнлу) с плетеными (лань-тань) стенами [3 Стр. 49-50]. Среди других источников имеет значение уникальный рисунок сохранившейся среди петроглифов на малой Боярской писанице в Минусинском котловине. В изображении поселка, за срубными стационарными жилищами можно увидеть юртообразное жилище со слегка наклонным конусообразным остовом. Плетенный из ивовых веток остов завершается плоской куполообразной формой с широким светлым дымовым отверстием который, покрывался войлоком, скрывающим детали конструкции. Здесь надо отметить, что в холодное время года не только верхняя часть, но и вся постройка была покрыта войлоком (рис.4) К тому же известно, что жилище с плетеным остовом было, например, у дагестанских кумыков, а отдельные плетеные детали юрты использовались рядом народов Средней Азии у которых еще в XIX в. дверь плели из ивы. Вышеупомянутые археологические и

письменные сведения подтверждают правильность реконструкции этого жилища.

Таким образом, можно утверждать, что развитие на территории Семиречья стационарного жилища хуннов в виде землянок, полуземлянок или наземных домов оказало большое влияние на формирование и преемственное развитие стационарного жилища последующих эпох. Объемно-планировочные и конструктивные решения, материалы и способы отопления нашли свое отражение в архитектуре стационарного жилища народов этого региона. К примеру, появившись в конце III в. до н.э. у хуннов в Забайкале отопительное устройство «канг» функционирует до настоящего времени в жилищах уйгурского народа наряду с более современными типами отопительных устройств.

А хуннуский тип кочевого жилища свою очередь, был непосредственным предшественником древнетюркской юрты; где был осуществлен переход к разборно-складному решетчатому цилиндрическому остову стен и купола.

Список использованных источников:

1. Н.Б. Ирмуханов Древняя история Казахстана Алматы «Олке» 1998 - 144 с
2. А.В.Давыдова К вопросу о роли оседлых поселений в кочевом обществе сюнну// Ранние кочевники. Москва «наука» 1978-112 с.
3. С.И.Вайнштейн. Мир кочевников Центральной Азии. Москва «Наука» 1991 -77 с.
4. Яньтенлунь дубэн. Шанхай, 1957. С.92

Рецензент: д.арх., профессор Глаудинов Б.А.