

Кочербаева А.А.

**МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

А.А. Kocherbaeva

MECHANISM OF SOCIAL INFRASTRUCTURE: THEORETICAL ASPECT

УДК:330.572.2:338.567.4

В статье раскрываются сущность и содержание социальной инфраструктуры, подходы изучения и механизм развития социальной инфраструктуры.

The article describes the nature and content of the social infrastructure, approaches the study of the mechanism of development of the social infrastructure.

Теоретические аспекты исследования социальной инфраструктуры как явления жизни общества, есть сложный и многогранный процесс изучения, системного уточнения принципов, критериев исследования, постоянного сопоставления с практикой и формирования стратегических механизмов социального развития, важное значение, приобретает процесс познания категориального аппарата, связанного с уточнение особенностей и составных элементов социальной инфраструктуры.

Определение, структуризация, систематизация и классификация социальной инфраструктуры и ее элементов, имеют как важное теоретическое, но и практическое значение. Они являются основным условием комплексного, системного подхода изучения к развитию, обоснованию и выделению приоритетов социальной инфраструктуры.

Рассматривая процесс функционирования и развития социальной инфраструктуры, на наш взгляд, важно конкретизировать сущность понятий «инфраструктура» и «социальная инфраструктура», установить, что они представляют собой как экономические категории.

В процессе исследования выяснено, что имеется множество вариантов трактовки «инфраструктура» и «социальная инфраструктура». Изначально он возник в строительном деле и обозначал основание, фундамент. В переносном значении он обозначал совокупность внешних по отношению к изучаемому производству сооружений, а в военной терминологии - вспомогательные службы и системы. В «Экономической энциклопедии» инфраструктура отмечается как строение, расположение и коматекс отраслей хозяйства, обслуживающих промышленные и сельскохозяйственные производства.

В конце 40-х годов XX в. своей работе американский экономист П.Розенштейн-Годан, впервые подошел к инфраструктуре как комплексу условий, предоставляющих эффективное формирование частного бизнеса в основных отраслях экономики и обеспечивающих нужды людей. В котором, представлены важные моменты, необходимые для понимания сущности инфраструктуры, ею комплексный характер, который заключается в целевом и функциональ-

ном единстве концентрирующей различные отрасли, предприятия, виды трудовой деятельности.

Поскольку предметом нашего исследования является социальная инфраструктура, и для ее понимания, мы считаем целесообразным изучить подходы к определению инфраструктуры в целом.

Понятие «инфраструктура» широко используется в экономической научной литературе в разных областях экономики. Экономическая наука в советское время подразделяла на производственную инфраструктуру и непроизводственную (социальную) инфраструктуру.

Инфраструктура в энциклопедическом словаре «Микро- и макроэкономика»¹ рассматривается как отрасль, создающая условия жизнедеятельности общества и подразделяющаяся на производственную инфраструктуру и социальную инфраструктуру. Первая - включает отрасли, непосредственно обслуживающие материальное производство... Вторая связанная непосредственно с процессом производства...

В толковом словаре «Экономика» под инфраструктурой понимается капитальное оборудование, применяемое для оказания общественно доступных услуг, охватывая транспорт и телекоммуникации, газо-, электро- и водоснабжение, которые формируют основание для остальных видов экономики страны в современных условиях; их неимение и нестабильность свойственны для развивающихся стран... и являющаяся преградой замедлявшая их развитие. Услуги инфраструктуры либо предоставляются, либо регулируются государством»².

Как видно, из различных толкований, содержание данной категории трактуется многозначно, следовательно, это означает, что данная проблема относительно малоизученна, и нет глубоких исследований в этой области.

Существуют и другие подходы к определению сущности и содержания социальной инфраструктуры.

Изучение имеющейся научной литературы по проблемам развития инфраструктуры позволило, нам сгруппировать труды отечественных и зарубежных авторов по предмету исследования.

Так, ученые-экономисты Струмилин С. Г., Крижановский Г. М., Куйбышев В. В., Александров К.Г. впервые обратили внимание на значение определенных элементов производительных сил, форми-

¹ Энциклопедический словарь: Микро-и макроэкономика. – СПб., - 2000. – С.102.

² Экономика: Толковый словарь. – М.: 2000. – С. 382.

рующих общие ситуации развития производства. Особое внимание в работе академика Струмилина С.Г. обращает на проблему эффективной экономической отдачи затрат на образование и аргументирует значимость капитальных вложений в формирование материально-технической базы этой отрасли социальной инфраструктуры³.

В работах Белоусова Р.А., Барина В.Т., Бухвальда Е.М., Минокира П.Л., Пчелинцева О.С., Можина В.П., Рандалова Ю.Б., Руггайзера В.М., Сигова И.И., Шахового В.А., Якобсона Я.И., Хомелянского Б.Н. и др. рассмотрены рыночные подходы к исследуемой проблеме⁴.

В этих исследованиях всесторонне изучены вопросы совершенствования развития социальной инфраструктуры в целом, и по ее отдельным отраслям и звеньям.

Рассмотрение проблем инфраструктуры осуществлено венгерскими учеными Балашом А., Берендой И., Золтаном З., Эрлихом Е., а также польскими исследователями Завадским А., Пясецким Б., Подоским Д., Урбанск-Кржистофяком К. и др.

В работах зарубежных экономистов – Розенштейн-Родана П., Нурксе Р., Хиршмана А., Янгсона А., Иохимсена Р., Форда Р., Конрада К., Сейтца Х., Требинга Х., Джастмена М., Кларка Д. М., Рэя Д., Маршала А. большое внимание уделяется вопросам развития системы рыночной инфраструктуры⁵.

Несмотря на множество исследований по проблеме становления и формирования инфраструктуры, определение содержания этого понятия остается дискуссионным.

В 70-е годы XX советские экономисты и экономико-географы рассматривали материально-вещественные доктрины инфраструктуры, отождествляющие «общие условия» с материально-технической базой отраслей, обслуживающих основное производство. Так, к задачам производства относил задачи инфраструктуры Хейнман С.А. Тощенко Ж., Хватова С., Хеменковой Т. и др. авторы, подразумевая под ней «комплекс отраслей, обслуживающих материальное производство»⁶

³ Струмилин С.Г. Избранные произведения. Проблемы экономики труда. Т-3.-М.: Наука, 1963.

⁴ Региональные проблемы развития инфраструктуры и межотраслевого производства.- Минск: Наука и техника, 1985,- 246с.; Регулирование территориального развития в условиях рыночной экономики. //Под ред. Штульберга Б.М. М.: Наука, 1993 ; Ростов Г.Р. Влияние инфраструктуры на развитие территориальных систем //Географический анализ природных и социально- экономических образований, -Рязань, 1992.-Ч. 1-2.-С. 164-166.

⁵ Conrad K., Seitz H, Economic Benefits of Public Infrastructure //Applied Economics, Apr. 1994. v. 26- № 4. p. 303; Ford R. Infästruktur and Private-Sector ProductivitL- Paris, 1991,- p.7; Johimsen R. Theorieder Infästruktur-Tubingen. 1966,- s.99;Justman M. Infrastructure, Growth and the Two Dimensions of Industrial Polisy //Review of Economic Studies. 1994. № 61; Rosenstein-Rodan P. Notes on the Theory of the «Big Push» // Economic Development for Latin America. -N- Y., 1961. - p.60; Stein J. ed Public Infrastructure and Planning Management //Newbury 1988; Trebing H. The Networks as Infästruktur - the Reestablishment of Market Power. //Journal of Economic Issues. June 1994. v. 26. №2, p.379.

⁶ Хейнман С.А. Научно-техническая революция и структурные изменения в экономике СССР //Коммунист. 1969. №14. С.51-61.

Таким образом, первые исследователи, рассматривали инфраструктуру как самостоятельный объект исследования, прежде всего, уделили внимание на обеспечение условий эффективного развития материального производства.

Объективной критике была подвергнута концепция создания не только материально-вещественных элементов и производительных сил, но и определенных видов деятельности⁷.

Рассмотрение инфраструктуры как единый комплекс производственных и непроизводственных объектов, действие которых формирует общие условия общественного производства, выявляет ее понимание как структурного элемента комплекса экономики.

Некоторыми исследователями (Моисеев А.В. и др.) инфраструктура рассматривается как совокупность инженерно-технических сооружений, обслуживающих и формирующих условия для размещения и деятельности производства (или отдельных их предприятий) и жизнедеятельности населения. К ним присоединяются Ещенко П. С. и др., которые полагают, что инфраструктура - это совокупность отраслей и сфер деятельности, образующая общие условия для функционирования остальных отраслей экономики.

В работах советских ученых Жамина В.А., Краковского В.П., Орешина В.П., Черепанова А. понятие «инфраструктура» применялось в пределах изучения различных элементов централизованной экономики⁸.

Интерпретация инфраструктуры, в трудах Абалкина Л., Григоряна Г., Мотылева В., дана как необходимая предпосылка эффективной реализации важных социальных задач функционирования общества и материального производства. Под инфраструктурой полагали комплекс обслуживающих отраслей общего пользования как энергетика, транспорт, связь, научные учреждения, общее и профессиональное образование⁹.

Отдельные исследователи, рассматривая проблемы развития инфраструктуры, подчеркивали необходимость создания условий для предоставления тех или иных видов общественной деятельности в определенных регионах.

Критике подверглась материально-вещественная концепция из которого появился отраслевой подход к определению инфраструктуры как экономической категории, получивший распространение в 80-е годы и сохранившийся до настоящего времени. Исходя из него под инфраструктурой понимается комплекс отраслей и подотраслей экономики, а в том числе виды деятельности, предоставляющих произ-

⁷ Социальная инфраструктура: вопросы теории и практики. //Под ред. А.И. Кочерги - Киев: Науковадумка, 1982.

⁸ Жамин В.А. Организация размещения сети общеобразовательных школ. -М., 1975; Жамин В.А. Инфраструктура при социализме //Вопросы экономики. 1977. №2. С.4-23; Красовский В.П. Экономические проблемы инфраструктуры // Вопросы экономики 1997.№ 2.

⁹ Экономические и социальные проблемы регионального развития//Под ред. Л.И. Абалкина, В.Л. Квиндта; - М., 1989.

водственные услуги материальному производству и совершающих услуги и блага населению.

На основе исследований отечественных и зарубежных ученых (Бунге В., Кларк Д. М., Ростой У., Хаггет П., Розенштейн-Родан Т., Блохин Ю. В., Иохимсен Р., Самуэльсон П., Перелешина Н. И., Алаев Э. Б., Абрамов Л.А., Бандман М. К., Покшишевский В. В., Тошенко Ж. Т., Космачев К. П. и др.) выделяются три основных типа территориальных систем инфраструктуры:

1. Инженерно-техническая (производственная) - отрасли и инженерные сооружения (транспорт, связь, водоснабжение, энерго-, нефте-, газоснабжение, материально-техническое снабжение и т.д.), обеспечивающие эффективное функционирование всего производственного комплекса.

2. Социальная (социально-производственная и социально-бытовая). Первая как комплекс объектов и сооружений, предоставляющих социальные условия развития производства. Вторая - комплекс объектов и учреждений жилищного, культурно- бытового обслуживания, здравоохранения, отдыха, торговли, создающие благоприятные социально- бытовые условия жизни населения.

3. Институциональная инфраструктура как учреждение по управлению государством, конструкторские, научно-проектные организации и т.п., обеспечивающих предпосылки для общественного развития в целом, выделяются в независимую группу, которые не относятся к инфраструктуре ни производственной и ни к социальной.

Имеются разнообразные интерпретации понятия социальной инфраструктуры, которые определяются отсутствием обоснованных мер причисления к ней отдельных отраслей, видов производств и деятельности.

В определении сущности социальной инфраструктуры выделяют следующие основные подходы:

- материально-вещественный (отраслевой) - обеспечивает жизнедеятельность населения, создается совокупностью материально-вещественных элементов различных отраслей социальной инфраструктуры, - деятельностный - оказание социальных услуг как конечного результата развития социальной инфраструктуры.

С материально-вещественной стороны социальная инфраструктура рассматривается как совокупность сооружений и объектов, в ходе использования чего создаются услуги в основном непромышленного характера или как комплекс объектов отраслей обслуживающей сферы (торговли, общественного питания, бытового обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи по обслуживанию населения, здравоохранения, социального обеспечения, образования, культуры, искусства, кредитования и государственного страхования), их деятельность ориентирована на удовлетворение общественных потребностей, производящая условия для улучшения и жизнедеятельности человека. Такой трактовки социальной инфраструктуры в своих

трудах придерживаются Абрамов М.А., Важенин С.Г.¹⁰

Существуют и другие подходы к толкованию понятия социальной инфраструктуры с позиции социально-значимой деятельности, результатом которой является услуга. Некоторые авторы, к числу которых относится Рускова Е.Г., Голиков Р.Ф. под социальной инфраструктурой понимают комплекс отраслей (подотраслей) экономики и видов деятельности, функциональное предназначение которых заключается в производстве и использовании услуг и благ для населения¹¹.

Недооценка материально-вещественного аспекта инфраструктуры, на наш взгляд, является недостатком данного определения, характеризующий ее как совокупность сооружений и объектов, в процессе использования, которых создаются услуги в основном непромышленного назначения. Вообще, выделение из экономики социальной инфраструктуры по набору отраслей, оказывающих услуги, приводит к отождествлению ее с понятиями «сфера обслуживания» и «сфера услуг», которые очень тесно связаны между собой. Связующей основой этих понятий является услуга или богатый спектр самых различных видов деятельности.

Государство не может обеспечить надлежащим образом содержание социальной инфраструктуры и защитить интересы населения (особенно малоимущих слоев), обеспечивая ему получение социальных услуг и предоставляя использование нескольких форм и источников финансирования.

Социальная инфраструктура классифицируется по разным признакам:

- по признаку причисления отрасли, вида деятельности, объекта к производственной или непромышленной сфере,
- по преобладающей форме собственности,
- по платности или бесплатности обслуживаемой деятельности (рыночные и нерыночные услуги) и т.д.
- по интенсивности обращаемости (с обусловленной частью условности) можно выделить три группы предприятий и учреждений сферы обслуживания населения:
 - повседневного обслуживания (дошкольные учреждения, школы);
 - периодического обслуживания (клубы, спортивные сооружения и др.);
 - эпизодического обслуживания (амбулаторно-поликлинические учреждения, больницы, музеи, театры и т.д.).

Функциональное назначение позволяет выделить сферу отраслей, видов деятельности и объектов,

¹⁰ Абрамов М.А. Производство и сфера обслуживания. - М. 1977. - С. 19; Важенин С.Г. Социальная инфраструктура народнохозяйственного комплекса. - М: Наука 1984,- С.42.

¹¹ Рускова Е. Х. Становление рыночной инфраструктуры: методологический аспект //Вестник Волгоград, гос. университета. Сер. 3, Экономика. Право, -1997. Вып. 2. - С.22.; Голиков Н.Ф. География инфраструктуры - Киев: Вища кш., 1984. - с.22.

формирующих материально-техническую основу социальной инфраструктуры.

Исходя из функций объекты социальной инфраструктуры подразделяются на десять крупных

групп - комплексов, обеспечивающих удовлетворение определенной части потребностей населения (табл. 1.)

Таблица 1

Классификация социальной инфраструктуры по функциональному назначению

Отрасли, подотрасли, виды деятельности	Объекты
Жилищно-коммунальный комплекс	
Жилищное хозяйство	Жилищный фонд, фонд жилищно-строительных кооперативов, жилищно-эксплуатационные и ремонтно-строительные организации
Коммунальное хозяйство	Предприятия санитарно-технического обслуживания: водоснабжение, канализации, предприятия по уборке населённых мест, санитарная очистка домовладений, прачечные, бани, купально-плавательные сооружения и др. объекты благоустройства.
Социально-культурный комплекс	
Учебно-воспитательный	Общеобразовательные школы, детские дошкольные учреждения, школы-гимназии, частные школы, сочетающие функции общеобразовательной школы и внешкольных детских учреждений, межшкольные учебно-производственные комбинаты, профессиональные технические училища, лицеи, колледжи и др. учебные заведения, дающие общеобразовательную и профессиональную подготовку, внешкольные детские учреждения, клубы по интересам, учебные заведения музыкально - художественного профиля
Лечебно-профилактический	Больницы: общепрофильные, специализированные, многопрофильные, амбулатории, поликлиники, фельдшерско-акушерские пункты, родильные дома, госпитали, здравпункты, станции скорой медицинской помощи, диагностические центры, диспансеры, медсанчасти
Лечебно-рекреационный	Санатории, пансионаты, курортные поликлиники, дома отдыха, грязелечебницы, санатории-профилактории, туристические базы, оздоровительные детские лагеря
Культурно-спортивный	Дворцы культуры, библиотеки, клубы, картинные галереи, концертные залы, кинотеатры, культурно-спортивные комплексы, физкультурно-оздоровительные комплексы, музеи, дворцы спорта, стадионы, спортивные залы, спортивно-плавательные бассейны, спортивные площадки, спортивные школы.
Комплекс структур рынка труда, социального страхования и социальной защиты населения	Службы труда и занятости, бюро по трудоустройству, кадровые агентства, биржа труда, учреждения социальной защиты населения, учреждения пенсионного и медицинского страхования, страховые фонды, страховые компании, благотворительные организации и общества милосердия типа Красного Креста и Красного Полумесяца.
Торгово-бытовой комплекс	
Торговый	Торговые комплексы, торговые центры, пассажи, молы, супермаркеты, гипермаркеты, магазины повседневного спроса, специализированные магазины, универсальные магазины и универсальный магазин самообслуживания столовые, кафе, рестораны
Бытовой	Дома быта, комплексные приемные пункты технического обслуживания индивидуального транспортных средств, мастерские, ателье, парикмахерские, пункты проката и ремонта бытовой техники, мобильные средства бытового обслуживания.
Производственно бытовой комплекс	Комнаты отдыха, предприятия общественного питания, медпункты, лечебнопрофилактическое учреждение, места торгового и бытового обслуживания, душевые павильоны, помещенные прямо на производственных объектах,
Комплекс энергетического обеспечения и связи	ТЭЦ и электростанции, электрические, газовые и теплофикационные, компьютерная сеть; телефонная сеть; радиотрансляционная сеть; отделения телекоммуникации.
Дорожно-транспортный комплекс	
Дорожный	Автомобильные дороги, тротуары, мосты и путепроводы, подземные и наземные транспортные, пешеходные переходы и эстакады, сооружения и сети ливневой (водосточной) канализации, набережные, различные гидротехнические сооружения, предназначенные для предотвращения оползней и затопления территорий, их осушения, берегоукрепления, зелёные насаждения общего пользования, уличное освещение и др. местного назначения
Транспортный	Городской общественный пассажирский транспорт (метрополитен, трамвай, троллейбус, фуникулёры, канатные дороги, автобусы, такси), водный транспорт
Финансово-правовой комплекс	Финансовые фонды, банки, страховые компании, государственные финансовые и кредитные учреждения) негосударственных пенсионных и инвестиционных фондов, других финансово-кредитных учреждений; юридическая служба, нотариальные конторы.
Административно-общественный комплекс	Государственные органы и их структурные подразделения; общественные, общественно-политические, общественно-хозяйственные объединения и организации; государственные и негосударственные предприятия, учреждения, организации
Религиозно-культурный комплекс	Церки, мечети, монастыри, храмы, часовни, действующие при культовых учреждениях религиозные школы, приюты, больницы, хосписы и т.д.

Устойчивое развитие социальной инфраструктуры зависит от исследования экономических закономерностей общественного развития, социальных процессов, нормальных условий жизни населения. Основная роль в использовании этих закономерностей принадлежит целостной системе принципов, методов, форм и средств социальной инфраструктуры как специфического инструментария научно-практического знания и действия. Систему социальной инфраструктуры с научной точки зрения можно рассматривать в двух аспектах: 1) теоретико-методологическом, фундаментальном, в котором изучается методология, рассматриваются закономерности, принципы, категориальный аппарат и 2) прикладном, социально-практическом, управленческом приложении теоретического и эмпирического знания к решению практических социальных задач. Теоретико-методологические и методикопрактические основы механизма устойчивого развития социальной инфраструктуры страны базируются на системе научно обоснованных и взаимосвязанных социальных, экономических, институциональных, управленческих, организационных и морально-этических аспектов решений, воздействующих с позиций экономических интересов, что позволило сформулировать понятие механизма устойчивого развития социальной инфраструктуры (схема 1.1).

Механизм устойчивого развития социальной инфраструктуры в узком смысле слова - определенные системные действия по устойчивому и сбалансированному функционированию отраслей социальной инфраструктуры, направленных на улучшение благосостояния населения.

Механизм устойчивого развития социальной инфраструктуры в широком смысле слова - это совокупность системы методов, действий, показателей, стимулов, позволяющих воздействовать на определенные социально-экономические, институциональные, управленческие, организационные и морально-этические процессы в области социальной инфраструктуры с целью повышения ее эффективности

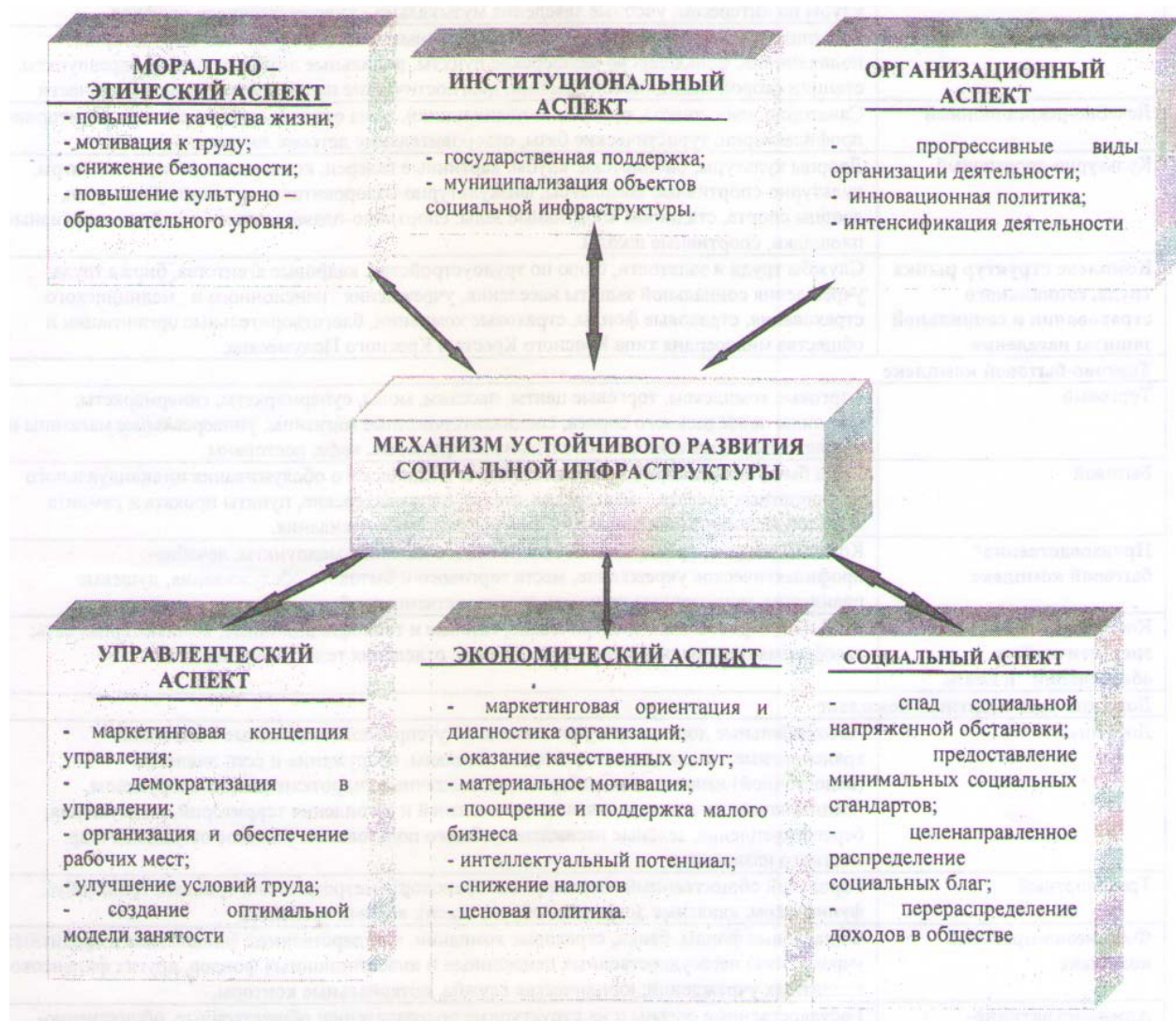


Схема 1.1. Механизм устойчивого развития социальной инфраструктуры

Рецензент: д.э.н., профессор Балбаков М.Б.