

Кулуева Ч.Р.

**ЗАДАЧИ СЕЛЬСКИХ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
В ВОПРОСАХ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ
РЕСУРСОВ В РЕГИОНАХ КЫРГЫЗСТАНА**

Ch.R. Kulueva

**THE OBJECTIVES OF THE RURAL LABOUR FORCE
IN THE EFFECTIVE USE OF LAND RESOURCES IN THE REGIONS
OF KYRGYZSTAN**

УДК 331.024.4

Бул макалада Кыргызстандын, түштүк аймагындагы областтарынын жана улуттук экономиканын агрардык тармагындагы жана айыл жериндеги эмгек ресурстарынын көйгөйлөрү каралган. Азыркы учурда айыл жумушсуздугун жана эмгек менен камсыз болууну жөнгө салууда мамлекеттин мааниси аныкталган, жер ресурстарына кошумча экономикалык рычагдарды киргизүү менен айыл жериндеги эмгек ресурстарын колдонуу жана сактоо жолдору сунушталган.

Негизги сөздөр: эмгек рыногу, айыл жумушсуздугу, жумуш менен камсыз болуу, эмгек ресурстары, айыл чарбасы, жумушсуздуктун деңгээли.

В данной статье рассмотрены проблемы трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора национальной экономики Кыргызстана, в частности областей южного региона. Определена роль государства в регулировании сельской безработицы и занятости, предложены пути сохранения и использования сельских трудовых ресурсов введением дополнительных экономических рычагов на земельные ресурсы в современных условиях.

Ключевые слова: рынок труда, сельская безработица, занятость, трудовые ресурсы, сельское хозяйство, уровень безработицы.

This article discusses workforce issues in rural areas and the agricultural sector of the national economy of Kyrgyzstan, in particular areas of the southern region. The role of the state in the regulation of rural unemployment and employment, proposed the preservation and use of rural labor resources by the introduction of additional economic levers on land resources in the modern world.

Key words: labour market, rural unemployment-TIC, employment, labor, agriculture, unemployment.

Сельское хозяйство нашей республики является одним из основных блоков экономической системы страны, в сельской местности проживает свыше 60% всего населения Кыргызстана, в нем занято 34,5% экономически активного населения, и в структуре номинального ВВП его доля составила 17,5%, способствующего закреплению достигнутого уровня продовольственной безопасности, увеличению объемов производимой сельхозпродукции, отрасли промышленности сельскохозяйственным сырьем, а население продуктами питания. Основным сегментом национального рынка труда Кыргызстана являются сельские трудовые ресурсы, которые имеют свои специфические особенности учета и позволяют более эффективно ими управлять.

Рынок труда в условиях аграрной реформы становится важнейшим звеном национальной и мировой рыночной цивилизации, где формируются

трудовые ресурсы творческого типа, осуществляющие постоянную эволюцию общества.

Особенности формирования трудовых ресурсов в Кыргызстане и его регионах связаны со структурой занятости сельского населения, профессионально-квалификационным уровнем работников села и «отсутствием развитой социальной и производственной инфраструктуры рабочих мест, низким жизненным уровнем, которые обусловили рост миграции сельского населения по потоку «село-город».[6, с.97]

На формирование трудовых ресурсов аграрного сектора национальной экономики оказывают влияние конкретные особенности сельскохозяйственного производства, которые проявляются через занятость населения и дифференциацию его на активное и неактивное населения. Анализ ситуации в развитых странах показывает, что аграрный рынок труда способен в значительной степени использовать сельские (местные) трудовые ресурсы и вместе с тем резко сократить потребность в них в аграрном секторе. В то же время рыночные отношения приводят к ряду негативных социальных последствий, наиболее болезненным из которых является безработица. Формируя новый хозяйственный механизм в аграрном секторе, необходимо обращаться к международному опыту, имеющему длительный период развития и регулирования аграрного рынка труда. Однако, в силу специфики аграрного сектора национальной экономики нашего государства, формирование и использование сельских трудовых ресурсов будет иметь свои региональные черты. Назревающая на селе кризисная ситуация требует и диктует необходимость разработки такой политики занятости, которая учитывала бы эти особенности.

Сельскохозяйственный труд связан с использованием земли и иных объектов природы в качестве основных средств производственно-хозяйственной и трудовой деятельности. Например, особенно проявляется в земледелии, так как именно в нем неизбежен попеременный переход от одних работ к другим, а также в разрыве во времени между затратами труда и получения выхода продукции, что сказывается в нерациональном использовании трудовых ресурсов и получению выхода продукции в расчете на единицу трудовых затрат и капитальных вложений.

Все эти особенности сельскохозяйственного труда объективно влияют на численность занятых в сельскохозяйственном производстве. Например, если в 2003 году сельскохозяйственным трудом было занято 834,9 тыс. чел., то в 2010 году – 699,1 тыс. чел., или уменьшение составило 135,8 тыс. чел. (26,3%), что видно по таблице 1.

Таблица 1. – Среднегодовая численность работников занятых в сельскохозяйственной отрасли по регионам Кыргызской Республики (тыс. чел.,%).[4]

№	Регионы	2003	2005/ 2003	2005	2007/ 2005	2007	2009/ 2007	2009	2010/ 2009	2010
	Всего по Кыргызской Республике, в том числе:	834,9	95,7%	799,0	92,9%	742,1	96,8%	718,0	97,4%	699,1
1.	Баткенская область	79,9	89,1%	71,2	105,9%	75,4	61,8%	46,6	92,9%	43,8
2.	Жалал-Абадская область	197,1	92,55	182,4	97,4%	177,2	88,3%	156,5	96,0%	150,3
3.	Иссык-Кульская область	79,8	102,9%	82,1	118,5%	97,3	94,3%	91,8	93,8%	86,1
4.	Нарынская область	58,6	104,3%	61,1	82,3%	50,3	93,2%	46,9	97,9%	45,9
5.	Ошская область	247,1	93,1%	230,0	93,4%	215,5	99,4%	214,3	95,6%	204,8
6.	Таласская область	50,3	103,6%	52,1	118%	61,5	101,1%	62,2	100,8%	62,7
7.	Чуйская область	122,1	98,3%	120,0	116,9%	140,3	71,5%	100,3	105,2%	105,5
	В среднем по Южному региону	524,1	92,3%	483,6	96,8%	468,1	89,2%	417,4	95,6%	398,9

Рассчитано автором. Источник: Нацстаткомитет КР, «Занятость и безработица», 2003-2011 гг.

Как показывает таблица 1, некоторая положительная тенденция наблюдается в сельскохозяйственных отраслях Чуйской и Таласской областях, скатывание с положительной тенденции отмечается в Нарынской и Иссык-Кульской областях с 2005 года, что нельзя сказать по областям Южного региона – Баткенской, Жалал-Абадской и Ошской областях, где проявляется устойчивая тенденция сокращения среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве по сравнению с предыдущими годами, и основную причину мы видим в непривлекательности сельскохозяйственного труда, особенно для молодежи, которая после окончания средней школы уезжают в областные центры, в столичные города и даже в страны ближнего и дальнего зарубежья для поиска широких возможностей для самореализации. Здесь сокращение численности занятости особенно стало ощутимым со второй половины 2010 года. И мы этот процесс связываем с трагическими июньскими событиями в этих областях и городе Ош, которые показали хрупкость политической ситуации не только в регионе, но и в целом по стране.

Длительное функционирование старого механизма хозяйствования в условиях административно-командной системы оказало сильное воздействие на сферу аграрного труда и отразилось на отраслевой профессиональной структуре рабочей силы. Отсутствие массовой безработицы на селе оправдывается не результатом сбалансированности спроса и предложения на селе, а высокой трудоемкостью производства, во многом искусственного поддержания дефицита кадров, отсталой структуры производства. Существуют диспропорции в сфере занятости сельского населения:

во-первых, - наличие скрытой формы безработицы в регионах с высоким уровнем рождаемости; во-вторых, - доминирование аграрной занятости и неразвитости сельскохозяйственных рабочих мест. Необходимо отметить так же сложную демографическую ситуацию и депопуляционные процессы, миграцию молодежи из села, относительно низкий общеобразовательный и профессиональный уровень подготовки кадров и другие нега-

тивные процессы, ставшие основой формирования аграрного рынка труда. Достаточно отметить, что большинство стран с развитой аграрной экономикой давно прошли стадию «выталкивания» лишней рабочей силы из отрасли «сельское хозяйство» и имеют довольно гибкую и устойчивую структуру агропромышленного производства и сельской занятости.

В сельской местности нашей аграрной республики из-за отсутствия достаточных инвестиций и эффективного хозяйственного механизма их освоения, формирование и развитие рынка труда, оптимизация занятости сельского населения происходит неординарным путем.

Необходимо особо остановиться на таком понятии как дефицит кадров, прежде всего высококвалифицированных. Этот вопрос крайне важен в условиях рыночной экономики, так как в последнее время появилась точка зрения, что подлинный дефицит кадров в отрасли отсутствует и имеет место скрытая безработица и недоиспользование ресурсов труда. Здесь уместно отметить, что тенденция сокращения работников в сельскохозяйственных предприятиях выталкивает трудоспособную часть населения на локальные рынки труда, где из-за сокращения спроса на рабочую силу и неразвитости социально-экономической и производственной инфраструктуры в сельской местности слабохарактерная часть сельских трудовых ресурсов подалась на такие характерные издержки общества как пьянство, уличное хулиганство, мелкие кражи, бродяжничество, где происходит интеллектуальная и духовная деградация человека. Что касается последнего, то именно безсходность и невостребованность толкает потерявших в веру в будущее людей на такие виды духовной деятельности, которые ориентированы на темные стороны человеческой природы, на усиление вражды, нетерпимости, жестокости, тоталитаризма [1,с.155]. они привлекаются в религиозные течения, пропагандирующие исламский радикализм, экстремизм, терроризм, которые набирают обороты почти во всех странах планеты, где Кыргызстан не остался в стороне.

Интересен тот факт, что в ряды таких течений

вовлекаются все больше и больше людей из бедных слоев населения, особенно молодежи трудоспособного возраста (18-39 лет) из сельских местностей. Считаем, что основной причиной таких нежелательных явлений выступают: отсутствие постоянной работы, низкий уровень жизни, желание жить, а не существовать, финансовые долги, низкая цена труда, превышение реального дохода над располагаемым, массовая и хроническая бедность.

Думаем, что если государством не будут приняты экономические меры в плане принятия стратегических программ направленных на сокращение уровня безработицы и увеличение рабочих мест, эти темные стороны жизни могут в недалеком будущем стать причиной таких же событий как в Афганистане, Сирии и т.д.

Здесь одним из основных мероприятий мы должны видеть в хозяйском отношении к своей земле, своему наделу. По неофициальным данным на сегодняшний день почти 33,5% земель собственников остаются неиспользованными. По нашему мнению, что основная недоработка ложится в основном не на плечи хозяина, а на представителях местной власти, которые должны мотивировать каждого собственника земли. Думаем, что повышение мотивации и стимулирования хозяйского отношения к земле каждого землевладельца должно строиться на договорной основе, в противном случае, неиспользованная земля должна передаваться государству для создания сельхозкоопераций (вместе с хозяином) на законном основании.

Уместно напомнить, что земля – это экономическая категория, выступающая как средство производства, где можно решить каждому человеку и его семье свою продовольственную проблему, обеспечить продовольственную безопасность (питаться экологически чистыми продуктами), в случае избыточного урожая появляется шанс получить дополнительный доход или обмениваться на другие товары или услуги для удовлетворения личных и семейных потребностей.

Считаем, что именно эти вопросы необходимо довести до каждого сельчанина, где обучение финансовой грамотности, финансовой устойчивости семейного бюджета не будет лишним и сократит уровень безработных до ощутимого предела.

В то же время необходимо отметить, что основная масса безработных будет формироваться в городах и традиционные миграционные потоки «село-город» могут резко сократиться, что приведет к ускорению перераспределения работников из сельскохозяйственного производства в переработку, хранение, транспортировку, сферу обслуживания и др.

В целях решения проблем занятости и сокращения безработицы в сельской местности, «...в каждом экономическом районе целесообразно осваивать сырье и ресурсы, которые позволяют получить необходимую продукцию с наименьшими совокупными издержками на ее производство и транспор-

тировку, усилить ориентацию республики на приоритетное использование местных материально-сырьевых ресурсов, активизировать разработку перспективных месторождений цветных, редких и благородных металлов, ценных облицовочных камней, различных строительных материалов. Весьма актуальна также задача повышения переработки сельскохозяйственного сырья непосредственно в самом регионе (шерсти, мехового сырья, кожи, табака и т. д.) Из вышеизложенного следует, что преимущество в расширении производства важно предоставлять тем отраслям и предприятиям, которые используют либо имеющиеся в республике ресурсы, либо отходы производства, т. е. не требуют дополнительного завоза сырья» [2, с.35].

Необходимо учитывать, что на Западе нормальной базой для роста масштабов безработицы является исчерпание емкости рынка, когда занятость означала бы перепроизводство продовольственных товаров, а значит - снижение эффективности. Сельское хозяйство Кыргызстана и его регионы при его дерегулированности и низкой эффективности, спаде производства свободно от факторов перенасыщения.

В последнее время все большее число исследователей считают, что на селе в действительности имеется не дефицит, а избыток рабочей силы. Предприятия заинтересованы в сохранении значительных резервов рабочей силы, увеличении численности занятых. Однако повышение производительности труда за счет роста технического уровня производства наталкивается на противодействие хозяйственных руководителей всех рангов.

Можно привести доводы многих ученых, которые считают, что полная занятость состоит в обеспечении всех трудоспособных членов общества занятиями, дающими им средства жизни. Однако, это положение не развивается и не доводится до раскрытия взаимосвязей с важнейшими категориями общественного воспроизводства – накоплением и потреблением.

Из этого следует, что дефицит кадров в отрасли понятие относительное. Действительного дефицита рабочей силы в сельском хозяйстве никто не знает. Сложилась парадоксальная ситуация, при которой избыток рабочих мест уживается с изливом трудовых ресурсов, и, наоборот, производственная нагрузка у одних категорий работников сочетается с избыточной занятостью у других, рабочая сила и рабочие места не соответствуют друг другу и т.д. Следовательно, необходимо отметить, что сильное сокращение объемов сельскохозяйственного производства в республике и в его регионах может привести к негативным последствиям. В связи с этим становится ясным, что при переходе к рынку "в условиях слабой оснащенности села, замедление инвестиционных процессов может привести к новому спаду производства и усилению выбытия дееспособной части населения из села", что и подтверждается в условиях Кыргызской Республики.

Таблица 1 – Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше по Кыргызской Республике, областям Южного региона, %. [3]

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кыргызская Республика	9,9	8,5	8,1	8,3	8,2	8,2	8,4	8,6	8,5
Баткенская область	16,8	15,9	13,4	11,6	10,3	11,1	10,2	10,6	10,6
Джалал-Абадская область	6,4	6,7	6,2	6,4	6,8	6,9	7,0	7,8	8,2
Ошская область	5,3	4,3	4,2	5,0	5,4	5,5	6,6	6,6	6,6
В среднем по Южному региону	9,5	9,0	7,9	8,6	7,5	7,8	7,9	8,3	8,5
Иссык-Кульская область	9,7	7,7	7,0	7,7	7,0	7,2	9,4	10,2	9,7
Нарынская область	8,9	7,2	8,0	11,0	11,1	11,2	10,0	10,3	10,3
Таласская область	5,0	4,1	4,0	5,1	5,1	5,4	4,9	5,1	5,0
Чуйская область	16,5	13,9	13,9	13,1	13,0	12,7	10,3	10,2	9,9
г. Бишкек	12,1	9,6	9,5	9,3	8,7	8,6	10,2	10,0	9,6

Составлено автором. Источник: Статистический ежегодник КР, 2012

Безработица на селе, как это ни прискорбно, принимает застойный характер. По нашим исследованиям, свыше 66,3% экономического активного населения проживает в сельской местности, из них 61,9 % заняты, 6,7 % составляют безработные, последние из которых имеет тенденцию увеличения по сравнению с 2005 годом на 0,3%. В то же самое время число занятых в 2007 году выросло на 54,2 тыс. человек по сравнению с 2010 годом, параллельно увеличилось и количество безработных, которое составило как по республике, так и по областям южного региона 8,5%.

В то же самое время, необходимо отметить, что официальные данные уровня безработицы никак не совпадают с реальной ситуацией в сельских рынках труда, где предложение труда намного превышает спрос. Поэтому наши полевые исследования показывают примерно уровень безработицы 17-25% против 8,5% 2011 года. Причину увеличения количественных показателей мы видим; во-первых, в росте естественного движения населения связанного с превышением рождаемости над смертностью; во-вторых, во влиянии земельной реформы на увеличение количества собственников над пахотными землями, где из-за непривлекательности сельскохозяйственного труда многие земли остаются не использованными по назначению; в-третьих, возвращением в сельскую местность части населения, покинувших когда-то свое село и выехавших в большие города за поиском высокого заработка, повышения уровня жизни своей семьи и поддержания семейного достатка, чтобы открыть свой малый бизнес в форме крестьянского и фермерского хозяйства или домашнего хозяйства. Но, необходимо отметить, что для многих сельчан иждивенческое

«лучше жить на пособие, чем искать работу» превращается в жизненный принцип, так как в сельской местности сохраняется старая система трудовых отношений, включая низкую зарплату и слабую мобильность трудовых ресурсов.

Анализируя уровень занятости и безработицы на селе, следует заметить, что отраслях сельского хозяйства национальной экономики Кыргызстана наоборот идет процесс сокращения занятых и данная тенденция снижения имеет место сохранения в течение 2003-2011 гг. (таблица 2). Если в 2003 году 43,2 % всех работающих в экономике были заняты в сельском хозяйстве, то в 2011 году этот показатель снизился до отметки 31,2%. Эту тенденцию в сельском хозяйстве можно объяснить оттоком сельского трудоспособного населения в столичные города республики, а также выездом за пределы республики в Россию и Казахстан, с целью улучшения своего экономического и социального положения, связанного с поиском работы с высокой заработной платой и улучшения своего уровня жизни. В настоящее время вынужденный миграционный процесс в сельских местностях сильнее всего ударил по аграрному сектору нашей экономики. Проблему сохранения и использования трудовых ресурсов в аграрном секторе возможно будет решить, во-первых, при развитии социальной инфраструктуры в сельской местности, во-вторых, при приближении сельского уровня жизни городскому, в-третьих, при развитии аграрно-производственной инфраструктуры, в четвертых, при активизации инвестиционной привлекательности села и сельскохозяйственной и лесохозяйственной отраслей национальной экономики.

**Удельный вес среднегодовой численности занятого населения в сельском хозяйстве
в общем количестве занятых по видам экономической деятельности реального сектора национальной экономики
Кыргызстана (в тыс. человек, %) [4]**

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008г.	2009г.	2010г.
Всего занято в экономике:	1930,5 100	1991,2 100	2077,1 100	2096,1 100	2152,7 100	2184,3 100	2216,4 100	2243,7 100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	834,2 43,2	773,9 38,9	799,0 38,5	760,0 36,3	742,1 34,5	742,9 34,0	718,5 32,4	699,1 31,2
Рыболовство, рыбоводство	0,6 0,0	0,7 0,0	0,6 0,0	0,2 0,0	0,3 0,0	0,1 0,0	0,1 0,0
Горнодобывающая промышленность. Добыча полезных ископаемых	12,5 0,6	13,5 0,7	12,4 0,6	11,8 0,6	13,1 0,6	13,3 0,6	14,7 0,7	17,5 0,8
Обрабатывающая промышленность	140,2 7,3	153,4 7,7	163,9 7,9	177,9 8,5	179,9 8,4	178,0 8,1	172,6 7,8	174,6 7,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	35,0 1,8	39,2 2,0	35,2 1,7	35,6 1,7	38,3 1,8	37,8 1,7	38,8 1,8	41,4 1,8
Строительство	102,2 5,3	144,0 7,2	153,7 7,4	181,4 8,7	205,3 9,5	221,9 10,2	244,0 11,0	240,1 10,7

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Кыргызстан в цифрах 2007, 2012г.

Важнейшим фактором развития аграрного рынка труда является сложившаяся демографическая ситуация на селе, которая различна по регионам соотношением этих процессов определяет половозрастную структуру населения, динамику численности, уровень дальнейшего воспроизводства, формирование трудовых ресурсов и в значительной мере их использование.

В настоящее время в Кыргызстане на долю сельских трудовых ресурсов республики приходится в 2011 году 1159,2 тыс га. территории посевной площади. В республике на начало 2012 года действовали 345113 хозяйствующих субъектов сельского хозяйства, в том числе 65 государственных, 556 коллективных хозяйств, в том числе 44 акционерных обществ, 95 коллективно-крестьянских, 417 сельскохозяйственных кооперативов, 344492 крестьянских (фермерских) хозяйств, где трудятся свыше 31,7% занятого населения реального сектора экономики, которые прилагают усилия в процессе производства сырья и материалов для промышленной продукции, полностью обеспечивают население республики продукцией сельского хозяйства для потребления, выпускают потребительские товары, заняты производством стратегически важными продуктами: зерна, мяса, шерсти, табачного сырья и т.д., заняты на новой стадии освоения природно-сырьевых ресурсов, и в процессе формирования промышленных узлов и комплексов.

Разумеется, формирование крестьянских хозяйств основанные на семейно-родственных связях имеют значительную роль в процессе организации самозанятости сельских трудовых ресурсов, которые в свою очередь вместе с государством могут решить проблемы как обеспечения продовольствием населения, так и проблемы занятости на селе.

Как было отмечено ранее в общей численности официально зарегистрированных безработных доля сельских жителей имеет тенденцию к росту. Это

связано с развитием сельскохозяйственного производства и проведением аграрной реформы. Со стороны государства проводятся мероприятия, основным результатом которых должно стать сокращение бедности, преодоление экономического кризиса в сельской местности, углубление реформ и создание условий для экономического роста и развития аграрного сектора экономики.

Снижение безработицы и увеличение занятых среди сельских тружеников видится в привлечении внешних и внутренних инвестиционных ресурсов, в создании и развитии крестьянских и фермерских хозяйств, возрождением ремесел, национальных промыслов и т.д.

Следовательно, проведенный анализ в данной статье указывает на недостаточность проводимых мер по сокращению числа безработных в сельской местности показывает ситуацию причину обострения противоречий и появлением новых проблем в связи с переходом к рыночной экономике, которыми выступают следующие:

1. Несбалансированность между наличием трудовых ресурсов и числом рабочих мест, что связано с недостатками в прогнозировании, инвестиционной политике и деформацией в структуре национальной экономики, срывом межхозяйственных и несовершенством распределительных отношений, сохранением обширной сферы непрестижного физического и малоквалифицированного труда, тяжелых и вредных условий производства.

2. Низкая территориальная мобильность населения из-за отсутствия ограниченного срока режимов прописки в городах, различного уровня развития социально-культурной сферы. Безусловно, на мобильность населения оказывает влияние и недостаточная профессиональная подготовка незанятого населения отдаленных горных районов республики. Для определения мобильности сельского населения достаточно привести анализ соотношения между

потребностью в рабочей силе и трудоустройством граждан с начала экономических преобразований за 1992-2010 гг., где отмечается тенденция равномерного высвобождения работников села и низкая потребность в рабочей силе. Сохраняется рост желающих работать в общественных работах, организованных Службой Занятости региона с целью поддержки семейного достатка и какого-то существования. Среди трудовых ресурсов, незанятых в общественном секторе сельского хозяйства будет отмечаться рост поиска новых сфер приложения рабочей силы.

3. Развитие кооперации арендных предприятий, самостоятельных крестьянских и других хозяйств приводит к переливу рабочей силы, сокращению ее в государственном секторе экономики. Возрастает число занятых индивидуальной трудовой деятельностью в личных хозяйствах. «Личные подсобные хозяйства (ЛПХ)... всегда наращивали все возрастающее количество сельскохозяйственной продукции: и при тоталитарной системе, и сейчас, при рыночной. Таким путем мы достигли бы более эффективных результатов, но без спада производства, решили бы на селе три проблемы: жилищную, социальную (безработицу) и экономическую, еще больше наполнили бы продовольственные ресурсы при минимальных материально-технических и финансовых затратах» [5, с.77]. В связи с этим следует разработать и утвердить в каждом регионе Кыргызстана более отработанную с конкретными действиями региональную программу по обеспечению занятости, стимулированию частного предпринимательства, малого, среднего бизнеса на селе, которые способны создать новые рабочие места для сельских тружеников. Особую тревогу вызывает процесс трудоустройства в отдаленных районах, находящихся в сложных природных климатических условиях и для оказания помощи этим отдаленным горным районам по вопросам занятости местного населения неоднократно принимались постановления Правительства Кыргызской Республики (1994 – 2011 гг.).

4. Считаю необходимым введение государством такого экономического рычага как *налог за неиспользование земли*. С введением данного экономического рычага будут выявлены те земли, которые не используются в качестве пахотных земель, а передаются в аренду другому лицу или не используются по назначению. Следовательно, налог за неиспользование земли даст определенный резонанс среди жителей в плане эффективного его использования и повлияет на то, чтобы «изжить» иждивенческое настроение в отношении к земле и земельным ресурсам. Далее предлагается, если течение 1 года не будет использована земля по назначению (здесь имеется в виду получение сельхозурожая), она должна будет передана обратно государству, которая затем на законном основании (необходимо выработать нормативные и правовые основы) должна перейти как «неиспользованная по

назначению земля, земельный ресурс» (вместе с хозяином земли) только для формирования сельхозкоопераций. Здесь предусматривается внесение поправок в Земельную реформу в целях эффективного использования как земельных, так и трудовых ресурсов в сельской местности. Необходимо проводить в обязательном порядке (одно из условий сохранения собственниками надела земли) обучение владельцев земельных наделов, собственников земли вопросам эффективного использования земли, хозяйского отношения к земле, как ресурсу, вплоть до того, что можно выращивать и где сбывать сельхозпродукцию. В решении данных проблем ответственность должна ложиться на плечи местных органов власти, аграрников и профильных специалистов. Стратегическая задача данного предложения – это создать средний класс частных предпринимателей в сельской местности путем объединения в сельхозкооперации. Думаем, что только такой путь даст возможность развивать экономику в сельской местности, и параллельно решать следующие социальные проблемы: сократить отток трудоспособной части населения, особенно молодежи, в столичные города, в страны дальнего и ближнего зарубежья, повысить уровень и качество жизни в сельской местности, сократить безработицу и увеличить число занятых, привлечь инвестиционные ресурсы и пр.

Таким образом, одним из основных путей повышения эффективности агропромышленного комплекса Кыргызстана и снижения напряженности аграрного рынка труда и его участников, сельских трудовых ресурсов является широкое развитие кооперации в сельском хозяйстве, которые выведут страну из последствий экономического, в частности финансового кризиса. В этом плане играют положительную, прогрессивную роль все законы и нормативно-правовые документы, которые способствуют успешной реализации принятых стратегических целей на местах и направленных на поддержание и развитие сельскохозяйственного сектора национальной экономики, сокращение безработицы, повышению жизненного уровня сельских жителей, решению социальных проблем села.

Литература:

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: Учебник для вузов. – 6-изд., доп. – М.: Норма, 2006. – 448 с.
2. Койчурев Т.К. Факторы экономического роста и эффективность их использования в Киргизской ССР. Ф.е: – Илим, –1987.
3. Нацстаткомитет. Статистический ежегодник КР, 2012 . – Б.: – Нацстатком КР. – 2012
4. Нацстаткомитет КР. Занятость и безработица. Итоги интегрированного обследования домашних хозяйств в 2012 г.
5. Орузбаев А.У. Современные проблемы аграрной реформы.– Б.. –1998.
6. Экономика Кыргызстана в последнее десятилетие XX века. – Б., – 2000.

Рецензент: д.э.н., профессор Абдымаликов К.А.