

*Аматов Б.М.*

**ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ КАК ОСНОВНОГО ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОГО  
СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*B.M. Amatov*

**PROBLEMS OF THE ENERGY SECTOR OF THE  
KYRGYZ REPUBLIC AS THE MAIN EXPORT ORIENTED SECTOR  
OF THE NATIONAL ECONOMY**

УДК: 339.564.2

*В данной статье рассмотрены некоторые внутренние и внешние проблемы развития энергетической отрасли Кыргызской Республики как основного экспортно-ориентированного сектора национальной экономики. Выделенные проблемы возникли с распадом Советского Союза и переходом страны на рыночные отношения. В статье даются некоторые пути выхода из сложившейся ситуации в энергетической отрасли с совершенствованием мер ответственности за нарушение принципов использования электро- и теплоэнергии; реализацией проектов, направленных на уменьшение энергозависимости от других стран; сокращением государственного участия и собственности в секторе.*

*The article considers some internal and external problems of the development of the Kyrgyz Republic energy sector as the main export-oriented sector of the national economy. The problems mentioned have arisen with the fall of the Soviet Union and the country transition to free market relations. Some ways of solving the present situation in the energy sector are given. Among them are improvement of measures of responsibility for breaking the principles of electro- and heat-energy use; implementing of projects that reduce the energy dependence from other countries; reduction of state participation and state property in the sector.*

Устойчивое развитие любой национальной экономики, как известно, во многом определяется состоянием энергетического сектора. Проблемы, возникающие внутри этой отрасли, становятся объектом обсуждения не только самих производителей, а также государственных органов, но и населения, которое также является непосредственным потребителем электроэнергии. Причем в Кыргызстане, где на протяжении практически всех лет трансформации большинство реформ так и не принесли желаемых результатов, промышленность пришла в упадок, основным потребителем электроэнергии стало именно население. Кроме того, отличительной особенностью и причиной повышенного внимания к этой отрасли является тот факт, что ее развитие представляется важным не только для нашей республики, но в определенной мере затрагивает интересы других государств Центральной Азии. Реки Кыргызстана, обладающие огромным энергетическим потенциалом (30% гидроэнергетических ресурсов всей Центральной Азии), в условиях перехода к рыночным отношениям стали причиной возникновения несовпадения межгосударственных интересов по энергетическому и ирригационному использованию воды.

Природные ресурсы для многих стран стали основой экономического процветания, позволили государствам, обладающим ими, занять свое место в международном разделении труда, развить собственные экспортноориентированные отрасли. Особую важность вопросу выработки электроэнергии в Кыргызстане придает тот факт, что республика относится к странам, недостаточно обеспеченным природными топливно-энергетическими ресурсами, но имеющих большие перспективы развития энергетики за счет освоения богатейших гидроэнергетических ресурсов. В условиях постоянного роста цен на топливно-энергетические ресурсы, трудностей с их поставкой, при ограниченных валютно-финансовых возможностях республики только гидроэнергетика, использующая непрерывно возобновляемую водную энергию, способна разрешить многие проблемы [1]. Для Кыргызстана энергетический сектор мог бы стать своеобразным локомотивом, движущей силой всей национальной экономики, однако именно этот сектор является наиболее проблематичным и требует комплексного решения скопившихся проблем.

Так, к числу проблем следует отнести изношенность самих объектов. Известно, что основные энергетические объекты республики были построены порядка сорока лет назад, поэтому в настоящее время требуется их обновление и модернизация. Проекты, подготовленные еще в советское время и направленные на обеспечение надежности, безопасности электроснабжения, не потеряли своей актуальности. Это, в первую очередь, относится к магистральной линии электропередачи 500 КВт «Датка-Кемин». Особую значимость для республики имеет проект «Улучшение электроснабжения юга Кыргызстана», предполагающий энергоснабжение Ошской и Баткенской областей в обход территорий Узбекистана и Таджикистана.

Не вызывает сомнения необходимость модернизации Бишкекской ТЭЦ, котельное оборудование которой изношено и требует замены. Привлеченные донорские средства в размере 390 млн. долл. за последние 10 лет были использованы неэффективно [2].

Не менее важной проблемой является высокий уровень потерь, как технических, так и коммерческих. Считается, что суммарные потери электроэнергии в 2008 году в энергосистеме составили 3,9 млрд. кВтч или 34% от общего поступления во

внутренние сети [3]. Получается, что в настоящее время мы теряем третью часть вырабатываемого объема электроэнергии. Это расточительство, особенно учитывая тот факт, что на развитие этой отрасли направляются иностранные инвестиции.

Самой болезненной проблемой, на наш взгляд, является проблема ценообразования. О том, что установленные тарифы на энергию не покрывают затраты на ее производство, передачу и распределение, благодаря средствам массовой информации, знают все. По мнению экспертов, установленный тариф покрывает только 60% затрат [3], то есть отрасль заведомо функционирует в убыток. Надеяться на то, что в такую отрасль иностранные инвесторы будут стремиться попасть, напрасный труд. В этих условиях государство вынуждено проводить тарифную политику, которая будет покрывать расходы, но и совершенствовать социальную защиту населения. Однако в условиях высокого уровня безработицы, высокой инфляции число нуждающихся в социальной защите будет постоянно расти. Весьма затруднительно определить уровень тарифов, который, с одной стороны, позволит развивать и модернизировать предприятия стратегической отрасли, с другой, сможет учесть интересы постоянно растущих так называемых уязвимых слоев населения. Кроме того, ответ на вопрос сможет ли население взять на себя миссию оплаты издержек предприятий энергетического сектора, возросших из-за отсутствия государственной поддержки за все годы независимости, не вызывает никаких сомнений.

Еще одна проблема отрасли – это конфликт интересов стран Центральной Азии в видении перспектив развития энергетики.

Известно, что Кыргызстан в настоящее время освоил только малую часть имеющегося гидроэнергетического потенциала. В течение последних лет на собственные нужды страна использует порядка 8,0–9,0 км<sup>3</sup> водных ресурсов в год. Остальной сток, а это более 30,0 км<sup>3</sup> водных ресурсов, уходит на территорию соседних государств [1]. Еще в советское время был выработан справедливый, учитывающий интересы всех сторон, принцип использования электроэнергии, который предусматривал возмещение недовыработанной электроэнергии в осенне-зимний период и покрытие ежегодных ущербов от затопления в Кыргызстане и Таджикистане путем равноценных поставок тепло- и энергоресурсов из стран нижнего течения. Однако современные рыночные отношения не приемлют этот принцип компенсации. Соседними государствами вода считается, в отличие от нефти и газа, общим достоянием. Функционирование единого энергетического кольца в регионе находится под угрозой разрыва. Казахстан, стремясь обеспечить независимость от нашего энергетического сектора, основные усилия направляет на создание энергосистемы, единой с российской системой. Узбекистан в каждом районе строит водохранилища. Все это является следствием отсутствия согласованной интегрированной межгосударственной политики в области энергетики. В

самом незавидном положении находится наша республика: внутренние потребности в электроэнергии не удовлетворены, тарифы постоянно растут, растет социальная напряженность, увеличивается задолженность населения и предприятий, государственные средства на развитие отрасли недостаточны, необходимы иностранные инвестиции, а иностранным инвесторам, в первую очередь, нужна стабильность, которой нет в условиях перечисленных внутренних и внешних негативных факторов.

В качестве одного из путей решения имеющихся проблем нами видится верным предложение Пращаевой А. о том, что для развития магистральных электрических сетей юга республики и снятия энергозависимости от соседних стран необходимо строительство новой подстанции 500/220 кВт на юге с подключением ее к существующей ВЛ 500 кВт Токтогульская ГЭС - Лочин (Узбекистан), которая обеспечит выдачу мощности и позволит улучшить электроснабжение севера Кыргызстана, а в перспективе экспортировать электроэнергию в Центральную и Южную Азию или Россию [1]. Кроме того, в серьезной доработке нуждается и законодательная база развития энергетического сектора республики, особенно в части совершенствования и повышения действенности мер ответственности за хищение электро- и теплоэнергии.

Существует мнение о том, что особенностью государственного управления энергосектором в Кыргызской Республике является большая зависимость органа, контролирующего текущую работу энергокомпаний и органа, регулирующего работу энергосектора, от министерства промышленности, энергетики и топливных ресурсов. Неразделенность функций управления и регулирования, отсутствие изолированного от политического и ведомственного влияния сильного и независимого регулирующего органа, способного дать инвесторам гарантии управления интересами производителей и потребителей электроэнергии в соответствии с экономическими принципами, позволяет считать всю систему государственных институтов управления неэффективной, сужающей возможности энергосектора к развитию [4]. Выход из создавшегося положения авторы видят в сокращении государственной собственности, то есть в выводе энергетической отрасли из-под государственного контроля.

Учитывая важность этой отрасли для обеспечения энергетической безопасности, являющейся составной частью экономической безопасности государства, считаем, что государство должно оставить за собой возможность контроля и регулирования в энергетике.

Таким образом, развитие энергетического сектора Кыргызстана переживает самые трудные периоды, в решение скопившихся проблем требует комплексного, целостного подхода. Успешность решения перечисленных проблем во многом определит стабильное экономическое и социальное развитие нашей республики.

**Литература:**

1. Працаева А. Энергетические проблемы Кыргызстана и пути их решения. <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1265272140>
2. Мнение экспертов: что тормозит развитие энергетики в Кыргызстане и мешает привлечению инвестиций?

- Каковы пути решения проблем энергетического сектора республики? [www.region.kg/index.php](http://www.region.kg/index.php)
3. Краткосрочная стратегия и приоритеты развития энергетической отрасли на 2009-2012 годы
  4. Реформа электроэнергетики Кыргызстана: оценка ситуации, направления и условия успешного развития: Аналит.записка / К. Измайлов, Р. Каратаева, У. Матеев и др. – Б.: Фонд «Сорос–Кыргызстан», 2007.

**Рецензент: д.э.н. Азисбаев Р.Э.**

---