

Жадраева Л.У.

**УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

L.U. Zhadraeva

**EDUCATIONAL MATERIALS FOR THEORY AND PRACTICE OF SCHOOL
EDUCATION**

УДК: 371/96.22

Статья посвящена раскрытию свойств учебника как важнейшего средства обучения и организатора процесса усвоения содержания образования.

This article is dedicated to discovering characteristics of a textbook as the most important teaching tool and facilitator of educational content uptake.

Задача формирования интеллектуального потенциала, определяющего будущее любой страны, ее науки, культуры, искусства, технологии лежит на национальной системе образования. В этом контексте успех казахстанской науки, экономики и культуры будет зависеть от того, удастся ли в ближайшее время подготовить новое поколение специалистов, которые могут создавать конкурентоспособную науку, экономику и духовные ценности. Те требования, которые предъявляются выпускникам учебных заведений в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании» (2007г.) и Государственной программой развития образования на 2011-2020 годы делают актуальной проблему научно-методического, технологического обеспечения всех уровней образования, что в свою очередь тесно связано с разработкой и совершенствованием

учебников и учебно-методической литературы [1;2].

Современный учебник должен принципиально отличаться от всех своих предшественников не только своим содержанием, логикой, структурой, но и психологическим обеспечением: приобщением учащихся к диалектико-материалистическому методу, обеспечением широкого интеллектуального фона, позволяющего развешиваться процессу самообразования, самореализации, а также формированию целостной творческой личности.

Общеизвестно, теория учебника создается на стыке педагогики, психологии, базовых наук, искусств, книговедения и призвана установить закономерности и правила создания оптимальной формы пособия для зафиксированных социальным заказом объема содержания образования, подлежащего усвоению в соответствии с программой.

Среди всех учебных книг именно учебник несет наибольшую функциональную нагрузку. Ему присущи наибольшая полнота состава общих функций и самый высокий уровень их целостного воплощения, а также наличие большинства специальных функций. Учебник интегрирует и программирует функции средств обучения, а его система

функций носит базовый характер. Поэтому учебник называют лидером учебной литературы.

Исследование проблем школьного учебника стало активно развиваться в 60-70-е гг. XX столетия (А.И.Маркушевич, Н.А.Менчинская, Е.И.Перовский, С.Г. Шаповаленко, А.И. Янцов). В издательстве «Просвещение» был начат регулярный выпуск теоретического сборника «Проблемы школьного учебника» (выпуски 1-20, 1974-1993 гг.). Разработки теории учебной книги (В.Г.Бейлинсон, В.П.Беспалько, П.Г. Буга, Г.Г. Граник, Д.Д. Зуев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.Н. Ляхов, Я.А. Микк, М.Н. Скаткин, Н.М. Шахмаев и др.) позволили определить двуединую сущность учебника. С одной стороны, он является для подавляющей массы учащихся важным (нередко основным) источником знаний, в нем формулируются и раскрываются в доступной форме (с учетом возрастных или иных критериев) основные научные понятия, предусмотренные программой, фиксируются стандарты образования. С другой стороны, учебник – важнейшее средство обучения. Через учебник осуществляется организация процесса усвоения содержания образования как в плане познавательной, самостоятельной творческой деятельности, так и в эмоционально-ценностном отношении. Учебник призван формировать способность учащегося к накоплению личного социального опыта, формированию у него умения оценивать явления и события окружающей действительности, определять свое место в жизни.

В проведенных исследованиях Э.Г.Гельфман и М.А.Холодной, справедливо замечена недостаточная разработанность критериев современной учебной книги, которая приводит к формированию определенных стереотипных представлений относительно формы, структуры и содержания школьного учебника, мешающих разработке и внедрению учебников нового типа в практику школьного обучения. Среди основных стереотипных представлений выше отмеченные авторы выделяют [3].

1. Узкая предметная направленность учебника.
2. Преобладание репродуктивно-объяснительного типа изложения учебного материала.
3. Требование лаконичности и краткости изложения учебного материала.
4. Предметные знания, изложенные в учебнике, являются достаточным основанием для формирования приемов и способов учебно-познавательной деятельности.
5. Текст учебника по своей форме выступает в качестве письменной монологической речи автора

(авторов).

6. Учебники не предназначены для организации индивидуальной работы, поскольку эту функцию выполняет учитель.

7. В учебнике в минимальной степени представлены средства контроля и самоконтроля, поскольку предполагается, что внешний контроль будет осуществлять учитель, а самоконтроль – сам ученик. При такой организации учения вряд ли у них сформируются на должном уровне навыки самоконтроля.

Поэтому перечисленные выше стереотипы приводят к тому, что в сознании практикующих учителей функциональное назначение учебника резко сужается. Согласно результатам исследований, выполненных И.П.Товпинец, с целью выяснения уровня осознания учителями-практиками функциональной направленности учебника, его роли как средства обучения, учителя-предметники выделили следующие признаки учебников (в процентах к числу опрошенных):

- учебник служит усвоению программного материала, помогает закреплению знаний, полученных на уроке - 94%;
- учебник должен быть доступен для самостоятельного чтения и понимания содержания - 81%;
- учебник должен содержать материал для самостоятельной работы в домашних условиях - 42%;
- учебник должен содержать материал воспитательного характера - 57%;
- учебник должен заинтересовывать ученика - 45%;
- в учебнике должен быть выделен материал для обязательного заучивания и поясняющий материал - 15%.

Анализируя результаты опроса, И.П.Товпинец отмечает, что учителя не обращают внимания на многие функции учебника, что снижает его возможности как учебной книги [4].

Возможно, одной из причин такого отношения учителей к учебнику являются существующие критерии его оценки. Так, Г.М.Донской обращает внимание на то, что «...в рецензиях и подытоживающих материалах экспериментальных проверок параллельных учебников главное внимание уделяется научности учебника, а средства, которыми вызывается интерес и увлекательность изложения, язык и стиль учебника, его доступность либо совсем не оцениваются, либо характеризуются мельком, как нечто второстепенное» [3; 5].

Следовательно, необходимо максимально бережное отношение к педагогическим традициям с опорой на современные достижения теории педагогической науки и школьной практики.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании». – 27.07.2007 г.
2. «Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы». – 2011 г.
3. Гельфман Э.Г., Холодная М.А. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся // Электронный ресурс.
4. Товпинец И.П. Дидактические функции учебника // Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / Под ред. И.Я.Лернера, Н.М.Шахмаева. - М.:Изд-во РАО, 1992.-ч. 1.
5. Донской Г.М.. Типологические свойства современного учебника. // Проблемы школьного учебника: Сб. ст. Типология школьных учебников. -М.: Просвещение, 1985. - Вып. 15. - С.70-86.

Рецензент: д.пед.н. Бабаев Д.