

Макыев А.Т.

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

A.T. Makyev

MIGRATION OF THE POPULATION AS A SPECIFIC OBJECT OF MANAGEMENT

УДК: 325.1.3

Рассмотрены вопросы управления миграцией населения.

Issues of management of population migration have been considered.

Миграционный процесс является прежде всего социальные проблемы. Это свою очередь требует адекватного управление не только миграционный процесс как общественное явление, но и прежде всего это затрагивает судьбы и жизненные условия переезжающих из одной местности в другие при этом как отмечалось выше масштабы миграционный явлений из года в год растут.

Особого подхода требует управление миграции процессами в странах независимых государств, в том числе в Кыргызстане. Специфичность данной проблемы заключается в том, что ранее миграция населения не имело такой остроты, который наблюдается в постсоветский период.

Как объект управление миграции имеет свои объекты и предметы управления, выше отмечалось, что миграционное движение как объект управление подлжит не только экономический, политический, социальный, международной оценки по и анализу с точки зрения организации управление и стимулирование или антистимулирование данного общественного явления. На наш взгляд и в управлении миграционными процессами следует использовать системный подход которой на практике проявил жизнеспособность и эффективность в принятии управленческих решений системой называется совокупность элементов и связей между ними (в отличии от конгломерата) свойства системы проявляются в ее структуре, как правило сопутствует сложность поведения, поскольку сложность системы можно характеризовать сложностью ее поведения то есть разнообразием реакцией на влияние воздействие.

Основой системного подхода является определение целей системы, формулирование задачи ее достижения и выявления критерии в разумности решения этой задачи затем исследуется возможные пути и методы решение системной задачи; учитывается влияние всех факторов пропорционально их весу и значимости на всех этапах решения проблемы.

Применительно к миграционным процессам качество элементов или структуры управления можно называть отдельные составляющие процессы так, как формирования миграционных потоков передвижение их по местам назначения, подготовка кадров рабочей профессии или специалистов по секторам экономики, выяснение правовых вопросов

и так далее. Что касается связи, то их характеризует внутренние и внешние связи элементов миграционных процессов. При этом в качестве цели управления могут быть намечены достижения любого результата, имеющих главное значение для миграционной службы в данное конкретное историческое время. Соответственно с поставленной целью задачи управление входит решение комплекса проблем вытекающих из цели. А при этом в управлении могут быть использованы различные методы или их сочетания в зависимости от конкретной ситуации.

Однако в условиях использования системного подхода некоторых традиционных методов имеет свои границы, например теория и практика говорят о малоперспективности попыток управление как путем непосредственного вмешательство сверху во внутреннюю структуру, связи и содержание так и путем жесткого контроля всех входов и выходов системы, рассматриваемой как «черный ящик».

Более того протекание миграционного процесса это ни есть заблаговременно намеченный акт то есть организуемый какой-то официальной структуру, а во многом стихийно протекающее явление, следовательно управление большей мере должно адаптироваться к миграционным процессам а не наоборот. Поэтому управление во многом носит самоорганизующей характер.

Управление миграции процессами также как управление другими явлениями социально-экономического характера будет стремиться к укреплению своего гомеостаза (то есть к повышению устойчивости своего существования вопреки изменениям окружающей среды) с этой точки зрения все действия такой системы есть по сути дела гомеостатические реакции на воздействия окружающей среды. Любой управляющий импульс, приложенный к системе такого рода, как правила не приводит к определенному детерминированному (однозначному) действию со сторон управляемой системы или столь же детерминированному ее изменению, вызываемая ими гомеостатическая реакция отличается значительной неопределенностью. Например гомеостазис системы высокого уровня (агентство миграционной службы республики или служба на уровне области) может быть повышен за счет таких направлений: повышение заинтересованности регионов и стран в перемещении людей.

Следует отмечать гомогенную (однородную) систему управления миграций данный тип управление состоит из однородных по своим свойствам элементов со слабо выраженными связями между ними. Такая система по своим свойств близка к

конгломерата то есть механическому смещению множество однородных элементов, свойство которого суть простая сумма свойств входящих в него элементов. Качественно новые общественные свойства гомогенной системы выражены слабо, поэтому ее возможности вести себя как единое целое и воздействовать на свои элементы преобразовывая их в общественных интересах ограничены.

А второй тип является гетерогенная (неоднородная) система, состоящая из разнородных узкоспециализированных элементов с развитыми связями между ними; ее свойства сильно отличаются от суммы свойств входящих на общественном уровне. Гетерогенная система может преобразовывать свои элементы, подчиняя их свойства общественным интересам.

Такой тип системы управления применительно к управлению миграционными процессами можно представить в виде службы состоящей из узкоспециализированных подразделений специализирующихся на выполнении узких специализированных задач, но с развитыми связями. Понятно, что подобная система может существовать только как единое целое. Достаточно изъять из нее любое подразделение, выполняющее узкоспециализированные задачи становится невозможным выполнить возложенные на миграционную службу в целом работ.

Разумеется, управлять такой системой намного сложнее. Всякая изменения статуса подразделения немедленно скажутся на работе всего системы в целом, поэтому заблаговременно придется внести соответствующий, коррективу в систему управление.

В то же время согласно первому типу управление, можно заметит, некоторые автономность которое дает право на выполнение функции без достаточных обоснований и связей с другими элементами. Управлять такой системой гораздо легче, так как каждая управляющая структура применяют самостоятельное решение, и стремятся достичь результатов интересах, только своей структуре.

Из сказанного выше также понятно, что достижение результатов в общественных интересах при гомогенной системе затруднительно. Скажем подготовка рабочих профессии для миграции другие страны осуществляются без учета требований других элементов входящих систему, а руководствуется интересами своего подразделения, в результате чего общесистемная согласованность нарушается, что приводит к диспропорции в организации миграционной службой в целом.

Для достижения же результатов общественного подхода нужна согласованность всех действий относительно миграции пределах скажем района, области или республику в целом, тогда все подразделения входящие в систему управление будут работать как единое целое. Как отмечалось, выше при таком подходе усложняется, функции управ-

ление, поскольку возникает необходимость обеспечить всесторонние связи и координацию действий в интересах общего дела.

Следует отметить в Кыргызской Республике управление миграционными процессами дело – новое и оно приобретает обороты лишь последние десятилетия путем создания миграционной службы по республике и в регионах. Трудности возникает еще в том, что республика сталкивается, с проблемами миграции впервые не имея, достаточного опыта в этом деле. Также как и любое управленческое, дело управление миграции население требует тщательного усвоение, не только методов управление, но и продвижение тенденции этого процесса в перспективе. Одним из кардинальных аспектов системного анализа является вопрос о факторах системности, то есть механизмах, которые обеспечивают сохранение качественной специфики систем, их функционирование и развитие. В этом плане в отношении социальных явления и процессов, включая воспроизводственные процессы, правомерно использование понятие «управление». В общем, понимание управление представляет собой функцию организованных систем.

Управление, как отмечает некоторые авторы, является неперенным, внутренне присущим свойством общество не любой ступени развития. Оно основано на принципе обратной связи и представляет собой «целенаправленное или стихийное воздействие на общество как целостную систему для ее оптимального организованного функционирование и развития».

Наука социального управление рассматривает общество, его отдельные социальные образование как сложные динамические саморегулирующие системы, с учетом их качественной определенности.

Таким образом, цель социального управление не только изменение, но и сохранение качественной специфики, целостности социальной системы, ее совершенствование и развития.

В отличие от кибернетики, которая изучает наиболее общие закономерности управление в природе, живых (биологических) системах и в обществе, наука социального управление исследует закономерности управление общественными процессами. Демографические миграционные процессы являются в своей основе социальными, управление ими входит в структуру социального управления. Его главное отличие от управления техническими или естественными процессами заключается в том, что здесь воздействие направлено на социальный объект, который обладает собственной, имманентной логикой развития, определенными качествами и структурой социального поведения. Объект управление активно реагирует на воздействие со стороны субъекта управления, вследствие чего результаты одинакового воздействие на объекты, различающиеся по условиям жизнедеятельности и типам

поведения, не всегда бывают одинаковыми, и реакция на эти влияния не всегда идентична.

Наука социального управления включает такой важный элемент управления как самоорганизация, самоуправление, саморегулирование системы. Социальные системы относятся к классу самоорганизующихся, то есть таких систем, которых присущи внутренние механизмы, факторы управления. Именно это важнейшее свойство социальных систем во многом обеспечивает сохранение их самости и целостности в ситуации нарушения баланса функционирования в условиях социальной дезорганизации.

Необходимо отметить, что на состоянии управление миграционными процессами влияние оказывает специфика самого объекта управления. В этой связи можно отметить некоторые особенности миграции. В экономической литературе в большинстве случаев под миграцией понимается спонтанное общественное явление. Стихийность миграции рассматривается как ее имманентное свойство, возникающее в данном случае самопроизвольно, без внешних организующих воздействий.

Однако стихийность миграционных процессов в определенных условиях может быть подвергнута регулирующим воздействием со стороны общества или государство в случае необходимости. В отличие от природных стихийных явлений, стихийность миграции вполне управление так, как данное общественное явление связаны с действиями людей, конкретном пространстве и конкретное историческое время. Однако должны быть очерчены рамки такого

регулирования. В рыночных условиях в целом преобладает свобода принятие решений которая «разумеется» относится и к миграционным процессам, но в ряде случаев возникает объективная необходимость регулирования ради службы более высшего порядка общественным интересам.

Гармония виду стихийности и организованности миграционных процессов во многом зависит от той роли, которую играют миграция территориально и общественном развитии. На наш взгляд территориальном развитии миграционные процессы все же занимают вторичную роль. При этом вторичность миграции в экономическом и социальном отношениях проявляется в том, что оно независима от того, стихийно или планомерно осуществляется, обусловление комплексом факторов, воздействующих на население. В целом, формирование вещественного фактора производства, развертывание новых производств влечет за собой и движение трудовых ресурсов. Причем, привлечение рабочей силы может осуществляться как стихийно, как и запланировано. В первом и во втором случае всякая роль органов управления, которые в целях рационального и успешного развития производства создают на новом месте комплекс условий, привлекающих население. В этом случае миграция представляет собой следствие производственно-экономических функций управления экономикой.

Литература:

1. Арабаев Ч.И., Абакирова А.М. Государственное правовое регулирование миграционных процессов. Б. 2004.

Рецензент: д.э.н. Купуев П.К.