

*Абдылдаева Н.К.*

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

*N.K. Abdylldaeva*

**METHODOLOGY OF RESEARCH OF THE ECONOMIC POTENTIAL  
OF RURAL AREAS**

УДК: 637.65/5

*В данной статье рассматриваются методология экономического потенциала сельских территорий.*

*This article discusses the methodology of the economic potential of rural areas.*

Сельские территории Кыргызской Республики представляют собой сложный социально-экономический комплекс, в котором сосредоточены различные отрасли народного хозяйства, в том числе преимущественно сельское хозяйство. Это не только сфера экономической деятельности, но и сфера проживания более 60,0 % населения страны [1]. За годы осуществления экономических реформ произошел резкий спад развития сельской экономики, ухудшилось финансовое положение сельского хозяйства, значительно увеличился разрыв в уровне социально-экономического развития сельского населения, условиях его жизнедеятельности.

В сельской местности наблюдается деградация экономического потенциала, усиливаются процессы миграции и старения населения, особенно растет отток квалифицированных и молодых кадров. На общем фоне экономического роста усиливается диспропорция между уровнем жизни городского и сельского населения. Неэффективная система управления сельскими территориями вызывает определенные недовольства местного населения, что также сказывается на развитии экономического потенциала сельских территорий.

Дальнейшая консервация этого состояния усилит дифференциацию населения страны по уровню жизни, негативно сказывается на социально-политической развитии государства. В этих условиях развитие сельских территорий будет зависеть от рационального использования экономических и производственных ресурсов региона в условиях постоянного роста потребностей населения и повышения их жизненного уровня.

Разработка направлений и механизмов политики устойчивого развития села и эффективного развития ее экономического потенциала становится в последние годы одним из актуальных направлений экономических исследований, что обусловлено, во-первых, ростом престижа сельского образа жизни как альтернативы городскому и пониманием того, что без кардинального решения проблем сельского хозяйства и сельской местности невозможен прогресс и гармоничное развитие общества в целом; во-

вторых, превращением многих сельских регионов в зоны бедности и социального неблагополучия и нестабильности; в-третьих, неэффективностью, а то и невозможностью использования на селе механизмов развития, пригодных для городских сообществ.

Неговоря о развитых странах неслучайно даже во многих странах с переходной экономикой сельское развитие выделяется в особое направление экономической и социальной политики. Особенно активно этот процесс происходит и в России. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», одобренной Правительством Российской Федерации в 2008 г., «устойчивое развитие сельских территорий, развитие ее экономического потенциала, повышение уровня жизни сельского населения» отнесено к основным целям государственной аграрной политики [2]. Согласно этой концепции предусматриваются меры по финансированию строительства жилья, объектов социальной и инженерной инфраструктуры села, создание сети информационно-консультационной служб, поддержки региональных программ развития экономически значимых отраслей сельского хозяйства, а также малого и среднего предпринимательства. Фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств получают доступ к субсидированным кредитам для развития как сельскохозяйственного, так и несельскохозяйственного бизнеса (агротуризма, народных промыслов и др.). Предусмотрена поддержка снабженческо-сбытовых, обслуживающих, перерабатывающих и кредитных кооперативов.

В отличие от стран с оптимальными региональными параметрами, позволяющими создать развитую местную экономику и местное самоуправление, регионы Кыргызстана характеризуются ограниченностью территорий, высокой плотностью населения, расщепленностью производственного потенциала, а также низкой емкостью внутреннего рынка. Рыночные преобразования как в целом по стране, так и в сельской местности, в частности, заметно трансформировали ее социально-экономическое состояние, снизив уровень жизни сельского населения. Региональная экономика, являющаяся организационной структурой управления развитием региона, пережила системный кризис, последствиями которого стали рост внутренней и внешней миграция, ослабление социальной политики, в итоге приостановление и вообще отсутствие государствен-

ного регулирования агропромышленного комплекса в целом.

Как показывает опыт индустриально развитых стран, рыночная экономика требует определенных регулирующих действий со стороны государства, особенно в тех областях, где самостоятельные хозяйствующие субъекты не заинтересованы в решении возникающих проблем, важных для государства. Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой существует немало примеров эффективного использования программно-целевого подхода в государственном регулировании социально-экономических процессов [3].

Специфика государственных и региональных программ заключается, прежде всего, в объекте программного воздействия, в качестве которого выступает территориальное образование того или иного масштаба. Тесная взаимосвязь производственных, социальных, и экологических аспектов воспроизводства в регионе обуславливает и усиливает необходимость комплексного рассмотрения региональных проблем. Определение основных проблем развития области создает объективную основу для системного формулирования целей и задач программы и позволяет распределить их по этапам реализации.

В различных литературных источниках экономический потенциал сельских территорий трактуется по-разному. Экономический потенциал – это совокупная способность отраслей, предприятий, фирм и частных предпринимателей региона или страны производить сельскохозяйственную и промышленную, осуществлять инвестиционные программы, перевозки грузов, оказывать другие услуги. Он зависит от количества трудовых ресурсов и качества их профессиональной подготовки, объема производственных возможностей сельского хозяйства, производственных мощностей промышленных и строительных организаций, напряженности, транспортных магистралей и наличия транспортных средств, степени развития отраслей непродовольственной сферы т.е., элементов, составляющих в совокупности производительные силы общества.

Известный российский исследователь академик РАСХН А. Петриков рассматривает применение эффективной аграрной политики в сельском хозяйстве в качестве важнейшего механизма развития ее экономического потенциала, так как сельское хозяйство он относит к числу приоритетных, и на базе этой отрасли будет формироваться экономический потенциал сельских территорий. Таким образом, это направление должно способствовать повышению уровня жизни сельского населения, где занята большая часть трудоспособных людей. В результате эффективному, по его определению, росту сельскохозяйственного производства будут способствовать следующие мероприятия: признание стратегической роли и многофункциональности сельского хозяйства; ростконкурентоспособности

и эффективности сельского хозяйства расширение сфер занятости на селе за счет стимулирования малого и среднего бизнеса; совершенствование управления сельской местностью; улучшение доступа сельского населения к рынку продукции и ресурсов; развитие институтов гражданского общества в сельской местности. Кроме того, указывает на повышение занятости сельского населения за счет альтернативной сельскому хозяйству развития малого и среднего бизнеса [4].

Более предметно дают определение экономического потенциала сельских территорий казахские исследователи [5]. По их мнению экономический потенциал сельских территорий это критерий, который характеризует совокупность использования земельных, трудовых и материально-технических ресурсов. Исходя из этого, для оценки уровня развития экономического потенциала сельских территорий ими предлагаются следующие показатели: земельные ресурсы с определением уровня развития земледелия, с характеристикой почвенного плодородия пашни (балл бонитета), орошаемого земледелия и использования ирригационных систем; трудовые ресурсы с характеристикой численности всего населения, из них число трудоспособного населения, экономически активного и неактивного населения, занятое сельским хозяйством и в других сферах сельской экономики; материально-техническая база с характеристикой наличия сельскохозяйственной техники, наличия производственной базы, поголовья скота и его структура; развитие рынка сбыта продукции и наличие дополнительных рабочих мест для жителей села, степени развития переработки, доходы населения, за счет всех направлений и форм занятости

На наш взгляд указанные подходы по определению экономического потенциала сельских территорий нуждаются в серьезном расширении и они не должны ограничиваться лишь производственными показателями. В рыночных условиях на развитие экономического потенциала сельских территорий существенное влияние оказывает состояние природных ресурсов, финансовое положение территории и эффективность органов управления территориями. Они также характеризуют экономический потенциал территорий и в комплексе обеспечивают тот или иной уровень ее развития. Таким образом, в каждой сельской территории экономический потенциал складывается по-разному, в зависимости от месторасположения региона, плодородия земельных ресурсов, наличия природных ресурсов и размещения производительных сил, рационального рассредоточения трудовых ресурсов, развития финансовой системы которые, в свою очередь, при правильном их управлении и использовании могут привести к существенному ее росту, улучшению условий жизни сельского населения.

С теоретической точки зрения в различных источниках вместе с понятием экономический потен-

циал также раскрывается термин «производственный потенциал». Если рассматривать данный термин в условиях сельскохозяйственного производства, то он рассматривается как: производственный потенциал это совокупность органически взаимосвязанных ресурсов сельскохозяйственного производства, позволяющих при заданных условиях достигать объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов.

Экономический потенциал сельских территорий отличается от производственного тем, что первый характеризует возможности в целом народного хозяйства, а второй – только сферы материального производства. Производственный потенциал сельских территорий определяется не каким-то одним ресурсом, а их совокупностью, во взаимосвязях и пропорциях, обеспечивающих осуществление процесса производства.

Важно при этом отметить, что в структуре производственного потенциала решающую роль играет размер и структур сельскохозяйственных угодий, экономическое плодородие земли, вовлекаемой в процесс производства. Сельские территории, имеющие более плодородные почвы, объективно поставлены в лучшие условия производства и за счёт этого фактора способны производить при равных других условиях больший объем сельскохозяйственной продукции, увеличивать массу валового дохода и прибыли. Поэтому земля должна быть представлена в производственном потенциале не только количественными, но и качественными характеристиками.

Важнейшей особенностью сельского хозяйства является и то, что в этой отрасли особую роль играют водные ресурсы. Вода как основное средство производства является в сельском хозяйстве вещественным элементом всякого процесса производства и принимает непосредственное участие в создании продукции и формировании ее стоимости. Следовательно необходимо рассматривать воду как важный производственный ресурс, и прежде всего в тех районах страны, где ощущается ее дефицит. Наличие водных ресурсов во многом определяет направление и общее развитие экономики региона и его экологию.

В источниках существует два понятия: трудовые ресурсы и трудовой потенциал. Трудовые ресурсы – это объединение рабочей силы, функционирующей в рамках определенного потенциала. Трудовой потенциал по сравнению с трудовыми ресурсами имеет качественную и количественную стороны. Трудовые ресурсы становятся рабочей силой только в процессе труда. Они делятся на две группы: экономически активное население работающие и экономически неактивное население неработающие (учащиеся, служащие в армии, временно безработные и др.). К трудовым ресурсам, занятым в сельском хозяйстве, относят людей в независимости от пола. К наиболее активной части

мужского пола, по законодательству республики, входящих в состав трудовых ресурсов, относятся мужчины в возрасте от 16 до 63 лет, а также женщины в возрасте от 16 до 58 лет. Неактивная часть трудовых ресурсов формируется из числа подростков и лиц пенсионного возраста в Эффективное использование производственного потенциала требует наличия соответствующей инфраструктуры. В развитии сельских территорий инфраструктура предусматривает создание общих региональных условий для развития всех видов производства и жизни людей и отличается межотраслевым характером результатов своего функционирования.

В различных научных источниках инфраструктура делится на две основные группы: производственную и непроизводственную (социальную). Производственная инфраструктура служит в качестве своеобразной несущей конструкции территориальной организации хозяйственных звеньев. Производственная инфраструктура – это комплекс инженерно-технических сооружений и объектов, обеспечивающих необходимые материально-технические условия для размещения и успешного функционирования предприятий промышленного и сельскохозяйственного производства. Посредством своих материальных объектов она способствует преобразованию точечных производственных форм в сетевые и узловые, т.е. в пространственно организованные экономические структуры. Исходя из этого, можно утверждать, что производственной инфраструктуре принадлежит основная роль в создании материально-вещественных условий обеспечения целостности экономики сельских территорий. Следовательно, целевой функцией производственной инфраструктуры является создание условий для воспроизводственного процесса материального сектора экономики.

Восстановление нормальной связи между фазами воспроизводства неотделимо от создания необходимых предпосылок для эффективной организации потребления, что прежде всего связано с развитием социальной инфраструктуры. Социальная инфраструктура – это комплекс отраслей и объектов, деятельность которых направлена на создание условий для всестороннего развития личности, а также культурное и бытовое обслуживание населения. Функционирование социальной инфраструктуры преследует две конечные взаимосвязанные и взаимообусловленные цели, т.е. всестороннее развитие личности и рост производительности труда, а следовательно, повышение эффективности общественного производства.

В настоящее время условия жизни сельских жителей (соответствие социальной инфраструктуры стандартам и нормативам) остаются непривлекательными. Существующая сеть услуг не соответствует современным требованиям. Основная часть сельского жилищного фонда не имеет элементарных

коммунальных удобств. Отставание села от города по уровню и условиям жизни тормозит формирование социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий. Без поддержки государства в создании в сельских населенных пунктах социально достойных условий невозможно. Дальнейшему совершенствованию социальных условий сельского населения могут способствовать повышенный интерес предпринимательских структур посредством реальной поддержки государства.

**Литература:**

1. Кыргызстан в цифрах. Статсборник. - Бишкек, Нацстаткомитет, 2012.-С.44.
2. Устойчивое развитие сельских территорий: региональный аспект.-Москва, ВИАПИ,2009.-С.12.
3. Тоскунина В.Э. Программно-целевой подход к управлению социально-экономическими процессами в регионе //Регион: экономика и социология .-2004.-№2.
4. Петриков А.В. Обеспечить устойчивое развитие сельских территорий // АПК:экономика и управление .-2004.-№2-С.16.
5. Оценка эффективного использования производственного потенциала сельских территорий: рекомендации. - Алматы, КазНИИ экономики АПК и РСТ. -2004.-С.

**Рецензент: к.э.н. Жапаров Г.Д.**

---