

Абдрашев А.Б.

К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И МОДЕЛЕЙ ПОСЛЕВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

A.B. Abdrashev

ON THE ANALYSIS OF EDUCATIONAL POLICIES AND MODELS POST-GRADUATE

УДК: 329.17/8(575.2)

В статье рассматриваются некоторые вопросы образовательной политики и моделей послевузовской подготовки. Предпринят сравнительный анализ образовательной политики ряда государств и моделей послевузовской подготовки высококвалифицированных специалистов. Это позволит выявить позитивный опыт и использовать его при совершенствовании отечественной системы послевузовского образования.

The article considers some of the issues of educational policy and models of postgraduate training. Undertaken a comparative analysis of educational policy of a number of States and models of post-graduate training highly qualified specialists. This will bring out the positive experience and use it for the improvement of the national system of postgraduate education.

Предпримем сравнительный анализ образовательной политики ряда государств и моделей послевузовской подготовки высококвалифицированных специалистов. Это позволит выявить позитивный опыт и использовать его при совершенствовании отечественной системы послевузовского образования.

В таких странах, как *Австрия, Дания, Нидерланды, ФРГ, Финляндия, Швейцария* после завершения высшего образования, сопровождаемого ученой степенью бакалавра, лицензиата или магистра с публичной защитой диссертации, молодые люди приступают к подготовке докторского цикла. Достижение высшей квалификации обычно занимает 2-4 года и включает сдачу нескольких экзаменов углубленного изучения ряда общих и специализированных курсов, выполнение исследовательской работы и написание диссертации. Это дает право на степень доктора. Кроме того, в этих странах существует институт присуждения наивысшей квалификации, свидетельством о которой является ученой степень *хабилитированного доктора* («хабилитация» в переводе с латинского *habilis* - способный, пригодный к чему-нибудь). Однако присуждению степени *хабилитированного доктора* предшествует 5-10 лет успешной научно-исследовательской работы после получения первой докторской степени.

В *Бельгии, Италии, Франции* образовательный цикл в полной мере занимает 5-6 лет. Эти страны также имеют степень доктора (2-4 года подготовки) или ее эквивалент - диплом совершенства. На уровне наивысшей квалификации имеются:

- степени специального доктора;

- или доктора исследований (не менее 2-3 лет исследовательской работы)

- абилитация (5-10 лет).

Страны англосаксонской традиции: *Англия, Ирландия, Канада, США, Турция, Шотландия* имеют сложную схему ученых степеней, восходящую к средневековой модели. Главным является высшего образования с двумя циклами - общее (бакалавр - 2-4 года) и специализированное (магистр - 2-3 года). За ним следует процесс получения высшей квалификации (доктор философии - 2-4 года), углубленные курсы, экзамены, диссертация.

Степени, связанные с высшей квалификацией (доктор словесности, доктор наук), носят почетный характер и присуждаются на основании неформального рассмотрения научной, публицистической, общественной деятельности. Присуждение ученых степеней находится под пристальным вниманием государства и общества, зачастую под достаточно жестким государственным контролем [1].

К примеру, во Франции особенности системы заключаются в расширении структуры степенных уровней и типов степени. С 1984 г. был введен единый докторский диплом (Ph.D.), заменяющий четыре разных. Для этого требуется учиться дополнительно до 3-5 лет. Для докторантов не ведется специальных учебных занятий, курсов. Студенты-докторанты не имеют поддержки университета. Достигнув уровня ДЕА (бакалавр + 5 лет) с намерением заняться далее наукой и получить степень доктора, студент должен на условиях конкурса найти поддержку профессуры и попасть в ограниченный круг работающих в лабораториях. При этом гранты на студентов, как и программы, даются лабораториям и их директорам, но не студентам, на условиях двухступенчатого конкурса. Часто докторанты учатся за свой счет [1].

К высшим учебным заведениям в Японии относятся только университеты с 4-летней учебной программой на базе полного среднего образования, получаемого в 12-летней средней школе. Выпускникам университета присуждается степень бакалавра. Университеты имеют школы последипломного обучения - магистратура (2 года обучения после получения степени бакалавра). Докторантура - 5 лет обучения после получения степени магистра). Выпускникам последипломных школ присуждается степень магистра или доктора философии с указанием отрасли наук.

Важно отметить, что проблемы в послевузовском профессиональном образовании в СНГ заложена система, действовавшая в бывшем Советском Союзе, которая предусматривает присуждение двух ученых степеней - доктора и кандидата наук и присвоение двух ученых званий - доцента и профессора. Органы аттестации СНГ входят в международную ассоциацию государственных органов аттестации (МАГАТ), где вырабатываются единые требования по функционированию научного потенциала на общем научно-техническом пространстве. Страны, входящие в состав ЕврАзЭС, в своих документах, которые являются обязательными для исполнения, также поддерживают сложную систему по присуждению ученых степеней доктора и кандидата наук [1].

Переход на какую-либо другую систему исключает страну из активной деятельности в общем, научном пространстве, поскольку затрудняется признание дипломов в других странах, следовательно, и участие в работе диссертационных советов, привлечение в качестве оппонентов.

Во многих государствах, таких, как *Россия, Украина, Беларусь, Узбекистан*, ученые степени и звания закреплены законодательно. В *Республике Казахстан* в Законе «О науке» закреплено присуждение ученых степеней доктора и кандидата наук. Ни одно из государств СНГ не планирует какие-либо изменения своих систем аттестации, даже с учетом присоединения к Болонской конвенции. Действующая система ученых степеней даже по оценке западных аналитиков остается эффективной.

Интеграционный комитет ЕврАзЭС (8-10 июля 2003 г.), решения которого носят обязательный характер для стран Сообщества, одобрил структуру образования государств - членов ЕврАзЭС, разработанную с учетом стандартной международной классификации образования ЮНЕСКО и единых требований к системе аттестации научных работников высшей квалификации государств - членов ЕврАзЭС. В соответствии с этими документами сохранены ныне действующая структура высшего и послевузовского профессионального образования, единый реестр ученых степеней и званий (кандидат, доктор наук, доцент, профессор) [Электронный ресурс:2].

В рамках 21 заседания Совета по образованию при Интеграционном комитете ЕврАзЭС при поддержке Кластерного бюро ЮНЕСКО (Алматы) и Национальной комиссии ЮНЕСКО Кыргызской Республики проведен Международный форум «Учимся жить вместе. Образование как условие консолидации общества, предупреждения и разрешения конфликтов», в котором приняли участие представители более 10 стран. Результатом этого Форума стало принятие Резолюции, в которой отмечена роль образования как важнейшего способа консолидации общества, формирования толерантности, умения жить в современном многообразном

мире. Одним из важнейших пунктов резолюции было предложение о создании Центральноазиатского (Регионального) ресурсного Центра по образованию для предупреждения и разрешения конфликтов.

По инициативе Кыргызстана идея создания Ресурсного центра была презентована в декабре 2012г. на 22 заседании Совета по образованию при интеграционном Комитете ЕврАзЭС. Участники организации согласились с необходимостью поддержки этого центра. Заинтересованность в его открытии и работе высказали также представительство ООН в Кыргызстане и другие организации [3].

Попытаемся провести сравнительный анализ образовательной политики некоторых государств СНГ.

Кыргызстан. Система аттестации научных и научно-педагогических кадров Кыргызстана, формируемая с 1992 года, представляет собой сеть из 39 диссертационных, 11 экспертных советов ВАК, более 30 ученых и научно-технических советов вузов и научных учреждений.

Следует отметить, что имеющийся научный потенциал, уровень состояния научных школ Кыргызстана позволили организовать в республике защиту диссертаций только по специальностям, что составляет около 25% более чем из 400 наименований специальностей научных работников, принятых в СНГ.

Одной из особенностей системы аттестации, сохранившейся с советского периода, является то, что все ее структурные подразделения в виде упомянутых советов, в том числе и президиума ВАК, в основном работают на общественных началах. В ней занято более тысячи высококвалифицированных ученых, научных экспертов.

Национальная система аттестации полноправно начала функционировать с 28 мая 1993 года.

Деятельность системы ВАК предусматривала сочетание двух основных функций центрального органа государственного управления аттестации. ВАК являлся межведомственным органом государственного управления.

Он имеет полномочия по организации аттестации кадров, присуждению ученых степеней, присвоению ученых званий и выдачи им от имени государства квалифицированных документов - дипломов доктора, кандидата наук, аттестатов профессора, доцента, старшего научного сотрудника. Таким образом, наряду с управленческими функциями, ВАК в равной степени занимается вопросами аттестации.

Система аттестации ВАК Кыргызстана, так же, как и система аттестации других стран СНГ, предусматривает трехступенчатую структуру экспертизы диссертаций, аттестационных дел. Эта структура нормативно закреплена действующими положениями о порядке присуждения научных степеней, о совете по защите диссертаций, об экспертном совете.

На передний план аттестационной работы на каждой из этих ступеней выводятся независимые научные эксперты.

Нормативными правовыми актами установлен основополагающий принцип аттестации научных кадров. Он предполагает, что на всех трех уровнях экспертиза диссертации должна осуществляться экспертами, являющимися специалистами-профессионалами по теме (профилю) диссертации, а каждая экспертная оценка - оформляться письменно в виде заключения и подписываться экспертом.

Долгое время эта особенность деятельности ВАК, заключающаяся в сочетании двух основных функций управления и аттестации, не учитывалась. ВАК рассматривался только как орган управления госслужбы.

В Российской Федерации одним из наиболее важных вопросов государственного уровня является вопрос кадров высшей научной квалификации. Статистика ВАК, особенно в части регулярного и значительного снижения относительного числа защищаемых диссертаций по техническим и фундаментальным наукам, действительно выглядит весьма тревожно. Вместе с тем понятно, что только усилиями Высшей аттестационной комиссии ситуацию эту не поправить. Новые функции, которые взяла на себя ВАК в последнее время: выпуск паспортов научных специальностей, подготовку единой системы программ кандидатских экзаменов, экспертизу лучших кандидатских диссертаций, авторы которых получают гранты Президента Российской Федерации, работа над новой эффективной информационно-аналитической системой «аспирантура – докторантура - диссертационный совет», дающий возможность постоянного оперативного контроля работы аспирантов и обмена информацией между Высшей аттестационной комиссией и диссертационными советами, помогут в решении задачи сбалансированной подготовки кадров высшей научной квалификации». «ВАК большую часть своей 70-летней истории входил в Министерство образования. И работал эффективно. Да, в 1976 году подчинили напрямую Совмину. ...ВАК сейчас построен по принципу, когда Аппарат подчиняется министерству, а принимающие решения экспертные советы - общественному контролю» [4, с. 26].

В России система аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации стала правопреемником соответствующей системы СССР. В 1992 году был создан Высший аттестационный комитет Российской Федерации (ВАК России). Комитет является центральным органом исполнительной федеральной власти, удостоверяющим в государственном порядке квалификацию научных и научно-педагогических работников во всех областях науки.

Существование единого центра в России с исторически сложившимся региональным и профессиональным своеобразием традиций и культур в век

научно-технического прогресса очевиден, так же, как и значимость самой аттестационной деятельности, обеспечивающей существование и функционирование единого научно-технического и культурно-образовательного пространства России.

«Российская система аттестации базируется на сети диссертационных советов, созданных ВАК в высших учебных заведениях, научно-исследовательских институтах, научно-производственных объединениях и других им подобных организациях. Роль ВАК не исчерпывается лишь созданием диссертационных советов и контролем, в том числе и процедурным, за их деятельностью. ... В настоящее время на территории России создано 3100 диссертационных советов. В них работают примерно 60 тысяч докторов и кандидатов наук. Непосредственно в ВАК функционирует свыше сорока экспертных советов, в них полторы тысячи экспертов выполняют коллективную экспертизу уже защищенных диссертаций» [4, с. 21].

В течение 60 лет ВАК СССР проводил аттестацию научных и научно-педагогических кадров по всему бывшему Союзу. Российский диплом считался одним из авторитетных. Следует отметить, что все без исключения кадры руководителей науки и специалисты высшей квалификации в СНГ являются обладателями дипломов ВАК СССР, так как единственным языком общения между ними является русский язык.

В современных условиях соответствующие аттестационные органы и научные организации ряда стран СНГ нередко выражают заинтересованность во взаимодействии с российским ВАК [4, с. 5], это объясняется несколькими объективными обстоятельствами.

- стратегические интересы новых государств совершенно определенно связаны с необходимостью сохранения и дальнейшего развития научно-технического потенциала каждого из них.

- в системе сложившихся научно-технических связей как части научно-технического потенциала каждой из этих стран наличествуют высокоинтегрированные составляющие, разрушение которых недопустимо.

- развитие мировой науки неуклонно идет по пути интеграции и объединения усилий, поэтому нелепо искусственно разъединять то, что уже имеет успешный опыт кооперативной работы.

- исходя из необходимости сохранения высокого уровня квалификации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Туркмения, Узбекистан и Украина подтвердили свое намерение сотрудничать по вопросам, относящимся к их компетенции, и учредили Международную ассоциацию государственных органов аттестации научных и научно-педагогических кадров (МАГАТ). Цель ассоциации - согласовывать требования к подготовке и аттестации

научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, способствовать такой подготовке и содействовать взаимной нострификации соответствующих документов.

В Республике Беларусь. Главная задача ВАК - это существенное повышение требований к качеству диссертаций. Ведь ученая степень кандидата и доктора наук, ученые звания доцента и профессора традиционно пользуются большим уважением и авторитетом. Снижение уровня требований к диссертациям, «протаскивание» разными путями недоброкачественных, недобросовестных, компиляционных работ может нанести непоправимый ущерб этому авторитету, следовательно, принести большой вред науке [5].

Из этой основной задачи вытекает ряд направлений деятельности ВАК. Это совершенствование системы советов по защите диссертаций и повышение их ответственности за выпускаемые работы. Наблюдается тенденция создавать советы по защите диссертаций едва ли не при каждой организации.

Государственная политика в области послевузовского профессионального образования в Республике Беларусь набирает новую силу реформирования. На территории республики будут действовать единые дипломы доктора и кандидата наук и единые аттестаты профессора и доцента [5].

В Республике Украина. Первые нормативные документы ВАК Украины мало чем отличались от союзных, но с первых дней органы аттестации на местах, министерства и ведомства, которым подчинены учебные и научно-исследовательские учреждения, усиливали требования к научной значимости результатов исследований, их практической отдаче. Была кардинально обновлена номенклатура специальностей научных работников в соответствии с национальными потребностями и тенденциями развития науки в контексте мирового опыта [6].

21 ноября 1996 года президиум ВАК Украины утвердил постановление, которым запрещался прием к защите диссертаций в форме научного доклада, а также переаттестации докторов и кандидатов наук, которые защитились в других странах после 1 декабря 1996 года.

В целях обеспечения единых требований к соискателям ученых степеней, обеспечения объективности подготовленных экспертными советами проектов аттестационных заключений о соответствии диссертационных работ требованиям «Порядка о присуждении ученых степеней и присвоения званий», уровня подготовки соискателей ученой степени кандидата и доктора наук президиум ВАК Украины постановлением от 13 ноября 2002 г. (№1-01/10) обязал приглашать на заседания экспертных советов тех соискателей ученых степеней, которые по основному месту работы и в соответствии с

трудовым договором не являются научными или научно-педагогическими работниками [6].

Все упомянутые нововведения подчинены одной цели - повышению уровня диссертационных исследований, обеспечению объективности, прозрачности, действенности экспертизы диссертаций и аттестационных дел.

В Республике Казахстан современная система послевузовского образования характеризуется несоответствием потребностям рыночной экономики и процессам глобализации. Общеизвестные международные требования, неопределенность сроков и длительность получения ученых степеней снижают интерес молодежи к получению традиционных ученых степеней кандидата и доктора наук. В Казахстане ежегодно утверждается около 200 докторов и 1200 кандидатских диссертаций.

Сегодня в республике с учетом возрастной смены числится более 1900 докторов наук и около 12000 кандидатов наук. Из числа докторов более 80% заняты в сфере науки, а 60% кандидатов наук работают в других сферах. Между тем, становится актуальной проблема, когда научная степень стала приобретать рыночную ценность и теряет статус квалифицированного критерия профессионализма ученого и не дает эффективной отдачи.

Нецелевое использование кадров высшей квалификации позволяет предполагать рост доли защищающихся из ненаучной сферы. В этих случаях получение ученой степени еще не гарантирует качественного пополнения научного потенциала, а ученая степень становится номинальной. В данной связи, для преодоления негативных моментов в подготовке научных и научно-педагогических кадров государственная политика Казахстана должна решить ряд важных задач:

- обеспечение подготовки научных и научно-педагогических кадров на уровне мировых квалификационных требований путем создания эффективной системы послевузовского образования;
- разработка механизмов внедрения новой модели подготовки научно-педагогических кадров и придания выпускникам такого статуса, который будет привлекателен только действительно для профессионалов;
- совершенствовать демократизацию системы аттестации, обеспечивая прозрачность процедуры рассмотрения диссертационных работ;
- разработать критерии оценки работы научных руководителей, их личный вклад в развитие научного направления, генерацию новых идей, т.е. формировать действенный корпус научных руководителей по всем направлениям науки и специальностям, повышая их престиж и статус в обществе;
- внедрить целостную трехуровневую систему подготовки профессиональных кадров в соответствии с Болонским процессом (бакалавр - магистр - Ph. доктор);

- на базе ведущих казахстанских вузов создать центры по подготовке докторов Ph.D. в партнерстве с зарубежными вузами, имеющими аккредитованные докторские программы;

- создать нормативную правовую базу функционирования новой модели послевузовского профессионального образования [Электронный ресурс: 7].

Следует отметить, что политика в области послевузовского профессионального образования во многих странах мира ориентирована на расширение возможностей человека с максимальным использованием информационно-коммуникативных технологий. Вместе с тем, эти страны нередко демонстрируют тенденцию к тому, что обучение низших слоев населения вообще игнорируется. Особенно это характерно для начального образования, а также образования для взрослых. «В конце XX столетия почти один миллиард человек, т.е. каждый шестой житель планеты, был функционально неграмотным [8, с. 295].

В области послевузовского образования наблюдаются проблемы, связанные с разработкой направлений образования. Одна из серьезных проблем - существенное сокращение времени в современных рыночных условиях на разработку национальных политик в образовательной сфере.

Многочисленные зарубежные вузы обеспечивают теперь обучение и присуждение не только академической (бакалавр), но и научных степеней (магистр Ph.D.), т.е. происходит импорт образования, имеющий негативные последствия. Частные вузы стали заполнять образовавшуюся нишу своими программами, которые заимствованы из различных зарубежных школ и не подвержены государственному лицензированию из-за отсутствия государственной единой стандартизированной базы послевузовского образования. Система послевузовского образования в Казахстане, по сути, сведена к получению ученой степени. Многочисленные ежегодные изменения ВАК порядка присуждения степеней не поднимают качества послевузовского образования. Происходит утечка молодых ученых в коммерческие структуры. В результате низкого интереса молодежи к научной деятельности не осуществляется своевременное воспроизводство научных кадров и школ, происходит «старение» научных и научно-педагогических работников. В научных организациях Министерства образования и науки за последние 10 лет средний возраст докторов наук составляет от 56 до 62 лет, кандидатов наук - от 44 до 47 лет. Остается невысоким участие научных и научно-педагогических кадров в международных программах, в выполнении финансируемых государственных и отраслевых программ, связанных с научными специальностями. Главная причина - несопоставимость ученых степеней [Электронный ресурс: 7].

Для совершенства системы послевузовского профессионального образования нужна дальнейшая интеграция кыргызстанской системы в мировое пространство, которая возможна при изменении всех звеньев в большой цепи непрерывного образования. Поэтому переход на новую систему дипломного образования требует внедрения адекватного послевузовского профессионального образования. Потребителями специалистов с послевузовским образованием являются в основном образовательные учреждения, в которых реформы уже находятся в процессе активного развития, что требует соответствующей подготовки высшего звена научно-педагогических кадров.

Модернизация высшей ступени профессионального образования придает процессу реформирования системный характер, обеспечивая стратегические изменения кыргызстанского социума. Создаются условия для вхождения всей системы образования в мировое образовательное пространство. Качество послевузовского профессионального образования обеспечивается через внедрение государственных, международных стандартов. Новая система послевузовского образования (магистратура - Ph.D.) обеспечивает оптимальный баланс между обучением и исследовательской деятельностью, педагогическими и научными работниками. Создается академическая мобильность преподавателей и научных работников республики, открываются широкие возможности для сотрудничества с зарубежными партнерами. Создаются условия для получения международной аккредитации высших учебных заведений Кыргызстана, что резко повышает престиж и привлекательность отечественных вузов и экспорта образования.

Все еще остается проблемой для Кыргызстана и снижение требований при поступлении в вуз, отсутствие соответствующего современным требованиям интеллектуального, кадрового, материально-технического потенциала отдельных вузов и их многочисленных филиалов, что привело к перепроизводству специалистов и перенасыщению рынка труда невостребованными кадрами. К примеру, при небольшом количестве докторов юридических наук почти все вузы стали готовить правоведов. А при одном докторе юридических наук по международному праву большинство университетов перешли на подготовку юристов по специальности международное право.

В связи с этим, можно полагать, что проблеме совершенствования послевузовского профессионального образования необходимо пересмотреть дифференциацию обучения студентов. Должна проводиться эффективная работа со студентами, желающими и способными усваивать образовательные программы различного уровня. Политика должна быть направлена на подготовку специалистов с учетом запросов общества и конкретных заказчиков кадров, индивидуальных интересов и

способностей обучаемых. В данном случае появиться возможность индивидуальной работы с талантливой молодежью, будущих высококвалифицированных специалистов, способных конкурировать на международном рынке труда в условиях глобализации.

Перед Кыргызской Республикой встают задачи, которые будут формировать единое научно-образовательное пространство. Для этого надо внести соответствующие изменения и дополнения в законы нашей республики о труде, науке и об образовании, разработать новый закон о послевузовском профессиональном образовании с учетом высоких требований нового времени.

В настоящее время система послевузовского профессионального образования Кыргызской Республики находится в состоянии системного кризиса и нуждается в серьезной модернизации. После введения многоуровневой структуры высшего образования сформировался организационный и содержательный разрыв между основными образовательными программами высшей школы и подготовкой аспирантов.

Полагаем, что условия глобализации требуют совершенствования системы планирования и формирования контингента аспирантов и докторов. А для этого необходимо преодоление сложившихся

диспропорций в развитии послевузовского профессионального образования. Рассмотрение данных проблем, показывает, что ближайшей задачей государства должно стать приведение в соответствие объемов и структуры подготовки научных кадров целям и задачам политики Кыргызской Республики в области науки, технологий и техники, необходимым темпам их обновления и прогнозируемым структурным преобразованиям.

Литература:

1. <http://student.by.com> - Справки по образовательным программам университетов мира.
2. <http://www.ucheba.com> Образовательный портал.
3. Отчет Министерства образования и науки Кыргызской Республики за 2012 г. – 45 с.
4. Карлов П.В., Мамаев В.Л. Еще раз об ученых степенях и аттестации научных и научно-педагогических кадров // Бюллетень ВАК РФ. 1997. - №3. - С. 14-15.
5. Рубинов А.Н. О задачах аттестационной комиссии Республики Беларусь на современном этапе // Бюллетень ВАК Республики Беларусь. - 2003. -№2.
6. Шаповаленко О.И. Система аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации на Украине // Бюллетень ВАК Украины.-2003.-№1.
7. <http://www.inti.kz> КазГОСИНТИ
8. Лебедева М.М. Мировая политика. - М., 2003. - С. 281-282. - 350 С.

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.