

Артыкбаева А.А., Тилекматова А.Т.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ДЕМОКРАТИЯ»

A.A. Artykbaeva, A.T. Tilekmatova

EVOLUTION OF THE CONCEPT «DEMOCRACY»

УДК:346.55

В данной статье автор рассматривает эволюцию понятия «демократия».

In this article the author considers the evolution of the concept «democracy».

Современные теоретико-методологические аспекты исследования демократии рассматриваются в различных трактовках: в Далевском словаре это понятие рассматривается как «народовластие», по мнению выдающегося американского философа, третьего президента США Т.Джефферсона демократия означает, что речь идет «о власти народа посредством самого народа». В научной литературе отмечается о наличии различных характеристик свыше 400 подходов демократии. Однако сам термин демократия все еще остается расплывчатым. Да и в реальной жизни иногда очень трудно проследить истинность демократического строя. Поэтому западные политологи ввели понятие «либеральная демократия» и разработали множество теоретических концепций демократии, где особое внимание уделяют ее моделям.

Неудивительно поэтому, что на протяжении свыше двух с половиной тысячелетий с возникновения понятия демократия и становления первых демократических процедур и практик мы сталкиваемся с целым расходящимся веером как различных идей и концепций демократии, так и попыток предотвратить их в жизнь. Историческая эволюция демократических идей и понятий и демократических институтов и процедур – факт, который мало кто решится оспаривать: античное понимание демократии, либерально-буржуазная теория демократии, концепция партисипаторной (прямого участия) демократии, марксистская теория демократии – лишь некоторые из их числа.

Говоря о демократии (как о теории и практике), мы фактически имеем дело с постоянной эволюцией и развитием, рождением и становлением новых принципов, институтов и процедур (практик) демократии. Эти принципы и процедуры принципиальным образом отличают современное понимание демократии не только от современных недемократических (авторитарных, тоталитарных) режимов, но и от старых (традиционных, античных, «до-современных») демократии.

Как известно, впервые понятие демократии появилось в Древней Греции как минимум за 500 лет до нашей эры как обозначение новой политической практики, к которой обратились некоторые города-государства, полисы (прежде всего Афины). В этом изначальном смысле демократия включала в себя,

прежде всего принцип равенства граждан полиса (хотя и до этого в афинской политике были признаны такие конкретные политические практики и принципы, как равное право граждан говорить на городском собрании и их равенство перед законом). По мере развития понятия и практики афинской демократии собрание, на котором граждане полиса (т.е. демос) решали свои общие дела, стало пониматься как источник самой власти, а демос – как носитель суверенитета власти. Таким образом, изначальное понятие демократии оказалось противопоставленным власти одного (монархии или тирании) и власти немногих (аристократии или олигархии).

Но их кого состоялся демос? Все ли жители афинского полиса входили в его состав? Отнюдь. В действительности, из состава демоса были исключены рабы, варвары, женщины, дети, преступники, изгоняемые отступники от общих для всех правил и верований и др. Иными словами, изначальное демократическая практика была фактически делом меньшинства. Лишь в XVIII – XIX веках понятие и практика демократии начинает постепенно включать в себя все больше и больше субъектов и лишь (и тоже постепенно) в XX веке – большинство населения. Демократия стала пониматься не как власть демоса (т.е. ограниченного круга лиц), а как власть действительного большинства. Этот принцип нашел свое отражение во Всеобщей декларации прав человека (948 г.).

Вовлечение в политическую жизнь основной части населения на регулярной и определяемой правом основе связано с возникновением и утверждением в XVIII – XIX веках в Средней Америке и Европе современных форм демократического политического устройства. Институты современной демократии (родиной которых стала Великобритания) получила бурное развитие в момент создания Соединенных Штатов Америки. Следующим важным этапом стала Великая французская революция. К настоящему времени в тех или иных формах демократия как идея, и демократические процедуры получили распространение практически во всех промышленно – развитых странах.

Современные демократические институты и процедуры во многом и очень существенно отличаются от первых – античных образцов. Политические процессы развиваются сегодня в контексте и масштабе не античного полиса, а современного национального государства. Это ведет к кардинальному переосмыслению содержания демократии. Прежде всего, переход к массовой демократии, т.е. к распространению гражданских и политических прав

практически на всю массу населения, закономерно привел, к появлению. Проблемы делегирования власти.

Античный демос состоял в лучшем случае из нескольких тысяч человек, что обуславливало прямые формы демократического волеизъявления и правления. На городском собрании обсуждались те или иные общие для полиса вопросы, причем каждый гражданин обладал одним голосом и реально отдавал его в пользу, того или иного решения. Понятно, что это невозможно там, где численность измеряется миллионами. Отсюда возникает необходимость введения процедуры делегирования власти, т.е. передачи определенными группами населения своих властных полномочий какому-то конкретному их представителю. Реализация народного суверенитета через выбранных представителей – что было, кстати говоря, абсолютно неприемлемым в глазах древнего афинянина или Жан – Жака Руссо – превратилось в необходимое и обязательное условие практического осуществления демократических процедур. Прямое демократическое правление путем непосредственного волеизъявления граждан осталось в античном прошлом за исключением не часто встречающейся в нынешних условиях практики проведения плебисцитов или референдумов.

Кроме того, в процессе исторического развития произошла диверсификация самого демоса, который распался на отдельные группы интересов, возникшие на основе экономических, этнических социальных, профессиональных и иных различий. Первоначальная античная гомогенность (хотя бы в идеале) относительно немногочисленного демоса, объединенного территорией города, общим языком, религией, расой, историей и т.д. становится в последние столетия практически невозможной.

В XX веке утверждается принципиально новый момент в понимании демократии – представление о том, что она не ведет и не должна вести к единомыслию и всеобщему согласию. Напротив, предполагается и признается неизбежность и естественность политических разногласий, трений, противоречий и конфликтов. Из этого вытекает организационный и идеологический плюрализм современной демократии, означающий легальное и легитимное существование ее в рамках разнообразных автономных друг от друга и от государства ассоциаций, преследующих различные, подчас противоречащие друг другу цели и интересы. Суть современной плюралистической демократии – в признании этих различий не только реальным, но и естественным, не подлежащими нивелированию.

В наше время понятие демократия расширилось и стало включать не только нормативные определения как системы политического правления и ее характеристики (от всенародности до форм участия граждан в самоуправлении), но и также мировоззренческие подходы к отношениям между людьми, этнические, философские и иные основания человеческого существования в условиях современности. Вместе с тем идеалы демократии остались фактически такими же, как в VI веке до н.э., за исключением одного – сейчас гораздо больше ценится отдельная личность, ее мнение и интересы, политическая активность.

Подобный подход, во многом опирающийся на ценностное отношение к человеку, побудил современных политологов отличать демократию в широком, даже идеальном смысле от ее собственно политического, преимущественно институционального базиса. В последнем случае сторонники эмпирической демократической теории рассматривают обширнейший набор факторов, способствующих установлению более стабильных форм демократического правления на всей планете. Правда, в последнее время ученые опять все чаще признают, что демократия – это понятие, которое в современности, несмотря на массу исследований, решительно не поддается четкому научному определению. Вместе с тем одна из самых популярных в мировой политологии дефиниций современной демократии – полиархия. Это не система власти, которая воплощает в себе демократические идеалы во всей их полноте, но правление, в достаточной степени приближающееся к таким идеалам.

Наиболее последовательно различение идеалов и институционального оформления демократии проводит Роберт Даль которого с общего согласия политологи именуют патриархом исследований плюралистических моделей. Он предложил использовать для обозначения институциональных решений фактически реконструированное им понятие полиархии.

Эллины слово «полиархия» воспринимали преимущественно в негативном смысле – как разброд в стране властвующих, несогласованность правления. В контексте же современности это понятие, напротив, подчеркивает политический плюрализм и способность институтов нынешней демократии обеспечивать взаимодействие и координацию интересов индивидов и групп утраты их самостоятельности и принципиального равенства.

Рецензент: к.полит.н. Абдрашев А.Б.