

Абдрашев А.Б.

**К ВОПРОСУ О ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ
В СОДЕРЖАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВ
ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА**

A.B. Abdrashev

**TO THE QUESTION OF DEMOCRATIZATION AND MODERNIZATION
OF THE CONTENT OF EDUCATIONAL PROGRAMS
OF CENTRAL ASIAN STATES**

УДК: 352/353+34.077.1

В статье рассматриваются вопросы демократизации и модернизации в содержании образовательных программ государств центральноазиатского региона. Для успешного осуществления демократических преобразований в Кыргызской Республике, так и в ряде стран Центральной Азии все большее значение приобретает политика государства в сфере образования. Опыт политического реформирования в суверенном Кыргызстане показывает, что создание новой, демократической политической системы - сложный процесс, зависящий от степени и характера политических изменений в обществе.

In the article the questions of democratization and modernization of the content of educational programs of Central Asian States. For successful implementation of democratic reforms in the Kyrgyz Republic, and in several countries in Central Asia becomes increasingly important state policy in the sphere of education. The experience of political reform in sovereign Kyrgyzstan shows that the creation of a new democratic political system is a complex process that depends on the degree and nature of political changes in the society.

Для успешного осуществления демократических преобразований в Кыргызской Республике, так и в ряде стран Центральной Азии все большее значение приобретает политика государства в сфере образования.

Опыт политического реформирования в суверенном Кыргызстане показывает, что создание новой, демократической политической системы - сложный процесс, зависящий от степени и характера политических изменений в обществе.

Важно отметить, что для объяснения политических процессов, происходящих в постсоветском пространстве стран СНГ, а также Восточной Европы, ряд исследователей прибегает к помощи концепций «частичной модернизации», «тупиковой модернизации», «кризисного синдрома модернизации». В основе этих концепций находится идея о неизбежности столкновения традиционных для данной национальной политической культуры ценностей и норм политической жизни с новыми модернизированными институтами.

Идею модернизации можно рассматривать на нескольких уровнях, а именно:

- модернизация - это прогрессивные социальные изменения, когда общество движется вперед соответственно принятой шкале улучшений. Подоб-

ное толкование применимо к любому историческому периоду;

- «модернизация» - это процесс превращения традиционного, или дотехнологического общества, по мере его трансформации, в общество, для которого характерны машинная технология, рациональные отношения, а также высоко дифференцированные структуры;

- «модернизация» относится только к отсталым или слаборазвитым обществам и описывает их усилия, направленные на то, чтобы догнать ведущие страны, сосуществующие с ними в одном историческом времени [1, с. 238].

Применимо к нашему предмету исследования в теории политической модернизации рассматривается конкретно-исторический процесс трансформации традиционных политических систем в современные, выявляются внутренние механизмы политических изменений, которым вынуждены подчиняться все общества, проводящие модернизацию.

Из многообразия определений понятия «модернизация» можно выделить три направления: историческое, релятивистское и аналитическое. Модернизация рассматривается как синоним вестернизации или американизации. Об этом пишет С. Эйзенштант в своей монографии: «Историческая модернизация есть процесс изменений, ведущих к двум типам социальных, экономических и политических систем, которые сложились в Западной Европе и Северной Америке в период между XVII и XIX веками и распространялись на другие страны и континенты».

Модернизация – это по мнению С. Чодака: «момент, когда предпринимаются совокупные усилия для достижения более высоких желаемых стандартов». По мнению М.Леви: «общая социальная революция, заходящая столь далеко, насколько это возможно без разрушения самого общества».

Аналитические дефиниции являются более специфическими. Они затрагивают структурные аспекты модернизации, пытаются смоделировать особый тип «современной личности». Так, Н.Смелзер под модернизацией понимает комплексное, многомерное смещение, охватывающее шесть областей: экономику, политику, образование, религию, семейно-брачные отношения, стратификацию. В политической сфере модернизация означает переход от авторитета вождя племени к системе

избирательного права, правительства, политических партий и демократического правления [2, с. 620-624].

Политическая модернизация представляет собой процесс изменения системных качеств политической жизни и функций институтов политической системы при переходе от традиционного к современному обществу. Понятия «традиционное общество» и «современное общество» отражают различную цивилизованную зрелость социальных систем, различающихся механизмами социальной регуляции и адаптации, технологией социальных изменений, местом и ролью индивида и возможностями его реализации.

Политическая система отражает многообразие интересов, эффективно реагирует на требования социальных групп, обеспечивает целостность социально дифференцированного общества. Политическая модернизация означает переход общества к более сложным формам организации политической жизни [Электронный ресурс: 3].

Теория политической модернизации не соотносит строительство нового общества с такими понятиями, как «капитализм» и «социализм». В этой связи характерно высказывание Р. Дарендорфа о проблемах перехода к демократии в странах Восточной Европы: «Переход не означает и не должен означать замены одной системы на другую. Нет никакого смысла в переходе от закрытого общества к открытому. А открытое общество - не система, а только механизм для изучения альтернатив.....» [4, с. 239].

Роль образования в современном обществе и культуре увязывается с такими процессами, как:

- исследование роли государств в глобальный период;

- постепенная деградация состояния всеобщего благоденствия в большинстве стран. За отправную точку примем тот факт, что университет в современной форме был тесно связан с государственно-политическим механизмом XIX века.

В современном мире на вузы воздействует перестройка государственной структуры, которая уже привела ряд институтов к сильной зависимости от этой парадигмы. В одной из последних публикаций *The Challenges and Opportunities Facing Higher Education: An Agenda for Policy Research* делается вывод: «политика ближайшего десятилетия не может быть успешно вылеплена из прекрасно настраиваемых политик, существующих на сегодняшний день; политикам требуется совершенно новый концептуальный подход к политическим структурам, а, следовательно, к личным компонентам в политике. Во-вторых, политика должна продумываться холистически. Хотя политика осуществляется постепенно, она должна планироваться в рамках контекста более широкой перспективы» (Jones, Ewell и др., 1999. С.25).

В статье делается попытка поставить в качестве более широкой перспективы вопрос о возможном

влиянии глобализации на высшее образование, или о глобализации как новой парадигме политики высшего образования. Отправной точкой цитируемого материала является заключение о том, что для высшего образования по всему миру наступили тяжелые времена. Не случайно вслед за окончанием холодной войны, крахом коммунизма в странах Центральной и Восточной Европы и наряду с дальнейшим распространением свободно-рыночной экономики и неолиберального экономического мировоззрения, государственные высшие учебные заведения оказались во всем мире под давлением. Текущие проблемы государственного высшего образования связаны с намного более глубокими проблемами государственного сектора в целом [Электронный ресурс: 5].

В настоящее время Кыргызская Республика находится на одном из этапов переходного периода. Концептуальная модель, предусматривающая создание общества открытого типа, демократического государства, имеет четко выраженную социальную направленность. Принятие в январе 2013 года Национальной Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы интегрирует реформы, предпринимаемые в последние годы в области образования, в единую Стратегию развития страны, нацеленную на создание развитого, устойчивого общества и демократического государства, поскольку именно образование развивает и укрепляет «потенциал отдельных лиц, групп, сообществ, организаций стран, позволяющий иметь собственные суждения и делать выбор в интересах устойчивого развития и способствует изменению взглядов людей для безопасного, здорового, процветающего мира, повышая качество жизни» [6].

Анализ развития политического процесса в Кыргызстане позволяет выявить его особенности. Так, на первый план выступает проблема политической стабильности, без решения которой трудно рассчитывать на социально-экономический прогресс.

В Кыргызстане достижение стабильности объясняется тем, что изменение внутренних параметров политического процесса происходит путем постепенного расширения накапливаемых противоречий и рационализации конфликтов, что позволяет говорить о его эволюционном характере.

Современные мировые тенденции в развитии образования, и в том числе в странах Центральной Азии предопределяют необходимость переосмысления его роли и миссии, выработки новых подходов и приоритетов. Это объективный процесс, обусловленный вхождением человечества в информационное образовательное пространство, века высоких технологий в стадии постиндустриального развития цивилизации.

Характер осуществления политической модернизации в странах Центральной Азии и Казахстана, диктует свои правила в обновлении системы образования. В связи с этим большие изменения проис-

ходят в самой специфике взаимосвязи образования граждан. Система высшего образования указанных суверенных республик представляет собой парадокс. С одной стороны, она характеризуется многими достижениями за годы независимости, предопределенными в свое время возможностями централизованной плановой экономики. С другой стороны, ее деятельность, направленная на подготовку в короткие сроки большого количества специалистов узкого профиля, с неизбежностью привела к низкой эффективности в изменившихся социально-экономических условиях.

В настоящее время, как в целом в ЦА, так и в Кыргызстане в частности, основная проблема заключается в том, чтобы реорганизовать систему и содержание высшего образования таким образом, чтобы удовлетворить реальные потребности непланового рынка труда и открытого гражданского общества.

Основными факторами, которые влияют на уровень образования являются:

- реформирование образования с учетом новых условий политической модернизации, которая протекает в условиях финансовых трудностей, и будет затрагивать интересы нескольких поколений. Это может привести к значительным социальным последствиям;

- ожидаемый эффект от реформирования системы образования зависит не только от экономических факторов, даже инвестиционные вливания в высшее образование не гарантируют системе отсутствие риска «морального износа» и отставания от мировых достижений в образовательной сфере;

- уровень образования зависит от самого специалиста, его интеллектуальных способностей и профессиональных качеств.

Можно было бы предположить, что нынешняя система образования в странах Центральной Азии, обеспечивающая в прошлом высокое качество подготовки специалистов, создает определенные преимущества в современный период, однако, не всегда соответствует действительности. Сегодня система высшего образования продолжает готовить специалистов, мало пригодных для формирующейся рыночной экономики. Конечно, такое положение не может удовлетворить ни общество, поскольку продолжается нерациональное использование ресурсов, ни самих специалистов, поскольку делает их социально уязвимыми [7, с. 23].

Проанализируем специфику взаимосвязи уровня образования и современной политической реформы, основывающейся на формировании творческой личности. Должна произойти смена парадигмы образования в соответствии с новым циклом развития науки, техники, технологий, экономики, политики и общества в целом.

Следует признать тезис о том, что современный специалист - это только часть человека. В свете быстрого развития коммуникационных технологий,

расширения их возможностей в самообразовании человека специалисту XXI века необходимо обладать широкими знаниями в области информационных технологий и навыками их применения в профессиональной деятельности. Специалист должен уметь осуществлять эффективный поиск и сбор информации, анализировать и интерпретировать ее и на основе этого принимать решения. Очевидно, что система высшего образования в ЦА нуждается в поиске новых идей, обеспечивающих ее устойчивое развитие в современных условиях, в поиске новых технологий и направлений его реализации. Именно такой подход является главным императивом формирования системного мышления и миропонимания, а также качественной взаимосвязи уровня образования граждан с характером политической модернизации, гуманизации, демократизации и технологического переустройства общества в соответствии с требованиями постиндустриального развития.

Образование должно стать таким социальным институтом, который был бы способен предоставлять личности разнообразные наборы образовательных услуг, позволяющих учиться непрерывно, обеспечить возможность получения дополнительного и углубленного образования. Для этого необходимо учитывать специфику взаимосвязи уровня образования граждан с реформированием общества, заключающуюся в следующем:

- дифференцировать структуру образовательных программ, дав возможность каждому получить такое образование, которое позволит наиболее полно осуществить образовательные потребности и реализовать профессиональные способности;

- реорганизовать структуру образовательной системы и ее учреждений, которые обеспечили бы открытость образовательного пространства;

- изменить содержание образования.

Можно полагать, что в процессе обучения должны присутствовать такие научные знания, дисциплины и курсы, которые способны отражать процесс интеграции и дифференциации в науке. Также нужно использовать достижения знаний на стыке наук, где первостепенную роль здесь должны играть базовые и междисциплинарные курсы, которые содержат фундаментальные знания, позволяющие быстро адаптироваться. В итоге образование может позволить человеку выходить на системный уровень познания действительности во всех областях:

- отказаться от старых технологий обучения, внедрять принципы, средства и методы инновационного образования, включающие компьютерную поддержку, учебную литературу нового поколения, новые управленческие и обучающие, политические технологии;

- гуманизировать методы обучения и содержание образовательно-профессиональных программ;

- создать условия для развития академической мобильности и академической свободы;

- создать национальные и региональные банки научной и учебно-методической информации, способные выходить на мировую базу данных и знаний, обеспечить доступ к мировым информационным телекоммуникационным сетям;

- способствовать дальнейшей интеграции науки и высшего образования, повышению роли исследований в процессе получения образования.

«Демократия (нормы права, институты, устанавливаемые волей граждан и подлежащие их постоянному контролю), - есть постоянный ответ на конфликты современного общества. В совокупности демократия - это аппарат по регулированию перемен...» [8].

М. Вебер считал ключевой категорией демократии легитимность власти, добровольное согласие людей ей покоряться, что, по его мнению, выдвигает массы на ведущую роль в политическом действии, позволяет им осознать свое право адресовать свои требования и оценки правительству, политикам, лидерам общественных движений и партий [9, с. 127].

Становление и развитие демократии - сложный процесс, охватывающий все стороны общественной жизни государства. Стоит согласиться с позицией о смысловых оттенках понятия «демократия»:

- *Демократия* определяется как форма, разновидность организации государства, когда властью обладает не одно лицо, а все граждане, пользующиеся равными правами на управление государством. В этом значении понятие «демократия» используется для характеристики типа государства, политической системы и политического режима.

- «*Демократия*» - форма устройства любой организации, основанной на равноправии ее членов, периодической выборности и отчетности управления, принятия решений в них по принципу большинства. Исходя из этого значения демократии, можно говорить о партийной, профсоюзной, производственной демократии.

- *Демократия* - идеал общественного устройства, определенный тип мировоззрения. К ценностям, которые формируют демократический идеал, относятся свобода, равенство, уважение законов и прав человека, плюрализм, народный суверенитет, участие граждан в управлении и др.

- «*Демократия*» - социальные движения и партии.

Демократия - это не только и не столько определенная форма правления, базирующаяся на соблюдении прав человека, законов и свобод личности, сколько образ жизни, в основе которого лежат политические, социально-экономические, психологические отношения, позволяющие гарантировать стабильность государства и высокообразованный уровень жизни народа [Электронный ресурс: 10].

Как известно, в современных условиях политическая модернизация формирует новые вызовы глобализации во всех сферах деятельности. Современное коммуникационное общество характеризуется постоянным умножением, ускорением, уплотнением и глобализацией коммуникаций.

Активно внедряясь в сферу политики, новые информационные технологии не только качественно видоизменили старые представления, установки, стереотипы, но и сломали многие формы поведения, модели образовательной системы, модели взаимоотношений между политическими институтами и индивидами.

Проблематика, связанная с особенностями функционирования социально-политических институтов в условиях глобального формирования информационного общества, является новой для политической науки в центральноазиатском регионе. В немногочисленных статьях преобладает анализ отдельных сторон, аспектов, явлений новой реальности, попытки же формирования более или менее целостной парадигмы и картины изучаемого процесса практически не встречаются. Гуманитарные аспекты становления нового общества, в особенности социальные проблемы, стали активно исследоваться лишь в результате осознания того, что очередной качественный скачок в развитии технологий породил новую систему. Глобальная социальная революция несколько не уступает революциям прошлого по своим масштабам и воздействию на человеческое общество.

Становление демократического, гражданского обществ многими специалистами рассматривается в качестве следствия и главного условия модернизационных процессов. Известно, что во всем мире образованные люди проявляют заинтересованность в его существовании, участвуют в деятельности его институтов. В Казахстане и странах Центральной Азии социально-экономические перемены открыли перед молодыми и образованными людьми широкие возможности для гражданской самореализации. Однако свобода слова, совести, собраний не слишком воодушевила молодое поколение. Социальная активность студентов крайне низка, она по многим показателям ниже, чем в других слоях населения.

Вакуум в политической системе, незаполненность политического пространства общества, слабая законодательная система многопартийности, неразвитая партийная система в республиках Центральной Азии способствуют тому, что многие общественные институты тяготеют к политике, стремятся осуществлять политические функции. Таким образом, восполняется недееспособность многих политических институтов как партий и общественных движений, призванных защищать интересы различных социальных групп.

Образование - весьма сложное и многоаспектное понятие. А в самом общем определении образо-

вание - это процесс и результат усвоения человеком систематизированных знаний, навыков и умений, развитие ума и чувства, формирование мировоззрения и познавательных процессов. Образованным человеком можно назвать такого, который владеет общими идеями, принципами и методами, определяющими общий подход к рассмотрению многообразных фактов и явлений в разных сферах общественной жизни. Следовательно, в понятие «образование» включены не только знания, навыки и умения как результат обучения, но и умения критически мыслить и быть активным участником современного информационного поля.

Компаративный анализ высветил проблемы, характерные для всего центральноазиатского региона в целом, и Кыргызстана в частности. Но сегодня открытым остается вопрос: кто же формирует политическое образование, стереотипы, доминирующие в массовом сознании гражданского общества?

Теоретики политологии и социологии отмечают, что базовыми в анализе политического измерения массового сознания признаются такие концепции, как: *теория классового общества и теория массового общества*. Модель классового общества придала смысл коллективным движениям, объяснила их истоки, а модель массового общества в настоящее время доминирует как более влиятельная. Массовое общество современная социальная психология трактует как общество толпы. «Идут процессы массивификации: смешения и стирания социальных групп... И причинами оказываются средства коммуникации, масс-медиа и феномен их влияния. Внедряясь в каждый дом, присутствуя практически на любом рабочем месте, проникая в места отдыха, управляя мнениями и обезличивая их, эти средства превращают человеческий ум в «массовый разум». Налицо массовая терапия: у многих людей формируются одни и те же образы, возникают одинаковые мысли, которые, как волны, распространяются повсюду».

Примечателен опыт казахстанских коллег, которые на основе результатов республиканского социологического опроса, проведенного Институтом развития Казахстана («Устойчиво ли развитие Казахстана?») делается вывод об уровне политизированности в обществе [Электронный ресурс: 11]. Среди приоритетных вопросов социальной озабоченности граждан выделяются озабоченность расширением криминогенного общества, проблемы экономики и социального обеспечения, а затем только вопросы политики и проблемы национальных отношений. Опрашиваемые отмечают большой уровень пассивности, авторитарность политического мышления и культуры казахстанцев. Недостаточная работа средств массовой информации в области политической культуры, ведет к снижению интереса общества к политике, нежеланию идентифицировать

себя с теми или иными политическими силами, участия в политической жизни.

Процессы, касающиеся политического самосознания, экономики, культуры и утверждения стереотипов являются общей составляющей для стран ЦА, в частности Туркмении, Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана. Слишком долго государство пыталось изменить содержание образовательных программ старым советским способом - централизованно. Слишком долго и профессиональная общественность пыталась породить документ, который бы предписывал сразу всем школам и вузам ориентиры нового содержания образовательных программ. Парламентские слушания по вопросам образования показывают, что взамен ослабшему к реформе интересу педагогических масс приходит серьезный интерес общества в лице политиков. А это означает, что обновление содержания образовательных программ, вместо того чтобы оставаться делом только профессионалов, начинает выходить на общественный уровень. Так и появляются основы гражданского общества, когда вопросы, которые в прошлом решала закрытая корпорация, становятся предметом общественного договора.

Особое влияние оказывают процессы демократизации и либерализации политической системы стран Центральной Азии на самоопределение молодого поколения. Полагаем, что гуманитарная парадигма образования, связанная с возрождением национального самосознания народов, проживающих в этом геополитическом пространстве в контексте человеческой культуры, делает акцент на всестороннем развитии личности как интеллектуального и нравственного фундамента государственной модели рыночной экономики.

В *гуманистическом направлении* содержание образовательных программ должно быть связано с воспитанием гражданского сознания, патриотизма, национально-культурного мироощущения, с формированием моральных качеств, таких, как духовность, интеллигентность, взаимопонимание. Индивидуальная заинтересованность молодых людей в жизненном благополучии и самоопределении должна способствовать выявлению и развитию в процессе обучения ее природных задатков, умение концентрировать свои знания, профессионализм в решающие моменты жизни. Таким образом, *новые образовательные программы* должны быть нацелены не на механическое приобретение знаний и получение информации, а на применение их в практической жизни.

Общей тенденцией для стран Центральной Азии являются «гуманистические принципы, пронизывающие все учебные дисциплины, которые не должны исключать их гармоничного функционирования, обеспечивая преемственность и тесное сотрудничество учебных программ между собой». В этих целях было бы целесообразным, исходя их

учета специфики каждого региона создать в школах консультативные или совещательные центры, состоящие из самих учителей, которые занимались бы рационализацией и планированием предметного материала как по горизонтальной схеме (между различными дисциплинами), так и по вертикальной (по годам обучения)».

Одним из аспектов обновления содержания образования является гуманизация, т.е. направленность на сохранение нравственных и эстетических ценностей, не подверженных сменам идеологических парадигм. Задача усиления гуманистической направленности школьного образования формируется в ряде национальных и международных документов и в многочисленных публикациях. ЮНЕСКО инициировало издание книги «Содержание образования. Мировые перспективы развития от наших дней до 2000 года»: Так, выражается мнение, что «Образование должно быть фактором развития сознания, а отнюдь не инструментом индоктринации. Имея в виду осознание моральных, духовных ценностей, составляющих цели существования человека и для которых наука и технология должны быть лишь средствами. В числе этих ценностей - достоинство человека, любовь к ближнему, гармония с природой, т.е. ценности, которые, несмотря на их древность, способны возрождаться и обновляться в каждую новую эпоху».

Другой общей чертой для стран Центральной Азии является то, что гуманизация содержания образования имеет в виду все учебные дисциплины. Новейшие инструкции рекомендуют уделять больше внимания человеческому фактору, как влияют на жизнь людей научные открытия и изобретения, использовать воспитательный потенциал этих курсов. С другой стороны, современное естествознание оказывает большое влияние на развитие философии, вносит неоценимый вклад в поиски универсальных методов научного познания.

В условиях расширения международного сотрудничества Кыргызстана внимание уделяется изучению иностранных языков. Двухязычие для всех не является недостижимой целью; способность говорить на нескольких языках исторически являлось нормой во многих странах мира... Поощрение детей и молодых людей к изучению нескольких языков означает надделение их дополнительными средствами, позволяющими достигнуть успеха в завтрашнем мире».

Реализация установок на гуманизацию образования в значительной мере зависит от того, по какому направлению идет обновление учебных курсов. В современных условиях каждый культурный человек должен иметь определенный круг научных сведений о религии, и школа сегодня не может остаться в стороне. Ведь согласно Конституциям, принятым в странах Центральной Азии государственное образование имеет светский характер. Проблема усложняется вследствие много-

конфессионального состава населения этого региона. В разных странах Запада проблема религии и школы решается в соответствии с национально-культурными традициями и спецификой государственного строя.

Особенности экономического, политического и культурного развития стран мира, своеобразие стоящих перед ними социальных задач определяют существенные национальные различия в характере содержания образования, особенно гуманитарных дисциплин. Но сегодня во всем мире все большее значение приобретают глобальные проблемы человечества, стоящие перед всеми государствами и народами планеты. Важнейшая из этих проблем современности - защита окружающей среды. Неограниченный рост искусственно сформированных потребностей и безграничная экспансия производства могут привести к тотальному разрушению среды обитания.

Известно, что всякая антропогенная деятельность приводит к ухудшению окружающей среды и истощению природных ресурсов. Существуют объективные возможности для того, чтобы остановить этот процесс, вовлечь в общественное производство без ущерба для окружающей среды новые природные ресурсы.

Гуманизация образовательных программ предполагает создание не только новых ценностных ориентиров, совершенствование образовательных программ, но и деятельность педагогических, профессорско-преподавательских коллективов, охватывающую содержание, планирование и организацию работы, стиль и характер общения, новые информационные технологии.

Путь от авторитарной педагогики к педагогике сотрудничества и диалога, определенный концепциями гуманитарного образования в странах Центральной Азии, подразумевает активную роль самих обучающихся. Активная позиция участника образовательного процесса должна опираться на понимание важности и значимости в будущем для молодого поколения приобретенных знаний и умений. Эффективной мерой совершенствования содержания образовательных программ было бы установление целенаправленных тесных связей высших учебных заведений со средними и дошкольными учреждениями. Такая система отношений между вузами и школами исключала бы параллелизм в методах обучения. Данная система способствовала бы здоровой конкуренции в процесс обучения и работала на ориентацию молодежи в приобретении будущей профессии.

Рассмотрим также и другой аспект влияния процессов либерализации политической системы на образовательную политику центральноазиатского региона. Как отражается проблема образования в программах политических партий?

Сегодня политические реалии изменились, произошла смена векторов общественного развития.

Сфера образования освобождена от партийно-идеологического контроля. Образование на современном этапе призвано служить целям гражданского общества. Политические идеи стали разнообразны и выражаются спектром партий и общественных движений. Переход к многопартийности сделал идею партийного руководства образованием бессмысленной, свободомыслие теперь не подавляется, а служит гражданским приоритетам.

Отсутствие возможности прямого политического влияния на образовательный процесс резко ослабило интерес самих политических партий к идеям образования. Как свидетельствуют аналитики, в разработке партийных программ научно-образовательному блоку проблем в сравнении с другими не так много отведено места. Тем не менее, знание этих оценок полезно, так как они дают представление о популярности идей образования, понимании роли образования различными социальными группами, общественными организациями, отмечают определенные достижения и реальные проблемы, формируя почву для дальнейших действий в образовательной политике.

По нашему мнению, одним из ключевых факторов влияния демократии на образовательную политику в странах Центральной Азии является обучение граждан демократии. К сожалению,

сегодня не уделяется должного внимания данной проблеме. Между тем, мировой опыт свидетельствует об эффективности демократически ориентированных образовательных программ в деле политической социализации личности.

Литература:

1. Нысанбаев А.Н. Глобализация и транзитное общество // Саясат. - 2001. - №12. - С. 21.
2. Смелзер Н. Социология. - М., 1994. - С. 428.
3. www.ilo.ru/events/glob/htmls/mmb-bpr - Социальные аспекты глобализации.
4. Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. - 1990. - № 9. - С. 71.
5. http://www.poisknews.ru/_rubr/docsstat.asp?id=6
6. Отчет Министерства образования и науки Кыргызской Республики за 2012 г. – 45 с.
7. Садыков Т.С. Теоретико-методологические основы модернизации системы образования в Республике Казахстан. - Алматы: Гылым, 1998. - 350 с;
8. Дьяченко С.А. Проблемы демократической модернизации в Казахстане (политологический анализ): Автореф. ... докт. полит. наук. - Алматы, 2002. -50 с.
9. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. - 1994. - № 5. - С. 156.
10. <http://www.relis.ru> Ежемесячный научно-популярный журнал «Наука и жизнь».
11. <http://www.inti.kz> КазГОСИНТИ

Рецензент: д.пед.н., профессор Бабаев Д.