

Наконецный А.В.

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ С ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ В СТРАНЕ

A.V. Nakonechnyi

THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL MOOD AND THE SOCIAL AND POLITICAL EVENTS IN THE COUNTRY

УДК: 316.4.066

В данной статье рассматриваются социальные настроения в Кыргызстане в 2009-2010 годах в их взаимосвязи со значимыми общественно-политическими событиями, произошедшими в данное время.

This article discusses social mood in Kyrgyzstan in 2009-2010, in their relationship with important socio-political events that took place at that time.

В рамках данной статьи мы рассмотрим гипотезу о существовании взаимосвязи социальных настроений общества с общественно-политическими событиями в стране. Предполагается, что события, проходящие в общественно-политическом поле, с одной стороны, оказывают влияние на уровень и содержание социальных настроений, с другой – сами подобные события возникают и направляются за счет социальных настроений общества.

Проводимый социологической службой «Норма» в 2009-2010 годах регулярный мониторинг ситуации (автор статьи принимал непосредственное участие в его организации) в стране позволил получить количественные данные о социальных настроениях кыргызстанцев. Исследования были начаты весной 2009 года, продолжены летом и затем, после некоторого перерыва, продолжены весной-летом 2010 г. Одно из исследований было проведено 3-4 апреля (за считанные дни до произошедших событий) по всей территории страны. Выборка составляла от 1000 человек и более. По возможности мы стремились к сохранению неизменными точек опроса, чтобы избежать искажения данных.

В основе опросника лежала известная методика ВЦИОМ и Левада-центра «Индекс социальных настроений» (2,4). Данная методика использовалась, практически, без изменений и была дополнена вопросами по поводу электоральных предпочтений, а также рейтинга СМИ. В то же время обработка результатов и вычисления индексов были модифицированы и в итоге их значения оказались отличными от российских. Кроме того, начиная с мая 2009 года, на основе 4 вопросов анкеты команда, проводившая мониторинг разработала еще один индекс, которого не было в оригинальной методике – *Индекс массового недовольства*, который в процессе работы показал свою высокую прогностическую ценность и широкие возможности для анализа и интерпретации. Динамика индекса с апреля 2009

года до июня 2010 года позволяет прогнозировать возникновение массового протеста и выделения определенных категорий населения как наиболее вероятных участников подобных выступлений.

Кратко об используемых показателях:

Индекс Социальных Настроений (ИСН) рассчитывается в России (ВЦИОМ, Левада-Центр) с начала 90-х годов прошлого века (2). Этот метод анализа социальных процессов в обществе основан на интегральных оценках совокупности социальных, политических, экономических настроений, формирующихся в обществе. ИСН является обобщенным показателем динамики массовых настроений общества, дающим количественную оценку влияния массового сознания на развитие страны. ИСН строится на основе регулярных опросов общественного мнения.

При построении ИСН выделяются его компоненты – частные индексы, которые объединяют группу индивидуальных индексов, описывающих основные характеристики общественного сознания.

Выделяется четыре частных индекса:

- Индекс личного положения (ИЛП), отражающий субъективные оценки жизни респондентов в целом,
- Индекс текущего положения страны (ИС), объединяющий оценки экономического и политического положения страны в целом,
- Индекс ожиданий (ИО), отражающий представления людей о своем личном ближайшем будущем и о будущем страны,
- Индекс оценки деятельности государственной власти (ИВ), отражающий уровень одобрения и поддержки деятельности государственной власти в стране (2,4).

Частный индекс строится как разность весов положительных и отрицательных ответов. Совокупный индекс ИСН рассчитывается как арифметическое среднее из средних индексов. Таким образом, ИСН изменяется в интервале от –100 до 100, где:

- 0 – полная нейтральность, отсутствие позитива или негатива;
- Отрицательные значения индекса – преобладание негативных оценок;
- Положительные значения индекса – преобладание позитивных оценок.

В рамках нашего исследования мы рассматривали социальные настроения, соответствующие

следующим значимым общественно-политическим событиям:

1. Выборы президента КР в июле 2009 г.
2. Повышение тарифов ЖКХ и введение дополнительного сбора за сотовую связь («60 тыйын») (зима-весна 2010 г.)
3. Смена власти в стране, а также произошедшие на Юге страны столкновения (весна-лето 2010.)

Эти данные предполагается сравнить с социальными настроениями весной 2009 г., периодом, который условно может считаться «спокойным» и «малособытийным». Принимая данные весны 2009 за некий «условный начальный» уровень, мы можем сравнить с ним изменения социальных настроений в другие периоды. Для того, чтобы максимально снизить значение сезонных факторов, мы будем производить сравнение данных, собранных в примерно одинаковое время (с разницей в 1 год).

Мы прекрасно понимаем, в рассматриваемые периоды произошло значительно большее количество событий общественного, политического, экономического и иного значения. Однако мы убеждены, что выбранные «вехи» имеют ключевое значение в виду своего масштаба (вовлечение всей без исключения страны), а также в виду т.н. «исторического значения», что подтверждается значительным вниманием, как научных исследователей, так и простых людей, к этим событиям, уже ставших прошлым.

Помимо этого, крайне важно отметить, что мы ни в коем разе не делаем утверждения, что социальные настроения являются простой реакцией на все события. Точно так же мы не утверждаем, что социальные настроения стали единственной причиной последующих событий. Причинно-следственные связи между реальными событиями и социальными настроениями имеют двоякую природу (настроения, отражая реальность, в то же самое время конструируют ее). Однако вместе с тем понимание социальных настроений помогает делать прогнозы о возможном развитии ситуации.

Итак, для подтверждения нашей гипотезы мы рассмотрим данные по социальным настроениям, полученные в результате следующих исследований:

1. 11-14 апреля 2009 г («контрольная точка»)
2. 12-17 июля 2009 г (выборы Президента КР)
3. 3-4 апреля 2010 г (повышение тарифов и введение сбора за сотовую связь, канун событий 6-7 апреля)
4. 19-25 июня 2010 г (смена власти в стране и столкновения на Юге)

Динамика сводного индекса социальных настроений выглядела следующим образом:

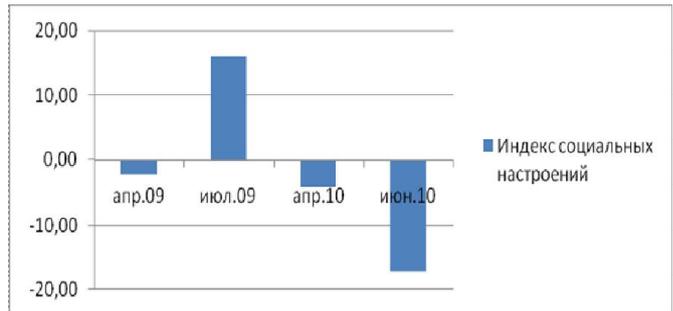


Рисунок 1. Динамика индекса социальных настроений по Кыргызстану 2009-2010.

Апрель 2009 года показал результат индекса в области отрицательных значений, однако с небольшой величиной (-2,28). Подготовка к выборам, сопровождавшаяся значительным количеством обещаний о неизбежности построения светлого будущего (при условии избрания обещающего), значительно (более чем на 18 пунктов) повысила настроения граждан. Ниже, при анализе частных индексов, будет показано, что наибольший вклад был сделан за счет улучшения ожиданий людей, а также изменения оценки текущего положения страны. Эти изменения, очевидно, напрямую связаны с проводимой в то время избирательной кампанией.

Однако этот достигнутый высокий показатель не был удержан – в апреле 2010 индекс вновь переместился в зону отрицательных значений, даже превзойдя показатель годичной давности, достигнув -4,31.

Дальнейшие события (протестные выступления 6-7 апреля, закончившиеся сменой власти, столкновения на Юге) еще сильнее снизили настроения людей. Совокупный индекс достиг показателя -17,08. Разница с показателем июля 2009 года – более чем 32 пункта.

Необходимо подтвердить результаты по всей стране результатами по Северу и Югу, чтобы исключить влияние только одного региона. Данные представлены графически в гистограммах ниже.

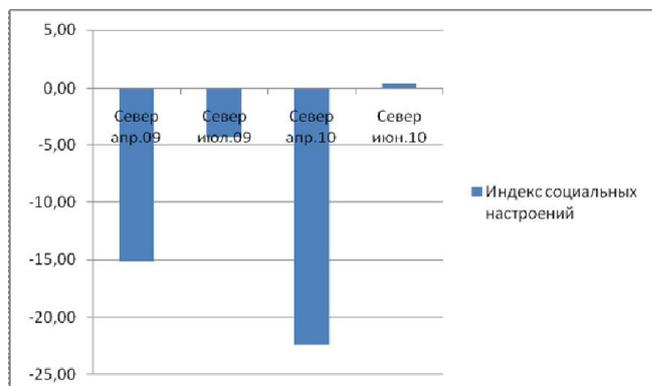


Рисунок 2. Динамика по Северу страны индекса социальных настроений в 2009 и 2010 гг.

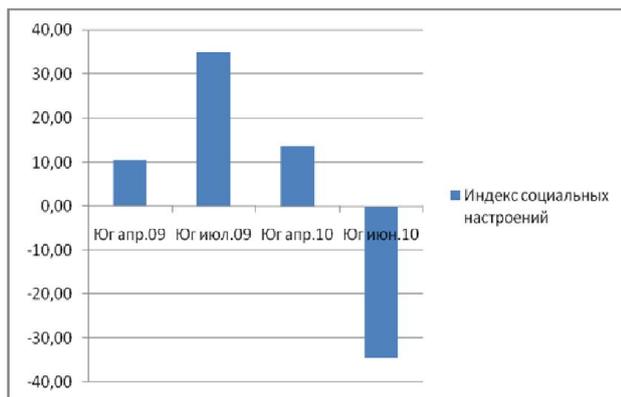


Рисунок 3. Динамика по Югу страны индекса социальных настроений в 2009 и 2010 гг.

Как видно из гистограмм, как на Севере, так и на Юге динамика оставалась неизменной (кроме последнего исследования): рост социальных настроений перед выборами, резкое снижение весной 2010 (на Севере более ярко выраженное, чем на Юге). Однако результаты исследования в июне 2010 г показали, на первый взгляд, парадоксальную картину – на Севере страны социальные настроения выросли (на 22,67 пункта), в то время как на Юге они резко упали (на 48,27 пунктов). Изменение социальных настроений на Юге вполне объяснимо – столкновения в ряде городов, приведшие к многочисленным жертвам – явно не повод для радости. Но чему радуется Север? Ответ, скорее всего, надо искать не в июньских событиях, а в апрельских. Смена власти привела в высшие эшелоны иную политическую элиту, причем, как считалось, «северян» в противовес «южанам» Бакиева. Не вдаваясь в рассмотрение вопросов о фактической географии происхождения различных политических деятелей и истинности этой идеи (что явно не входит в цель нашего исследования), мы должны отметить значимость этого фактора (о котором заявляли в качестве комментариев респонденты).

Именно символическая «победа Севера» ответственна за изменение общего настроения в этом регионе (что будет дополнительно подтверждено анализом частных индексов далее – а именно индекса ожиданий и оценки деятельности государственной власти).

Необходимо еще отметить, что изменения индекса в регионах в период с апреля по июнь 2010 г стали наибольшими за весь период изменения. Это напрямую отражает соответствие значимости событий, безотносительно морально-этической оценки которых можно называть историческими.

Динамика изменения частных индексов приведена в рисунке ниже.

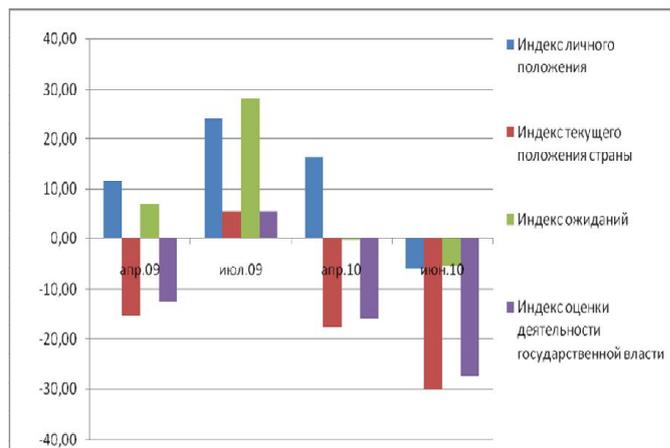


Рисунок 4. Динамика частных индексов социальных настроений в Кыргызстане в 2009 и 2010 гг.

Итак, в апреле 2009 года жители Кыргызстана оценивали свое личное положение положительно (11,57), текущее положение страны – отрицательно (-15,3), смотрели в будущее (индекс ожиданий) с умеренным оптимизмом (7,1). Деятельность государственной власти оценивалась отрицательно (-12,5).

Через несколько месяцев, в июле, ситуация значительно улучшилась – все без исключения индексы перешли в область положительных значений, причем наибольший рост показали индексы текущего положения страны (+20,82) и ожиданий (+21), в несколько меньшей степени – оценки деятельности госвласти (+17,94). Наименьший рост показал индекс личного положения (+12,63), что неудивительно – значительное улучшение личного положения граждан крайне затруднительно в краткосрочной перспективе.

Апрель 2010 года, после увеличения тарифов ЖКХ и введения сбора на сотовую связь, показал снижение индекса личного положения по сравнению с июлем, однако он все еще остался выше, чем в апреле 2009 года (16,33). Общее отрицательное настроение вызывалось прежде всего отрицательными оценками текущего положения страны (-17,52) и деятельности государственной власти (-15,81). Также необходимо отметить переход индекса ожиданий в зону отрицательных значений (-0,24). Таким образом, недовольство людей (через несколько дней выплеснувшееся на улицы) было связано не столько с резко ухудшившимся личным положением, сколько с разочарованием в том, как власть организует дела в стране, и также с неверием в возможность улучшения ситуации нынешней властью.

Июнь 2010 года, после апрельских событий и столкновений на юге, стал почти полной противоположностью лета 2009 года – все индексы оказались отрицательными. Снижение индексов было в диапазоне от 30,14 (индекс личного положения) до 35,62 (индекс текущего положения страны).

Необходимо также рассмотреть изменения частных индексов относительно Севера и Юга страны.

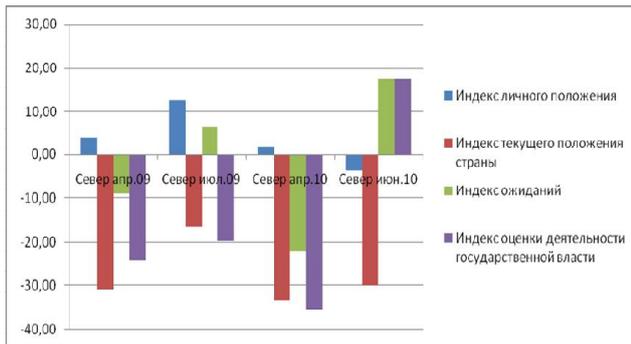


Рисунок 5. Динамика частных индексов социальных настроений на Севере Кыргызстана в 2009 и 2010 гг.

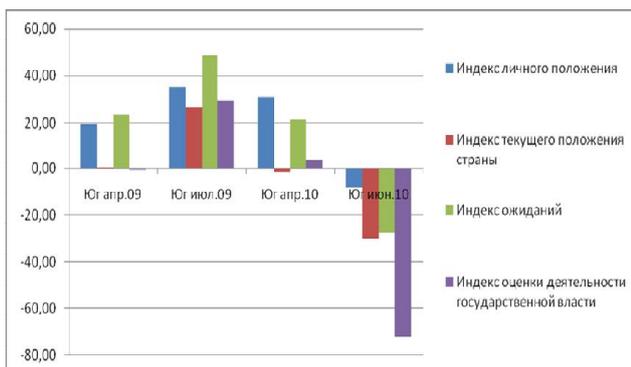


Рисунок 6. Динамика частных индексов социальных настроений на Юге Кыргызстана в 2009 и 2010 гг.

Как видно из гистограмм, общая динамика до июня 2010 г на Севере и Юге однонаправлена – повышение всех индексов перед выборами, снижение весной 2010 г (ярче выраженное на Севере, чем на Юге). Данные по апрелю 2010 г показывают полное неудовлетворение жителей Севера властью страны (хотя свое личное положение они оценивают положительно). Но и на Юге уже есть ощущение «надвигающейся грозы» – индекс текущего положения страны перешел в область отрицательных значений (-1,64).

В июнь 2010, после сражений 6-7 апреля и мародерств в последующие дни, после столкновений на Юге, северяне и южане практически единодушны в отрицательной оценке своего личного положения (-3,56 по Северу и -8,33 по Югу). Стоит отметить резкое падение индексов по Югу, с рекордным – индекса оценки деятельности государственной власти (на 75,77 пунктов). На Севере, несмотря на то, что даже субъективно жизнь людей лучше за эти месяцы не стала (снижение индекса личного положения), смена власти наполнила жителей надеждой на перемены к лучшему (рост индекса ожиданий 39,55 пунктов), а личности людей, пришедших к власти, и первые их действия значительно улучшили показатели индекса оценки деятельности государственной власти – на 53 пункта.

Таким образом, рассматривая социальные настроения в периоды, имеющие важное общественное, политическое и экономическое значение, мы смогли наблюдать явное соответствие изменений настроения происходящим событиям: улучшение показателей под влиянием предвыборной гонки и сопутствующей ей агитации, ухудшение – после увеличения тарифов на коммунальные услуги и введения сбора на сотовую связь, а также значительное ухудшение настроений на Юге после смены власти и столкновений в июне 2010г.

Литература:

- Голдстоун Д. К теории революции четвертого поколения / Д.Голдстоун // Логос – 2006. - №5, стр.58-103
- Методика построения индекса социальных настроений. «Левада-центр», аналитический центр Юрия Левады. Режим доступа: <http://www.levada.ru/isn02.html>
- Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания (на материале политического менталитета). – Смоленск: Изд-во СГУ, 1997
- Показатели индекса социальных настроений. «Левада-центр», аналитический центр Юрия Левады. Режим доступа: <http://www.levada.ru/indexisn.html>

Рецензент: к.соц.н., профессор Ибраева Г.К.