

Куттубаева Д.Д.

**О ПРОБЛЕМАХ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ
НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ**

D.D. Kuttubaeva

**PROBLEMS OF RUSSIAN LANGUAGE TEACHING STUDENTS NONLINGUISTIC
FACULTIES**

УДК: 371.813.001.12

В статье рассматриваются обучения русскому языку студентов неязыковых факультетов.

In the article for teaching Russian students of non-language faculties.

В общей системе учебных дисциплин «Практический курс русского языка» включен в Госстандарт высшего образования в качестве обязательной и предназначается для студентов неязыковых факультетов.

Основная цель этого курса- помочь студентам, закончившим национальную школу, в развитии и совершенствовании русской устной и письменной речи, скорректировать, активизировать и углубить их знания по практической грамматике, что в совокупности обеспечит более высокий уровень всех видов речевой деятельности на русском языке.

Задача подготовки специалистов с высшим образованием определяют коммуникативно- практический характер курса: развитие и совершенствование речевых навыков аудирования и говорения, чтения и письма, формирование навыков русского литературного произношения и интонирования, усвоения произношения и правописания в их взаимодействии, формировании культуры речи.

Изучение русского языка определяется его социальными функциями. Русский язык- это средство общения, познания действительности, хранения и усвоения знаний, язык политики, науки и образования. Изучение русского языка мотивировано у студентов стремлением получить качественное образование. Владение русским языком обеспечивает доступ через поисковые системы Интернета ко многим мировым информационным ресурсам.

При изучении русского языка студенты должны овладеть определенным уровнем коммуникативных умений в устной и письменной речи, а также навыками организации общения на изучаемом языке с учетом конкретной ситуации.

В постсоветское время обучение студентов неязыковых групп русскому языку стало проблемным и отяготилось многими факторами, связанными с типовой программой, учебниками, методическими пособиями, а также заметным отсутствием среды общения.

Особая роль в решении этих задач отводится преподавателям русского языка, в задачу которых входит не только организация учебного процесса на занятиях по русскому языку, но и обеспечение усвоения студентами учебного материала, предложенного на занятии.

При освещении настоящей проблемы мы считаем целесообразным оставаться в рамках традиционного понимания содержания учебного предмета как ответа на один из главных вопросов: «Чему учить?»

В предлагаемом исследовании под содержанием учебного предмета понимается один из двух компонентов системы обучения, включающей в себя содержание и структуру языкового материала, обусловленные целями обучения, взаимосвязанные с процессом обучения и методами, реализуемыми в средствах обучения: программе, учебниках, учебных пособиях.

Проблема содержания обучения как категория методики преподавания неродного языка до сих пор трактуется исследователями по-разному.

В общих чертах содержание обучения неродному языку определяется как совокупность того, что учащиеся должны усвоить, чтобы качество и уровень их владения изучаемым языком соответствовали задачам данного учебного предмета.

В толковых словарях русского языка дается следующее определение:

- «Содержание - то, что составляет сущность кого-чего-нибудь» [8. с.645]
- «Содержание - содержать, что в себе, заключать, вмещать, быть вместилищем. Содержание книги, сущность писания» - [4.С.259]

По мнению И.Л. Бим, практически содержание учебного материала- это содержание и структура... учебного материала, как они существуют в наших представлениях, в наших знаниях.» [1.с.28]

Ряд исследователей включают в понятие «содержание учебного процесса» и «владение материалом, т.е. соответствующие навыки и умения.» [3. с.31-36]

По мнению этого авторского коллектива, в содержание учебного материала входит языковой материал / в частности, лексический/, тематика текстов, языковые понятия, свойственные неродному (иностранному) языку, лексические, грамматические, произносительные и орфографические навыки, а также умения обращаться со справочной литературой при работе над языком, включая словарь. [3. с.31-36]

Другие же под «содержанием обучения» подразумевают лишь знания, умения и навыки. [9.с.189]

Д.Д.Джалалов отмечает, что содержание обучения иностранному языку следует рассматривать с позиции системно-структурного подхода. Как лингводидактическое понятие оно (содержание обучения) должно трактоваться на фоне теоретических положений науковедения, в частности, «пройти через сито» системно- структурного подхода

к предметам и явлениям объективной действительности. [5.С.15]

Современная теория обучения располагает множеством, порой противоречивым компонентным составом содержания обучения неродному языку.

У разных авторов содержание обучения рассматривается с разных позиций, что в конечном итоге приводит к разнобою и путанице. «Разнобой в этом процессе объясняется, вероятно, тем, что хотя человек может пользоваться языком как средством общения только при условиях освоения соответствующих способов действительности, непосредственному отбору как процессу и способу конструирования содержания обучения подлежит языковой материал как носитель значений / потенциальный выразитель смыслов / и мы говорим о «грамматическом минимуме», «лексическом минимуме» и т.п., а не о «минимуме лексических, грамматических и т.п.» навыков ... хотя навыки, которые мы собираемся формировать, неизбежно присутствует при отборе языкового материала, ибо мы отбираем материал в интересах обучения какому-то конкретному виду речевой деятельности» [7.С.63]

Приведенные определения понятия «содержания обучения» позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на различный поход авторов к интерпретации этого термина, главное заключается в диалектическом единстве содержания и процесса обучения, что оправдывает, на наш взгляд, использование в качестве рабочего определения содержания обучения следующее:

1. содержание обучения представляет диалектическое единство определенным образом организационного учебного материала, процесса обучения ему, знаний, навыков, умений обучающихся.

2. главным фактором, определяющим содержание обучения русскому языку в национальной аудитории, является научно обоснованный отбор лексического материала и система его презентации в учебном процессе.

Таким образом, есть все основания для того, чтобы говорить о языковом материале как о главном компоненте содержания обучения неродному языку. Обсуждение проблем отбора языкового материала (лексического) для учебного предмета неродного языка немислимо без оперирования такими терминами, как «минимум», «принцип отбора», «критерий отбора» и т.п., поскольку, учитывая ограниченность рабочего (учебного) времени, отводимого на изучение неродного языка в учебном заведении, и сложность процесса формирования автоматизированных навыков, в лингводидактике выдвигается требование по ограничению объема языкового материала, подлежащего активному усвоению. Благодаря

возможности компрессии языка без нарушения его системы данная задача вполне осуществима и реальна.

Неотъемлемым компонентом содержания обучения студентов русскому языку, наряду с единицами различных уровней языка, является текст, который является основным компонентом структуры учебника русского языка, так как именно на его основе комплексно реализуются цели обучения: коммуникативная, образовательная, воспитательная.

«Методическая целесообразность учебных текстов определяется их соответствием коммуникативным целям и задачам обучения. С методической точки зрения, текст выполняет две основные функции: во-первых, он является средством развития речи, и, во-вторых, он является средством нормирования языковой компетенции студентов.

Методическая целесообразность, а, следовательно, и эффективность текста обеспечиваются не только характером и свойствами самого текста, но и методическим аппаратом- системой пред- и послетекстовых упражнений. Основными требованиями к ним являются следующие: коммуникативная направленность заданий; соответствие формулировки задания конкретной методической задаче». [6.с. 10]

Все тексты, включаемые в учебник, должны являться образцом с точки зрения современного русского литературного языка.

Литература:

1. Бим И.Л. Методика обучения иностр. языку как наука и проблемы школьного учебника: опыт системно-структурного описания,- М.: Русский язык. 1977. с.28
2. Быстрова Е.А. Теоретические основы обучения русской фразеологии в нац. школе: диссерт, доктора пед. наук. -М., 1981. -с.395
3. Гез Н.И. Ляховицкий М.В., Мирошобов А.А. система упражнений и последовательность развития речевых умений и навыков // иностр. Язык в школе,- 1969. № 6,- с. 31-36
4. Даль В. Толковый словарь, т.4. с.259.
5. Джалалов Д.Д. Работа над многозначными словами в узб. школе. // Русский язык в национальной школе,- 1975. № 3. с. 11-15.
6. Добаев К.Д., Тагаева Г.С. Каким должно быть содержание и структура учебников русского языка и русской литературы для киргизской школы. «Русский язык и литература в школах Кыргызстана». Б.2010. № 3. с. 10.
7. Лапвдус Б.А. К теории упражнений по иностр. Языку: ин. Язык в высшей школе. М, 1975, - № 10. с. 63-84.
8. С.И. Ожегов. Словарь русского языка М., «Русский язык». 1984. с.645.
9. Соколова Н.В. Система в лексической системе. Анализ семантической структуры слова - Киев: Высшая школа, 1979. с. 189.

Рецензент: к.пед.н., Сейткожоева З.А.