

Саманчина Ж.Б.

ОБЗОР КЛАССИЧЕСКИХ И СОВРЕМЕННЫХ ЗАПАДНЫХ ТЕОРИЙ МИГРАЦИИ

J.B. Samanchina

REVIEW OF CLASSICAL AND MODERN WESTERN MIGRATION THEORIES

УДК: 325.314.12

В статье рассматриваются понятийный аппарат и некоторые классические и современные теории миграционных процессов, разработанные западными учеными, которые, в определенной степени, являются научно-методологической базой современной миграционной науки.

This article examines the main definitions and several of the founding classical and contemporary theories of migration processes developed by western scholars, which, to a certain extent, have built a scientific and methodological foundation for migration science.

Определение и типы миграции

В конце XIX в. английский географ немецкого происхождения Э. Равенштейн первым дал научное определение понятия «миграция». Исследователь рассматривал миграцию как «непрерывный процесс», основывающийся на взаимодействии четырех основных групп факторов: факторов, действующих в стране проживания мигранта; факторов, действующих на стадии перемещения мигранта; факторов, действующих в стране прибытия мигранта; факторов личного характера или же системы предпочтений личности.

Анализируя миграции в Великобритании и Северной Америке, Э. Равенштейн сформулировал 11 миграционных законов: 1) больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния; 2) миграция происходит постепенно, шаг за шагом; 3) миграции на большие расстояния направляются, в основном, в крупные торговые или промышленные центры; 4) каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток; 5) городские жители менее подвижны в миграционном плане, нежели население в сельских районах; 6) во внутренних миграциях более активны женщины, в международной миграции - мужчины; 7) большинство мигрантов представляют взрослое население, семьи редко мигрируют за пределы своей страны; 8) рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, нежели естественным в них приростом; 9) масштабы миграции возрастают с развитием транспорта; 10) большинство мигрантов из сельской местности направляются в крупные промышленные и торговые центры; 11) экономические причины миграции являются определяющими.

Один из первых типологических подходов к историческим формам миграции предложил немецкий социолог В. Зомбарт в начале XX в. Исследователь проследил связь между переселенцами и развитием «капиталистического духа», выделив единичные и массовые типы переселений. Единичный тип переселения подразумевает смену места жительства хозяйствующими субъектами по их собственному решению. Такие мигранты переселились в определенную страну в связи с необхо-

димостью расширения личного или семейного предприятия. На новом месте буржуа-иностранец обустроивал свой очаг и организовывал свое предприятие, применяя наиболее прогрессивные формы ведения хозяйства и развивая «капиталистический дух». Массовый тип переселения означал переселение больших масс людей по религиозным и политическим причинам, а также в связи с колонизацией других стран."

Позиция известного американского социолога начала XX в. Г. Фэйрчайлда, использовавшего в основе своей типологии перемещений различия в уровне культуры и тот факт, было ли данное перемещение мирным или нет, также представляет интерес. Ученый выделял следующие типы миграции: вторжение, завоевание, колонизация и иммиграция.

Некоторые идеи Э. Равенштейна выдержали испытание временем и продолжают применяться современными учеными при разработке научных теорий миграции. Тезис Э. Равенштейна «миграция означает жизнь и прогресс, а малоподвижность населения - стагнацию» нашел подтверждение в социальной практике. Основываясь на этом методе, в середине прошлого века, американский исследователь Н. Гонзалес разработал пять типов миграций: сезонные, временные, текущие, продолжительные и постоянные.

Согласно типологическому подходу современного британского социолога С. Каслза, в настоящее время, все формы миграции стали тесно взаимосвязанными и взаимозависимыми, а официально поощряемые потоки стимулируют появление нелегальных миграционных перемещений. С. Каслз не делает различия между безвозвратным и временными типами миграции (эпизодическими и маятниковыми). В качестве основных типов современных мигрантов С. Каслз предлагает выделять следующие: временные мигранты, высококвалифицированные и бизнес мигранты, незаконные мигранты, мигранты, ищущие убежище, вынужденные мигранты, семейные воссоединенные мигранты и возвратные мигранты.

Классические теории миграции

Классические теории миграции, разработанные в XX в., изучаются на макро- и микроуровнях. Так, теории макроуровня изучают структурные детерминанты миграции населения, а теории микроуровня фокусируются на изучении поведения индивидов.

В конце 1950-х – 1960-х гг. модель роста и занятости Льюиса-Фея-Раниса в экономике, состоящей из двух секторов (современного и традиционного), с избытком рабочей силы, стала основой общей теории процесса развития в странах третьего мира. Данная модель рассматривает миграцию как уравновешивающий механизм, который, благодаря перемещению рабочей силы из сектора с избытком

рабочей силы в сектор с ее недостатком, приводит к выравниванию заработной платы в двух секторах. Таким образом, трудовая миграция играет ведущую роль в процессе экономического развития.

Основываясь на концепции Э. Равенштейна, американский исследователь Э. Ли сформулировал теорию факторов миграции. Согласно данной теории, факторы, влияющие на принятие решения о миграции и сам процесс миграции, могут быть обобщены следующим образом: факторы, связанные с территорией выбытия; факторы, связанные с территорией прибытия; вмешивающиеся факторы (обстоятельства); факторы, связанные с составом

Согласно теории сегментированного рынка труда М. Пиора, иммиграция связана со столкновением структурных потребностей современных индустриальных экономик. Данная теория обращает внимание на мотивы миграции в принимающих странах. М. Пиор полагает, что миграция обусловлена не выталкивающими факторами в донорских странах (низкая заработная плата или высокий уровень безработицы), а притягивающими факторами в принимающих странах (потребность в иностранной рабочей силе). М. Пиор утверждает, что трудовым рынкам развитых индустриальных стран свойственна дуальность между рабочей силой и капиталом, связанная с сегментированной структурой рынка труда. Местные рабочие отказываются работать в сфере услуг ввиду низкой заработной платы, часто меняющихся условий труда, невысоких перспектив для продвижения. Они, как правило, работают в сфере материального производства. Для того, чтобы восполнить нехватку рабочей силы, предприниматели нанимают иммигрантов.

О. Старк, в своей новой экономической теории миграции, интегрирует анализ экономического и социокультурного аспектов миграции. Данная теория акцентирует роль домохозяйства или семьи мигранта в процессе, ведущему к миграции. Теория гласит, что решение о миграции принимается не отдельными индивидами, а группами взаимосвязанных людей (семействами или домохозяйствами). При этом, люди предпринимая совместные действия не только с целью максимизации ожидаемых выгод от миграции, но и с целью минимизации риска в случае неудач. Причинами миграции в странах происхождения являются скорее изменяющиеся источники дохода, нежели его увеличение, т.е. повышение социального статуса домохозяйств.

Историко-структурный подход С. Касла представляет альтернативу экономическому подходу к исследованию миграции населения. Согласно исследователю, миграция представляет собой путь мобилизации дешевой рабочей силы для развитых стран. Миграционные потоки, в свою очередь, располагаются в пределах контекста глобальных и национальных экономических систем и формируются государством и корпорациями. Основная причина миграции населения заключается в распространении глобального капитализма, что способствует усилению неравенства и социально-экономической стратификации в обществе. Вместо прогресса и модернизации бедные страны попали в зависимость от

мощной геополитической структуры, укоренившей их бедность.

Согласно теории мировых систем С. Сассен, миграция является естественным результатом больших различий и диспропорций, неизбежно сопровождающих процесс капиталистического развития. Международная миграция является следствием глобализации и рыночного проникновения. Распространение современного капитализма во все страны создает мобильный труд, способный перемещаться в поисках лучшей доли. Данный процесс происходит с одобрения неокOLONIALных режимов мультинациональных корпораций, совершающих прямые иностранные инвестиции. В результате происходит резкий рост миграции населения из деревни в город, что в свою очередь увеличивает уровень сравнительно непродуктивного третичного сектора.

Одной из наиболее распространенных и эффективных теорий является теория миграционных сетей Д. Массея, согласно которой сети составляют своеобразную форму социального капитала, которая помогает им снижать затраты и риски при миграции и увеличивать ожидаемые прибыли от миграции. Сети, образующие важный для мигрантов ресурс, помогают мигрантам находить работу на новом месте, получать жилье. По достижению критического порога числа мигрантов, расширение сетей уменьшает затраты и риски движения, вероятность миграции повышается, начинается дополнительное движение, расширяющее новые сети и т.д. По определению Д. Массея, миграционная сеть является совокупностью межличностных отношений, в которых мигранты взаимодействуют со своими семьями, друзьями или соотечественниками, оставшимися в их странах. Данная теория объясняет международную миграцию как индивидуальный или семейный процесс принятия решений. В то же время, она доказывает, что однажды начавшись, международная миграция в течение какого-то времени имеет тенденцию расширяться до того момента, пока связи сети не распространятся достаточно широко в донорской области и все люди, желающие мигрировать, не смогут это сделать без труда. После этого, миграция начнет замедляться.

О современных концепциях миграции

Среди современных концепций миграций следует выделить следующие три наиболее актуальные и эффективные в изучении современных миграционных процессов. Одной из таких теорий является синтетическая теория международной миграции Д. Массея. В основу этой теории легли шесть классических теорий. Это новейшая теория миграции, представляющая попытку исследователей создать общую теорию миграции, которая могла бы всесторонне анализировать миграционные процессы в контексте глобализации.

Д. Массей пришел к выводу, что международные миграции возникают в ходе социальной, экономической и политической трансформации, сопровождающейся распространением капиталистических рыночных отношений на дорыночные и нерыночные общества. Исследователь разъясняет, что дорыночные общества - это те, которые основываются на крестьянском сельском хозяйстве. Нерыночные

общества, в свою очередь, основаны на централизованном планировании, как командные экономики СССР, КНР и других социалистических стран до 1989 г.¹⁷

Исследования Д. Массея демонстрируют, что международные мигранты прибывают далеко не из бедных изолированных мест, оторванных от мировых рынков, а из регионов и стран, переживающих этап быстрых изменений, обусловленных их включением в глобальную торговую, информационную и производственную сеть. Таким образом, международная миграция является результатом не недостаточного рыночного развития, а развития самих рынков.

Другая относительно новая теория в исследовании миграции, связанная с изучением глобализации, т.е. процессов, ослабляющих нацию- государство, - это транснационализм. Классический подход, основанный на признании национального государства, изучал вопрос об управлении этническим разнообразием посредством осуществления приграничного контроля, процессов культурной гомогенизации или субординации меньшинств. Со второй половины XX в. массовые миграции и появление мультикультурных обществ ослабили эту способность государства. Транснациональная теория еще сильнее подчеркивает снижение управляемости различиями: распространение групп, входящих в политические, экономические, социальные и культурные «поля» более чем одной страны, является помехой гомогенизации, ведет к увеличению разнообразия и мобильности населения, а также к появлению нового уровня национализма - групп со сложной и многослойной идентичностью.

Согласно создателям концепции, транснациональная миграция является моделью миграции, где мигранты, пересекая международные границы и оседая в новой стране, сохраняют социальную связь со страной своего происхождения. Данная теория выделяет следующие факторы, мотивирующие транснациональную активность мигрантов: гарантия выживания и воспроизводства семьи, препятствия по повышению социального статуса на родине.

В то же время необходимо отличать транснациональную активность от международной и мультинациональной. Международная активность подразумевает управление со стороны правительств и других институтов государственной власти, а мультинациональная - связана с деятельностью подразделений ООН, церкви и корпораций. Что касается транснационализма, предполагается активность со стороны акторов гражданского общества, в том числе и мигрантов.

А. Портес определяет транснационализм как повторяющееся или привычное движение индивидов через международные границы, как часть их устоявшейся экономически выгодной деятельности, политической или культурной жизни. Согласно исследователю, не все мигранты являются трансмигрантами, а лишь 5-8% из их числа. Транснационализм мигрантов влечет за собой макросоциальные последствия. Несмотря на то, что их меньшинство, деятельность трансмигрантов приносит большую

отдачу, поскольку они являются ключевым источником экспорта для большинства посылающих стран и обеспечивают индивидов возможностью мобилизовать действующие на расстоянии сети.

В зарубежной научной литературе также представлена концепция транслокальности, которая раскрывает некоторые аспекты взаимосвязи миграции и национального государства в условиях глобализации. Автор концепции транслокальности А. Аппадурай определяет значение термина, основываясь на собственном понимании локальности, противопоставив его категории соседства (или сообщества). Исследователь отмечает, что локальность воспроизводится и конструируется людьми, в первую очередь, как структура чувствований. Это не данная сущность в жизни людей. В свою очередь соседства являются реально переживаемыми формами социальной организации людей, в которых реализуется и проявляется локальность.

Национальное государство во многом определяет и формирует соседства в пределах своей территории, формируя соседства из «стандартизированных граждан» с использованием скрытых дисциплинарных механизмов или откровенного насилия. Оно достаточно сильно сопротивляется производству соседств самими локальными субъектами («строительство» снизу), так как целостность национальных государств ставится под угрозу усиливающимся круговоротом людей, информации, товаров и имиджей.

А. Аппадурай полагает, что мобильность людей (в частности туристов, беженцев, мигрантов) является основанием для понимания природы конфликтов, возникающих между территориальным суверенитетом государств и новыми формами сообществ, такими как «транслокальные диаспоры». На сегодняшний день электронные средства связи облегчают и поддерживают появление транслокальностей и, соответственно, виртуальные соседства. Согласно А. Аппадурай: «Проблемы культурного воспроизводства в глобализованном мире лишь отчасти поддаются описанию в терминах расы и класса, тендера и власти, хотя они, безусловно, вовлечены в это производство. Более существенный факт заключается в том, что производство локальности... сегодня исчезает, сопровождаясь противоречиями, дестабилизируется перемещениями людей и заменяется новыми видами виртуальных сообществ».

Заключение

Так, проанализированные нами классические и современные теории миграции объясняют возникновение и развитие миграционных потоков, изменение их структуры, их преимущества и издержки.

Сегодня исследователи анализируют не только сам процесс миграции, но и те последствия, к которым они приводят, как на уровне отдельного индивида, так и общества в целом.

Очевидно, что миграция является одновременно и результатом глобальных изменений и движущей силой дальнейших изменений в отправляющих и принимающих обществах. Влияние миграции ощутимо на экономическом уровне, но их влияние на социальные, культурные и политические отношения

также значительно. Миграция однозначно ведет к этнокультурному разнообразию в национальных государствах, трансформации идентичности и размыванию национальных границ.

Источники:

1. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения. М.: КДУ, 2009.
2. Блинова М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. М.: КДУ, 2009.
3. Массей Д. Синтетическая теория международной миграции // Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: международная миграция населения: Россия и современный мир / Гл. ред. В.А. Ионцев. М., 2002. Вып. 10.
4. Зомбарт В. Буржуа. М., 1994. 2012 [www.bookz.ru/authors/zombart-verner.html].
5. Appadurai A. The Production of Locality // Richard Fardon (ed.): Counterworks. Managing the Diversity of Knowledge. London: Routledge, 1995.
6. Castles S. The Myth of the Controllability of Difference: Labor Migration, Transnational Communities and State Strategies in East Asia. 2012 [<http://www.unesco.org/most/apmrcast.htm>].
7. Castles S. International Migration / International Social Science Journal. 2000. Vol. 165.
8. Castles S., Kosack G. Immigrant Workers and Class Structure in Western Europe. London: Oxford University Press, 1973.
9. Fairchild H.P. Immigration: A World Movement and Its American Significance. Rev.edition. N.Y.: Macmillan, 1925. 2012 [www.ebooksread.com/authors-eng/henry-pratt-fairchild/immigration-a-world-movement-and-its-american-significance-hci.shtml].
10. Glick S.N. Transmigrants and Nation-States: Something Old and Something New in the U.S. Immigrant Experience // The Handbook of International Migration / Ed. By C. Hirschmann, P. Kasinitz and J. De Wind. N.Y.: The Russel Sage Foundation, 1999.
11. Gonzales N.L. Family organization in five types of migrator) wage labor // American Anthropologist. 1961. Vol. 63.
12. Lee E.A. A Theory of Migration // Demography. 1966. Vol. 3. (1). 2012 www.students.uni-mainz.de/~Lee.pdf.
13. Mahler S.J. Transnational Migration Comes of Age. Miami. 2003.
14. Massey D., Joaquin A., Koucouci A., Pellegrino A. and Taylor E.J. Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Milienium. Oxford: Oxford University Press, 1998.
15. Piore M. Birds of Passage: MigrantLabor in Industrial Societies. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.
16. Portes A., Escobar C., Radford A.W. Immigrant Transnational Organizations and Development: A Comparative Study // International Migration Review. 2007. Vol. 41 (1).
17. Portes A. Theoretical Convergencies and Empirical Evidence in the Study of Transnationalism // International Migration Review. 2003. Vol. 37 (3).
18. Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society. 1885. Vol. 48. 2012 [www.blog.lib.umn.edu/~Ravenstein.pdf].
19. Rylander Amalia L. M.Phil. Thesis "The Belizian Garifuna Identity: Migratory and Transnational Trends and Its Effects on the Home Community". University of Troms0, Norway. 2010
20. [<http://munin.uit.no/bitstream/handle/10037/2676/thesis.pdf?sequence=2>],
21. Sassen S. The Mobility of Labor and Capital. Cambridge University Press. 1988.
22. Stark O. Taylor J.E., Yitzhaki S. Relative Deprivation and International Migration //Demography. 1989. Vol.26.
23. Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society. 1885. Voi. 48. No. 2. 2012 [www.blog.lib.umn.edu/~Ravenstein.pdf].
24. См.: Fairchild H.P. Immigration: A World Movement and Its American Significance. Rev.edition. N.Y.: Macmilian, 1925. С. 13. 2012 [www.ebooksread.com/authors-eng/henry-pratt-fairchild/immigration-a-world-movement-and-its-american-significance-hci.shtml].
25. Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие. М. 2005. С. 117.
26. Piore M. Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies. Cambridge: Cambridge University Press, 1979: см. по Блиновой М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. С. 77.
27. Gonzales N.L. Family organization in five types of migratory wage labor // American Anthropologist. 1961. Vol. 63. С. 1264-1280: см. no Rylander Amalia L. M.Phil. Thesis "The Belizian Garifuna Identity: Migratory and Transnational Trends and Its Effects on the Home Community". University of Troms0, Norway. 2010. С. 45. 2012
28. [<http://munin.uit.no/bitstream/handle/10037/2676/thesis.pdf?sequence=2>].
29. Castles S. International Migration / International Social Science Journal. 2000. Vol. 165: см. по Блиновой М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. М.: КДУ, 2009. С. 34.
30. Блинова М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. С. 75.
31. Castles S., Kosack G. Immigrant Workers and Class Structure in Western Europe. London: Oxford University Press, 1973: см. по Блиновой М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. С. 83.
32. Sassen S. The Mobility of Labor and Capital. Cambridge University Press. 1988: см. по Блиновой М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. С. 84.
33. Castles S. The Myth of the Controllability of Difference: Labor Migration, Transnational Communities and State Strategies in East Asia. 2012 [<http://www.unesco.org/most/apmrcast.htm>].
34. Glick S.N. Transmigrants and Nation-States: Something Old and Something New in the U.S. Immigrant Experience // The Handbook of Internationa! Migration / Ed. By C. Hirschmann, P. Kasinitz and J. De Wind. N.Y.: The Russel Sage Foundation, 1999. С. 96.
35. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. М.: Юридическая литература, 1968. - С. 78.
36. Попов Л. Л., Шергин А. П. Управление. Гражданин.
37. Попов Л. Л. Некоторые вопросы конструирования модели оптимальной административной санкции // Управление и право. -М.: МГУ, 1975,- С. 286 - 287.
38. Турусов А. А. Осторожно: КоАП-защитайтесь! Ростов-на-Дону. 1999,-С. 188.
39. Зомбарт В. Буржуа. М., 1994. С. 227-232. 2012 [www.bookz.ru/authors/zombart-verner.html].
40. Mahler S.J. Transnational Migration Comes of Age. Miami. 2003. С. 2.
41. Блинова М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития. С. 90-92.
42. Massey D., Joaquin A., Koucouci A., Pellegrino A. and Taylor E.J. Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Milienium. Oxford: Oxford University Press, 1998. С. 50.

44. *Массей Д.* Синтетическая теория международной миграции // Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: международная миграция населения: Россия и современный мир / Гл. ред. В.А. Ионцев. М., 2002. Вып. 10. С. 135.

Исследование для данной статьи было проведено в рамках Швейцарского национального центра компетенции в области научных исследований (NCCR) Север-Юг: Исследовательские партнерства для смягчения синдромов глобальных изменений. NCCR Север-Юг финансируется

совместно Швейцарским национальным научным фондом (SNSF), Швейцарским агентством по развитию и сотрудничеству (SDC), а также участвующими учреждениями.

The research for the present article was conducted within the framework of the Swiss National Centre of Competence in Research (NCCR) North South: Research Partnerships for Mitigating Syndromes of Global Change. The NCCR North-South is co-funded by the Swiss National Science Foundation (SNSF), the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC), and the participating institutions.

Рецензент: к. филос.н., Бейшембаева А.Р.
