

Жангараев Н.Т.

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

N. T. Zhangaraev

ON CONSTITUTIONAL-THEORETICAL PROBLEMS LEGAL LIABILITY

УДК: 342:003.347/2.1

В статье представлен анализ различных научных точек зрения ученых-юристов по проблемам юридической ответственности. Дается анализ целей и функций комплексного правового института юридической ответственности.

The analysis of the various scientific perspectives legal experts on legal liability. The analysis of the goals and functions of complex legal institution of legal liability.

Возникновение юридической ответственности, как известно, увязывается с осуществлением государственной власти, обеспечением законодательно закрепленных принципов организации и деятельности государства, реализуемых в нормах Конституции Кыргызской Республики.

Так, проблемы юридической ответ

ственности являются важнейшими для отраслей права, для права в целом, поскольку их реализация напрямую зависит от эффективности обеспечивающих санкций. Следовательно, стоит говорить о прямой зависимости между оптимальностью использования государственного принуждения и качеством реализации правовых норм.

Также в настоящее время сформировалось направление в юриспруденции - анализ юридической ответственности как явления общесоциального. Поскольку поведение человека имеет две разновидности (социально полезное и социально вредное), следовательно, и ответственность рассматривается в двух аспектах: позитивном и негативном (проспективном и ретроспективном).

В позитивном аспекте ответственность характеризует положительное отношение лица к совершаемым им поступкам. Это, как правило, ответственность за надлежащее осуществление своей социальной роли, выполнение социальных норм. В правовой сфере позитивная ответственность связана с социально-правовой активностью. Ответственность в указанном смысле рассматривается как осознанная социальная необходимость. Это ответственность за будущее поведение.

В другом случае - ответственность ретроспективная, ответственность за уже совершенное. Она связана не только с осознанием ее личностью, но и с воздействием со стороны общества, государства. Среди указанных видов негативной (ретроспективной) ответственности особое место занимает юридическая ответственность как особая категория и разновидность ответственности социальной.

Юридическая ответственность - это один из видов социальной ответственности. Именно юридическая ответственность как важнейшая разновидность социальной ответственности позволяет

понять природу перехода ответственности как внутренней потребности в ответственность необходимости.

В правовой науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Ученые-юристы до сих пор не определились в отношении понятия юридической ответственности. Ряд авторов понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за правонарушение.

Другая группа исследователей рассматривает юридическую ответственность в рамках существующих правовых категорий. Они трактуют ее как охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию санкций правовых норм и т. д.

Юридическая ответственность - это правоотношение, возникающее на основе совершенного правонарушения между компетентными государственными органами, с одной стороны, и правонарушителем - с другой стороны, с обязанностью последнего испытывать на себе неблагоприятные последствия за содеянное.

Юридическая ответственность имеет свои принципы, которые отличают его от других видов ответственности, как, например, законодательно установленное основание наступления ответственности, санкции и другие признаки, не характерные для других видов ответственности. Специфической особенностью юридической ответственности является ее карательное предназначение, выраженное в различных санкциях в отношении правонарушителя. Юридическая ответственность также выполняет определенную воспитательную функцию в силу того, что способствует восстановлению нарушенных прав не только личности, но и государства.

Одним из признаков, дифференцирующих виды юридической ответственности является основание ее наступления. Общим основанием возникновения юридической ответственности является совокупность двух составляющих:

- фактическое основание (совокупность юридических фактов);
- нормативное основание (закрепление состава правонарушения в нормативно-правовом акте).

Основанием наступления любого вида юридической ответственности всегда выступает правонарушение - нарушение закрепленного в норме права правила поведения. Нарушение каких-либо моральных, нравственных, политических норм не может рассматриваться в качестве основания юридической ответственности, если эти нормы не нашли соответствующего закрепления в нормах права.

Правонарушение является основанием юридической ответственности, которое указывает на

момент зарождения юридической ответственности с возникновением определенных правоотношений между государством и правонарушителем и ответственностью за совершенное правонарушение. Все правонарушения общественно вредны, но только часть из них общественно опасна. Вред, причиненный конкретным противоправным деянием, является одним из основных критериев разграничения преступлений и административных правонарушений.

Следовательно, юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера. Назовем основные признаки:

- юридическая ответственность предполагает государственное принуждение;
- это «мера» принуждения, четко очерченный объем;

юридическая ответственность связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя;

- ответственность влечет за собой негативные последствия для правонарушителя: ущемление его прав (лишение свободы, родительских прав и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и т. д.);

- характер и, объем лишений установлены в санкции юридической нормы [1, с. 117].

Трактовка юридической ответственности как применения вытекает и из содержания действующего законодательства. Так, совершение лицом действий, запрещенных уголовным законом, еще не влечет за собой юридической ответственности. Более того, до соответствующего решения (приговора) суда лицо вообще считается невиновным (согласно презумпции, закрепленной в Конституции КР), а значит, и не подлежащим ответственности. В отдельных случаях лицо, совершившее правонарушение, может быть освобождено от ответственности, т. е. правоприменительный процесс не осуществляется. В других случаях нарушитель в ходе правоприменительной деятельности освобождается от наказания, т.е. от соответствующих лишений, но не от ответственности вообще.

Полагаем, что научное, а точнее конституционно-правовое и практическое значение имеют отграничение ответственности от сходных правовых феноменов, определение ее места в системе юридических категорий. Как правовое явление юридическая ответственность органически и функционально взаимосвязана с иными правовыми явлениями. Посвоему выражаясь в них, она не теряет при этом своей специфики.

Прежде всего, юридическая ответственность связана с юридической обязанностью. Например, С. Н. Братусь рассматривает ответственность как принудительное исполнение обязанности. С подобным пониманием нельзя согласиться, поскольку ответственность отождествляется с мерами защиты.

Некоторые ученые трактуют юридическую ответственность как специфическое охранительное

правоотношение между государством и правонарушителем. Правонарушение как юридический факт порождает охранительное правоотношение, в рамках которого и реализуется ответственность [1, с. 118].

В юридической науке активно разрабатывается концепция позитивной юридической ответственности. Под которой понимают активную реализацию юридических обязанностей, т.е. ответственное правомерное поведение в правовой сфере.

Всякое правовое явление характеризуется связью с правом и государством, следовательно, формальной определенностью, государственной принудительностью и процессуальной формой реализации. Этими признаками не обладает ответственность в ее позитивном значении, поскольку это явление социальное, а не правовое. И тот факт, что общесоциальная позитивная ответственность выражается в деятельности людей в правовой сфере, не делает ее юридической. Юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности. Но правовое значение придают ей специфические признаки, позволяющие трактовать ее только в негативном (ретроспективном) плане.

Цели юридической ответственности - конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Поскольку юридическая ответственность «участвует» в реализации охранительной функции, то и ее цель в общей форме можно определить, как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет цель - наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель - предупреждение совершения правонарушений впредь.

Указанные цели юридической ответственности определяют ее функции. Главная из них - штрафная функция, которая выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Наказание - всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей.

Юридическая ответственность осуществляет и превентивную функцию. Реализуя наказание, государство воздействует на сознание правонарушителя. Это воздействие заключается в доказательстве неизбежности наказания и тем самым в предупреждении новых правонарушений.

Наказание направлено и на воспитание нарушителя, т. е. юридическая ответственность имеет также воспитательную функцию. Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти. Это в свою очередь способствует

повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, укреплению законности и устойчивости правопорядка.

Юридическая ответственность связана с охранительной деятельностью государства, с охранительной функцией права. Но она выполняет и свойственную праву регулятивную функцию. Уже сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества [2, с. 7].

Исторически юридическая ответственность возникла как средство защиты частной собственности. Зародышем последней явилось владение, а основой права как специфического регулятора общественных отношений классового общества - защита публичной властью владения, постепенно превращающегося в частную собственность. Важной задачей государства была защита частного владения путем установления запретов и применения государственного принуждения к их нарушителям.

В исследованиях о юридической ответственности, в особенности в работах о наказании, занимает трактовка ответственности как правоотношения. Определение ответственности как реализации санкции, как меры государственного принуждения, как осуждения правонарушителя обществом и государством, иных неблагоприятных последствий, налагаемых на правонарушителя, еще не дает ответа на вопрос о том, является ли ответственность правоотношением, или это иная юридическая категория, не укладывающаяся в традиционные рамки правоотношения.

Нормативное регулирование имеет своей целью сохранение и усовершенствование состояния упорядоченности в обществе. Это не исключает, а предполагает возможность и необходимость процесса развития общественных отношений на основе норм права. Следовательно, право обеспечивает условия не только функционирования, но и развития всей общественно-политической и правовой системы государства.

Следует отметить, что в литературе широко распространено положение, что юридическая ответственность - это правоотношение, возникающее между правонарушителем и государством, по мнению некоторых авторов, - между нарушителем и компетентным государственным органом. Такая квалификация ответственности исходит, прежде всего, из ее понимания как неблагоприятных последствий, лишений, ограничений, дополнительных обязанностей, которые возлагаются на правонарушителя.

Полагаем, что следует согласиться с положением, что юридическая ответственность - это правоотношение, возникающее между правонарушителем и государством. Поскольку именно государство в лице своих органов посредством права обеспечивает правопорядок и законность в обществе, то именно оно и является основным субъектом, противостоящим правонарушителям.

Я.М. Брайнин считает юридическую ответственность самостоятельным правовым институтом:

она как конкретное правоотношение возникает вследствие нарушения закона, и ее содержанием является юридическая обязанность правонарушителя «дать ответ уполномоченным на то органам государства по поводу совершенного им нарушения закона и подвергнуться действию тех санкций, которые предусмотрены законом или иным нормативным актом за данное правонарушение» [3, с. 11].

М.Д. Шаргородский отталкивается от философского основания ответственности - детерминированности человеческого поведения и относительной свободы его выбора, что создает возможность воздействия на сознательные поступки людей в желательном для общества направлении. Отсюда, по его мнению, следует, что «юридическая ответственность - это правовая обязанность правонарушителя претерпеть меры государственного принуждения, порицающие его за виновно совершенное противоправное деяние и заключающиеся в лишениях личного или имущественного характера» [4, с. 217].

Полагаем, что следует согласиться с мнением, что юридическая ответственность, прежде всего, относится к охранительным правоотношениям, поскольку основная ее функция заключается в предупреждении нарушений прав и законных интересов субъектов права, пресечении возникновения этих нарушений в будущем. Охранительные правоотношения характеризуются как сложные или комплексные отношения - как сочетание материально-правовых, в связи с реализацией санкций правовых норм и процессуальных отношений, при помощи которых устанавливается правонарушение и охраняется материально-правовое отношение.

Идея о существовании охранительных правоотношений получила признание и развитие в ряде работ по общей теории права и отдельным отраслям права. В своей работе по общей теории права С.С. Алексеев пишет: «юридическая ответственность выражает реализующееся, осуществляемое охранительное правоотношение, когда правонарушитель фактически несет обязанности по претерпеванию определенных лишений штрафного характера» [5, с. 381-382].

Полагаем, что, несмотря на обоснованность всех вышеуказанных мнений, стадия вынесения решения (приговора), признающего факт правонарушения, является стадией возникновения юридической ответственности, поскольку она возникает в силу предписаний норм права и на основании решения правоприменительного органа. Сам по себе факт совершения правонарушения автоматически не порождает возникновения ответственности, а является лишь основанием для такого применения. Для привлечения к юридической ответственности необходим правоприменительный акт - решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность. Это может быть приговор суда, приказ администрации и т.д.

Как видно из приведенного выше обзора, не по всем вопросам этой сложной и важной темы достигнута достаточная ясность. Проблема ответственности - одна из наиболее сложных проблем, как

общей теории права, так и теории конституционного права. В этих определениях проявляются глубокие

Полагаем, что проблема юридической ответственности в теории права излишне усложнена. Многочисленные точки зрения и их оттенки по некоторым аспектам этой проблемы иногда уводят от основной, магистральной линии исследования, задача которого - установить значение ответственности как средства обеспечения законности. На наш взгляд, необходимо, освободиться от многозначности понятия ответственности и выделить то основное, чему служит ответственность - обеспечение исполнения обязанности.

В данной связи солидарны с мнением, что юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением, выступает его следствием, имеет формальную определенность и процессуальный порядок реализации. Следует согласиться, что юридическую ответственность можно рассматривать как определенное средство регулирования общес-

разногласия авторов, что отражается и в судебной практике, и в законодательстве.

твенных отношений, но в порядке отрицательной «обратной связи», так как основная цель юридической ответственности - обеспечить правопорядок и законность, восстановить нарушенные права потерпевшего.

Литература:

1. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Курс лекций. - Екатеринбург, 1996. - 455 с.
2. Сартаев С.С. Нурпеисов Д.К. Образование независимой Республики Казахстан: Монография. - Алматы, 2003. - 345 с.
3. Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. - М.: Юридическая литература, 1983. - 345 с.
4. Шаргородский М.Д. Курс уголовного права. Часть общая. Т.1. - JL, 1988. - 317 с.
5. Алексеев С.С. Общая теория права. - М., 1999. - 234 с.

Рецензент: к.ю.н., доцент Карабаева К.К.