

Мурзаibraimov Н.Б.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

N.B. Murzaibraimov

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENCES IN CONSUMER MARKET

УДК: 347.556/21.8:

В статье исследуются проблемы административной ответственности за правонарушения в сфере потребительского рынка

Ключевые слова: административная ответственность, административные правонарушения, потребительский рынок

In article it is investigated problems of administrative responsibility for offenses in the sphere of the consumer market.

Key words: administrative responsibility, administrative offenses, consumer market.

Потребительский рынок - сфера удовлетворения потребностей населения в товарах, работах и услугах. Нет человека, не вовлеченного в отношения, возникающие на потребительском рынке. Особенно остро ощущают на себе все проблемы потребительского рынка малоимущие граждане, пенсионеры. Нестабильность, дефицит, рост цен на товары повседневного спроса порождают недовольство в обществе, могут служить катализатором массовых протестов, выливающихся в массовые беспорядки. Поэтому стабильность потребительского рынка, его насыщение качественными товарами и услугами, а также правомерное развитие отношений в рассматриваемой сфере являются приоритетными задачами государства. Общественные отношения в сфере потребительского рынка охраняются преимущественно нормами гражданского права. Однако гражданско-правовая ответственность требует активных действий той стороны гражданско-правовых отношений, чьи права нарушены. Кроме того, современный гражданский процесс является длительным, требует специальной юридической подготовки. К тому же во многих случаях нарушения норм права посягают на права неопределенного круга лиц - потребителей, что придает проблеме публично-правовой характер. Поэтому востребованным оказывается административная ответственность как вид публично-правовой ответственности.

Феномен административной ответственности является одним из наиболее интенсивно изучаемых административно-правовой теорией объектов. Однако специфика потребительского рынка обуславливает целый ряд особенностей проявления рассматриваемого вида ответственности.

Это и особое содержание составов административных правонарушений, и специфика возбуждения дел об административных правонарушениях, и особенности доказывания обстоятельств дела и вины лица, привлекаемого к ответственности, и нюансы, связанные с производством по таким делам, и подходы к назначению административных взысканий.

Названные и некоторые другие особенности проявления административной ответственности в сфере потребительского рынка требуют адекватного правового развития. Надо отметить, что именно это и

происходит в настоящее время. В то же время следует отметить, что законодателю еще не все удалось отработать в должной мере. И на то есть свои причины.

Во-первых, наблюдается интенсивная динамика в деликтной политике. Наблюдаются процессы декриминализации некоторых деяний и ужесточения административной ответственности, деликтолизации деяний, ранее таковыми не рассматривавшихся.

Во-вторых, как свидетельствуют результаты изучения правоприменительной практики, сложившаяся система субъектов административной юрисдикции не обеспечивает эффективной реализации административной ответственности.

В-третьих, не обеспечена должная гармония между различными кодифицированными актами, на основе которых происходит реализация административной ответственности. Поэтому необходимо не только координировать деятельность всех специально уполномоченных государственных органов, совершенствовать исполнительно-распорядительную деятельность, но и предпринимать срочные меры по изменению подведомственности и подсудности дел об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка.

По нашему мнению, содержание понятия «потребительский рынок» составляют общественные отношения, возникающие между потребителем - физическим лицом (с одной стороны) и изготовителем, продавцом, исполнителем (с другой стороны) по поводу удовлетворения потребностей потребителя в товарах, работах, услугах для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Гражданско-правовая и уголовная ответственность, несмотря на свой правоохранительный потенциал, по нашему мнению, не оказывает определяющего воздействия на общественные отношения в сфере потребительского рынка. Административная ответственность имеет еще целый ряд преимуществ, таких как возможность возбуждения дел об административных правонарушениях и осуществления производства по ним несколькими субъектами юрисдикции - органами исполнительной власти; упрощенный порядок и сокращенные сроки административно-юрисдикционного производства; меньшие по сравнению с уголовными размеры наказаний и др. В то же время в административной ответственности заложен мощнейший правоохранительный потенциал и, кроме того, ее превентивная функция позволяет во многих, случаях остановить деликвента, не допустить совершения им в будущем преступления.

Согласно нормам Особенно части КоАО КР, значительный объем составов может быть классифицирован следующим образом;

1) нарушение общих правил продажи товаров, оказания услуг населению;

- 2) невыполнение требований об обеспечении потребителей соответствующей информацией;
- 3) нарушение дисциплины цен;
- 4) обман потребителей;
- 5) нарушение прав потребителей, которым предоставлены льготы или преимущества (нарушение прав отдельных категорий потребителей);
- 6) нарушение правил продажи отдельных видов товаров, оказания отдельных видов услуг;
- 7) нарушение правил работы объектов мелко-розничной торговли (рынков);
- 8) незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров.

Административную ответственность нельзя сводить только к применению административных взысканий. Этому предшествует деятельность правоприменителя, содержанием которой является оценка деяния (фактического основания административной ответственности) - обязательных объективных и субъективных признаков состава административного правонарушения и других существенных обстоятельств дела, нахождение нормы административно-деликтного права, предусматривающей ответственность за такое деяние (юридического основания административной ответственности), толкование этой нормы. Квалификация правонарушения завершается принятием решения.

Исследование квалифицирующих признаков объективной стороны административных правонарушений в сфере потребительского рынка показывает, что здесь имеют значение признаки действия или бездействия, места, времени, повторности (в региональном законодательстве об административных правонарушениях), вредных последствий, является ли оно окончанным или продолжаемым, а также такие специфические признаки, как признак лица, признак акта и др. Производство по делам об административных правонарушениях можно определить, как процессуальную деятельность уполномоченных судей, органов, должностных лиц по рассмотрению дел об административных правонарушениях, установлению вины лица, в отношении которого ведется производство и привлечению его к административной ответственности.

Как юридический процесс производство по делам об административных правонарушениях представляет собой совокупность последовательных стадий, являющихся относительно обособленными частями производства, характеризующимися конкретными специфическими задачами, кругом лиц, являющихся участниками производства, применяемыми мерами административного воздействия и их результатами. Каждой стадии соответствует также определенная стадия развития административно-процессуального правоотношения, возникающего при наличии юридического факта - административного правонарушения. Каждая стадия завершается вынесением процессуального акта, служащего юридическим фактом для изменения или прекращения возникшего правоотношения.

По нашему мнению, одна из особенностей административных правонарушений в сфере потребительского рынка состоит в том, что их составы являются «полисубъектными», что требует возбуждать отдельные дела по одному и тому же факту административного правонарушения в отношении нескольких субъектов (юридическое лицо, должностное лицо, его представляющее, гражданин - наемный работник юридического лица, не являющийся должностным лицом).

Исключение полисубъектности составов административных правонарушений в рассматриваемой сфере позволит также решить юридическую коллизию, возникающую при назначении административных наказаний в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения. Дело в том, что санкции ряда статей об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка предусматривают безальтернативную конфискацию дважды.

Полисубъектность влияет и на процедуру обжалования постановлений о назначении административных взысканий. Даже если постановления выносятся одним должностным лицом в отношении гражданина и юридического лица, их пересмотр будет осуществляться параллельно в суде общей юрисдикции. Принцип процессуальной экономии требует объединения жалоб на постановления, вынесенные по одному делу, в одно производство.

Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка занимают центральное место в процессуальной деятельности субъектов административной юрисдикции, а доказательства являются необходимыми средствами решения задач производства по делам об административных правонарушениях. Сведения об обстоятельствах, которые входят в предмет доказывания, образуют содержание доказательств.

В науке административного права и в практической деятельности в качестве основного доказательства по делу об административном правонарушении зачастую рассматривается протокол. Однако на практике в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка все чаще основным доказательством административного правонарушения становится акт - документ, обладающий массой достоинств в качестве доказательства правонарушения.

Литература:

1. Административное право России. Общая часть: Учеб. для высш. учебных заведений / Под ред. П.И. Конова. - М.: Изд. группа «Юрист», 2005.
2. Административное право Российской Федерации. / Отв. ред. Н. Ю. Хаманева. М., 2004.
3. Сорокин В. Д. Проблемы административного процесса. М.: Юридическая литература, 1968.
4. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. 2-е изд., пересмотр, и доп. - М.: Норма, 2007.
5. П.И. Конова.- М.: Изд. Групп. «Юрист», 2005.- С. 347.
6. См.: Административное право Российской Федерации. / Отв. ред. Н. Ю. Хаманева. М., 2004. - С. 346.
7. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. 2-е изд., доп. - М.: Норма, 2007. - С. 134,329.

Рецензент: д.ю.н., и.о. профессора. Молдоев Э.Э.