

Келдибеков А.К.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПРИНЦИПЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

A. K. Keldibekov

CURRENT STATE OF THE STATE BUDGET KYRGYZ REPUBLIC AND PRINCIPLES OF MODERNIZATION

УДК:334/89.36.9

В статье рассматриваются проблемы бюджетирования и программные подходы в системе государственного бюджета.

The problems of budgeting and policy approaches in the state budget.

Как уже отмечалось, основная идея всех последних бюджетных нововведений в условиях современного мирового кризиса концепции государственных финансов – это переход к бюджетированию, ориентированному на результат (БОР), т.е. переход от управления бюджетными затратами к управлению бюджетными результатами, или в отечественной интерпретации – на программно-целевое бюджетирование.

Внедряя новые методы бюджетирования и располагая ограниченными финансовыми ресурсами, государство стремится получить от их использования максимальный результат, или эффект. Также становится понятным, в чем же действительно заключаются цели деятельности государства и как государство обеспечивает их достижение. Основой программно-целевого бюджета в данном случае является соотношение финансовых ресурсов (расходов бюджета) и результатов деятельности государства. Таким образом, построение программно-целевого бюджета сводится к двум связанным задачам (или этапам), указанным на рис. 1. При этом одновременное решение указанных задач может привести к появлению значительных проблем в управлении бюджетом, так как будут одновременно меняться правила игры как в части финансирования государственных органов, так и в части организации их деятельности.

В рамках первой задачи важно сформировать устойчивую и работоспособную бюджетную систему государства, в которой должны быть четко определены, а также законодательно закреплены процедуры формирования и исполнения бюджета, классификация доходов и расходов, полномочия органов власти и участников бюджетного процесса (включая региональный и муниципальный уровни). Структура бюджета (как доходной части, так и расходной) должна быть максимально открыта и понятна обществу. Сама же бюджетная реформа на этом этапе

должна быть (и может быть) максимально формализована. Обычно решение данной задачи сопровождается рядом реформ государственного управления.

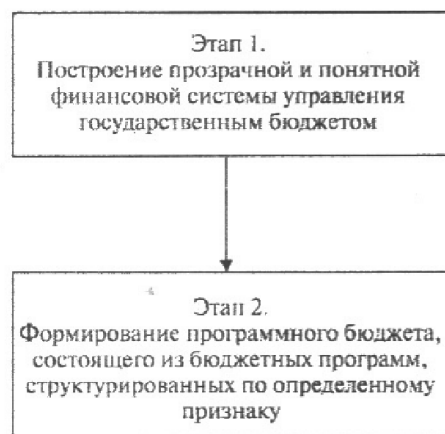


Рис. 1. Этапы построения программно-целевого бюджета

Решение второй задачи, несмотря на кажущуюся простоту, является более сложным и, как правило, продолжительным по времени. Именно на этом этапе многие страны «спотыкались» и приостанавливали проведение бюджетной реформы, иногда возвращаясь на исходные позиции. Одной из проблем является тот факт, что на данном этапе нельзя формализовать все процессы, т.е. возникает проблема субъективизма оценок. Например, что считать критерием эффективности, какие программы необходимо отобрать для государственного финансирования и т.п. Другая проблема – ответственность органов власти (и соответственно последствия для них) за эффективное выполнение программ: ведь в случае неэффективного исполнения программ может встать вопрос о компетентности органа власти, ответственного за ее выполнение. На данном этапе также предъявляются новые требования к уровню образования и квалификации государственных служащих. Наша страна в настоящее время фактически находится в начале этого этапа. Для эффективного проведения бюджетной реформы и закрепления ее достижений требуется соответствующая законодательная база.

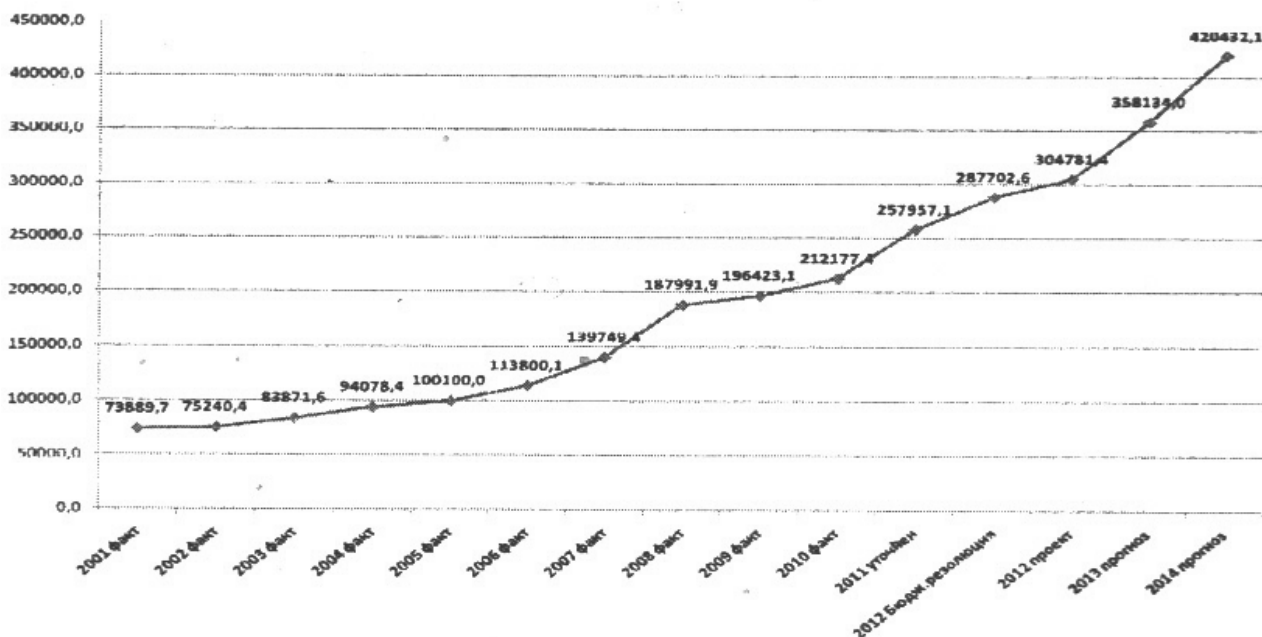


Рис. 2. Номинальный объем ВВП, в млн. сом

Как показывает рис. 2. номинальный объем ВВП начиная с 2001 года имеет тенденцию роста. С 2009 года произошла некая стагнация. Так как мы видим достаточно стабильный рост, но это не достаточно отражается на доходной части государственного бюджета.

Таблица 1

Основные параметры республиканского бюджета на 2009-2014 годы, млрд. сом

	2009	2010	2011	2012	2012	Откл.	Откл.	2013	2014
	факт	факт	уточн.	сен.	проект	от сен.	от 2011	проект	проект
Общие доходы в т.ч. гранты	448,0	449,8	668,9	771,6	779,0	77,4	10,0	86,2	97,6
	110,2	77,2	99,7	77,7	77,6	-0,1	-2,1	4,3	2,2
% к ВВП	223,9	222,6	225,2	223,5	224,7	11,2	-0,5	23,6	23,0
Общие расходы	550,7	660,5	886,1	889,6	995,4	55,8	9,3	99,3	108,6
% к ВВП	225,2	227,5	331,5	229,4	229,9	00,5	-1,6	27,2	25,6
Непроцентные расходы	449,1	558,7	883,4	886,4	992,1	55,7	8,7	96,1	105,6
Бюджет развития	110,2	111,9	119,3	118,7	222,1	33,4	2,8	22,2	25,2
Финансовый баланс	--2,6	--10,7	--17,2	--18	--16,4	11,6	0,8	-13,1	-11,0
% к ВВП	-1,3	-5	-6,3	-5,9	-5,1	00,8	1,2	-3,6	-2,6

Как видно из таблицы 1. общие доходы в том числе и гранты составили за 2011 год 68,9 млрд. сомов, а в процентах к ВВП соответственно 25,2%, не наблюдается тенденция роста, в том числе и в прогнозных показателях за 2012 год.

Переход к методам бюджетирования, ориентированного на результат, часто сопровождается (увязывается) другими реформами: административной (выделение функциональных агентств и служб); системы учета и отчетности в государственном секторе (переход от кассового метода к учету методом начисления). Часто при этом создаются координирующие структуры на высшем уровне исполнительной власти. Для контроля за реализацией программ применяется практика включения в структуру каждого органа исполнительной власти

должности (например, на уровне заместителя министра) ответственного за внутренний учет. Этот специалист (или группа специалистов) может назначаться как парламентом, так и правительством (или минфином) и подчиняться напрямую руководителю данного органа исполнительной власти, хотя финансирование его будет осуществляться не за счет министерства.

При подготовке ежегодного отчета о реализации программ министерства на основе сравнения фактических значений показателей с целевыми ориентирами, как правило, должны объясняться причины полученных расхождений. Также должны представляться план дальнейших работ по обоснованию недостигнутых целей, расчет плана и бюджета на следующий год с учетом фактических

результатов, оценка качества используемой в отчете информации.

Исходя из выше изложенного нами предлагается программный подход к решению проблем бюджетирования.

Во-первых необходимо разработать комплекс мер, обеспечивающих четкие механизмы реализации бюджетов всех уровней.

Во-вторых на текущий момент правительством Кыргызской Республики предлагается бюджетный кодекс, где сформулированы механизмы, а также происходит упорядочение финансовых нормативно-правовых документов, где главным документом будет являться данный кодекс.

В-третьих, необходимо сформулировать более четко и с учетом сложившейся финансовой ситуации разработать конкретную финансовую политику государства.

Список использованной литературы:

1. М.П. Афанасьев, Илья Викторович Кривоногов «Модернизация государственных финансов»;
2. Балабанов И. Т. «Основы финансового менеджмента: Учебное пособие», М., 1994.
3. Курманбекова Н. Финансовая поддержка регионов. / Рынок капиталов. - 2000, № 4
4. Бисембин Д.К. Модель расчета грантов при формировании местных бюджетов/ Реформа. - 2002, № 4(8)
5. www.minfm.kg

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.
