

Шатманов И.С.

ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕЖКИ И ДОХОД В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИНСТИТУТОВ

I.S. Shatmanov

TRANSACTION COSTS AND EARNINGS IN THE OPERATION OF THE INSTITUTE

УДК:330. 341.

Наличие высоких транзакционных издержек ведет к снижению взаимосвязи, взаимозависимости и взаимоподдержки сторон, что отражается на количестве, а также качестве обмениваемых благ.

Presence high transaction costs conducts to decrease in interrelation, interdependence the parties that is reflected in quantity, and quality of the exchanged blessings.

Наряду с такими важными компонентами институтов как «правила игры», механизмы принуждения и транзакционных издержек, для понимания механизма работы любого института необходимо расширение понятия доход от транзакции.

Доход от транзакции представляет ту величину выгод, которую получает та или иная сторона от взаимодействия. При этом доход от транзакции может быть, в зависимости от вектора взаимоотношений, отличен для каждой из взаимодействующих сторон. Так, например, в институте «государственно-общественных отношений» государство получает от общества возможность взимания налогов, а общество от государства общественные блага и безопасность. Транзакционными издержками для общества будут расходы на содержание Жогорку Кенеша как контролера за действием государственного аппарата, а транзакционными издержками государства по отношению к обществу являются содержание государственного аппарата по принуждению народа к исполнению своих обязанностей (работать, платить налоги и др.). По мнению Д.Норта «издержки транзакции состоят из суммы издержек оценки и издержек обеспечения соблюдения условий транзакции» [1],

В институте трудовых взаимоотношений доходом от транзакции для работодателя, т.е. выгодой от взаимодействия с работником является любой доход, получаемый от деятельности работника (прибыль, улучшение имиджа компании и др.), а доходом от транзакции работника является заработная плата и возможность карьерного роста. При этом транзакционными издержками работодателя являются затраты на контролирование деятельности работника и т.п., а транзакционными издержками работника время, потраченное на данного работодателя.

Институциональные изменения и совершенствование институтов будут происходить там, где не будут совпадать желания сторон на взаимодействие друг с другом. А это может возникнуть в том случае, если транзакционные издержки будут близки, равны

или превышать доход от транзакции. Например, в случае института «государство-общество», когда затраты на содержание Жогорку Кенеша будут превышать те общественные блага, которые народ получает от государства, то народ пойдет на митинги и будет требовать реформ государственного устройства. А также наоборот, когда затраты на правительство превысят те налоги, которые государство получает от общества, государство будет вынуждено проводить институциональные изменения.

В случае с институтом рынка труда, когда прибыль от работника не будет покрывать даже затраты на контролирование его деятельности, то в таком случае трудовой договор может быть расторгнут. Со стороны же работника трудовой договор будет прекращен тогда, когда, по его мнению, время нахождения на данной работе будет дороже той заработной платы, которую он получает.

Итак, можно сделать общий вывод из вышесказанного: институт функционирует только в том случае, если транзакционные издержки заметно ниже дохода от транзакции.

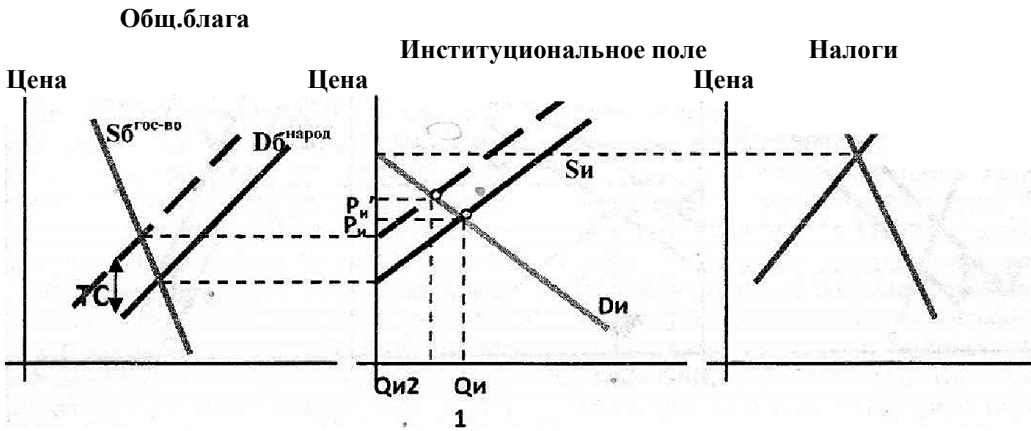
Институциональная система также представляет собой поле для игры, которая в конечном счете оборачивается обменом благами между игроками - налоги взамен на общественные блага, выгода от работающего взамен на заработную плату, проценты по кредиту взамен выгоды от пользования кредитом и т.д.

Деятельность институтов хорошо описывается классической моделью международных отношений с таможенными пошлинами, только в качестве стран участвуют различные стороны транзакционных отношений, а в качестве таможенной пошлины выступают транзакционные издержки.

Для примера возьмем институт государственно-общественных отношений. Только в отличие от классического определения спроса на товары, спрос на общественные блага со стороны населения при увеличении цены растет и наоборот, а предложение общественных благ, предоставляемых государством с увеличением их цены падает и наоборот. Также в отличие от спроса товары, спрос на налоги со стороны государства растет при увеличении их стоимости, а предложение налогов от населения с увеличением их цены падает.

Рассмотрим воздействие транзакционных издержек на институт государственно-общественных отношений (рис. 1).

1. В начальном равновесии обмен равен Q
2. Действие транзакционных издержек сдвигает $O^{\text{народ}}$ на общ.блага влево (на снижение),
3. Новое равновесие. Обмен общественных благ на налоги снижается с $Q_{и1}$, до $Q_{и2}$. Цена обмена повышается с $P_{и}$ до $P_{и'}$



где, $Dб^{\text{народ}}$ – спрос на общественные блага со стороны народа;
 $Sб^{\text{гос-во}}$ – предложение общественных благ со стороны государства;
 $Dн^{\text{гос-во}}$ – спрос на налоги со стороны государства;
 $Sн^{\text{народ}}$ – предложение налогов со стороны народа;
 $ТС$ – транзакционные издержки.

Рис.1 Случай высоких транзакционных издержек для народа на получение общественных благ.

На рис.2 показан случай, что когда уровень транзакционных издержек для народа на получение общественных благ высокий, то государство не заботится о предоставлении их народу и кривая спроса на общественные блага сдвигается влево в сторону уменьшения. В итоге происходит снижение обмена общественных благ на налоги, при повышении цены этого обмена.

1. В начальном равновесии обмен равен $Q_{н1}$.
2. Действие транзакционных издержек $ТС$ сдвигает $Sн^{\text{народ}}$ налогов с населения влево (на снижение).
3. Новое равновесие. Обмен общественных благ на налоги снижается с $Q_{н1}$ до $Q_{н}$. Цена обмена снижается с $P_{и}$ до $P_{и'}$

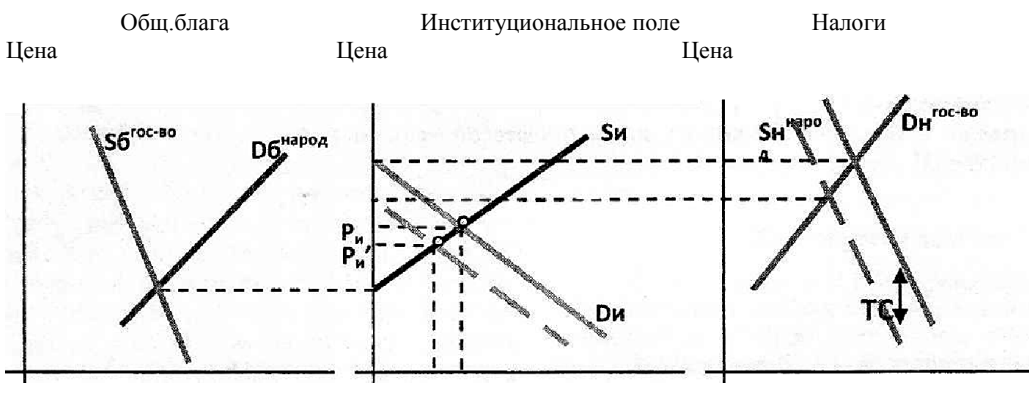


Рис. 2. Случай высоких транзакционных издержек на сбор налогов для государства

На рис.2 показан случай, когда уровень транзакционных издержек на сбор налогов высокий и государство не может полностью их собирать, то население начинает скрывать свои доходы и уходить «в тень». В этом случае кривая предложения налогов сдвигается влево в сторону уменьшения. В итоге это приводит к тому, что на институциональном рынке происходит также снижение обмена общественных благ на налоги, при снижении цены обмена.

1. В начальном равновесии обмен равен Q .
2. Действие транзакционных издержек $ТС$ сдвигает $D^{наро\delta}$ на общ.блага влево (на снижение),
3. Действие транзакционных издержек $ТС$ сдвигает $S^{наро\delta}$ налогов с населения влево
4. Новое равновесие. Обмен общ.благ на налоги снижается с $Q_{и1}$ до $Q_{и2}$.

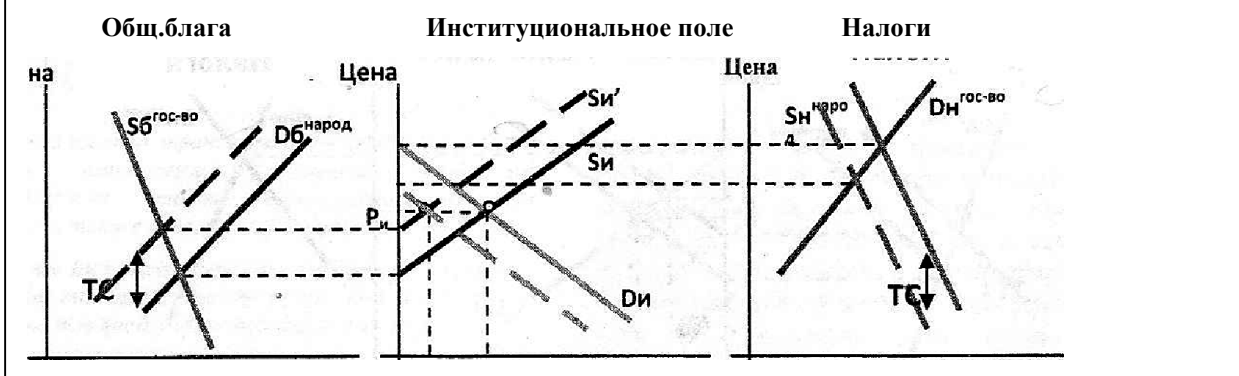


Рис. 3. Случай одновременно высоких транзакционных издержек для народа на получение общественных благ и высоких транзакционных издержек на сбор налогов для государства

На рис.3 показан случай одновременного наличия транзакционных издержек для обеих сторон, т.е. когда уровень транзакционных издержек для народа на получение общественных благ высокий, то государство не заботится о предоставлении их народу и кривая спроса на общественные блага сдвигается влево в сторону уменьшения. Аналогично когда уровень транзакционных издержек на сбор налогов высокий и государство не может полностью их собирать, то население начинает скрывать свои доходы и уходить «в тень». В этом случае кривая предложения налогов сдвигается влево в сторону уменьшения. В итоге это приводит к тому, что на институциональном рынке происходит снижение обмена общественных благ на налоги, т.е. народ платит меньше налогов, а государство не в достаточном количестве предоставляет общественные блага.

Данная модель демонстрирует поведение государства и общества при наличии высоких транзакционных издержек, который ведет к снижению взаимосвязи, взаимозависимости и взаимоподдержки сторон, что отражается на количестве, а также качестве обмениваемых благ.

Литература:

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики \ Пер. с англ. А.Н. Нестеренко – М.: Фонд экономической книги "Начала", 1997. – 180 с.
2. Аузан А. А. Институциональная экономика. Инфра-М. Москва. 2006
3. Лысенко Л.И., Сухенко Е.И. О сущности и классификации транзакционных издержек, Вестник СевДТУ. вып. 92: Экономика и финансы. – Севастополь: изд-во СевНТУ, 2008.

Рецензент: д.э.н., профессор Асанова А.А.