

Ибрагимов Т.К.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИНЯТИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

T.K. Ibragimov

TECHNOLOGY FOREIGN POLICY DECISIONS

УДК: 347/78-9

В статье рассматриваются технология принятия внешнеполитических решений.

The article discusses the technology of foreign policy decisions.

Особая роль процессов принятия решений в жизни общества в целом и отдельных людей осознавалась в далеком прошлом. Попытки рассмотреть этот важный феномен можно найти уже на первых порах развития человечества. Это выражалась прежде всего в утверждении в качестве мировоззренческих проблем воли человека, борьба добра и зла, других классических философских проблем. В XX веке изучение процессов принятия вышло на новый уровень. Обусловленный задачами более надежного обоснования современных дорогостоящих и сложных решений, и конечно формированием науки управления. Проблема принятия решений является одной из ключевых в современной науке и практике управления, поскольку центральным моментом процесса управления является акт принятия решения. Он присутствует во всех функциях управления. Планирование представляет собой не что иное, как непрерывный процесс поиска и принятия решений относительно выбора целей, задач и средств достижения целей. Функции организации собраны из решений направленных на объединение различных видов ресурсов таким образом, что бы совместная деятельность людей или одного человека, использующих их, обеспечивала решение задач, стоящих перед коллективом или индивидуумом. Функция контроля осуществляется путем отдачи команд, которые способствуют приведению фактического состояния объекта к запланированному. Таким образом, формирование и принятие решений - это основной процесс в управлении, а решение - основной продукт системы управления, его кульминационный момент. Решения порождают управляющую информацию, которая доводится до исполнения в форме заданий, планов. Нормативы команд и служит для них импульсом к целенаправленным и координированным действиям. Следовательно, процесс управления можно рассматривать как непрерывный процесс выбора и принятия решений. Осмысленный акт непринятия решения, есть тоже решение. В специальной литературе можно встретить различные трактовки термина <решение>. Решение понимается и как процесс и как акт выбора, и как результат выбора. Неоднозначность трактовки объясняется тем, что каждый раз в это понятие вкладывается смысл, соответствующий конкретному направлению исследований. Решение как процесс характеризуется тем, что он протекает во времени и

осуществляется в несколько этапов. В связи с этим выделяют этапы подготовки, принятия и реализации решения. Решение как результат выбора представляет собой предписание к действию. Изучение точек зрения ряда авторов, определяющих понятие решения позволяет выделить то общее, что присуще различным определениям, характеризовать существенные черты данного понятия и предложить следующие его определение; решение - процесс и результат выбора цели и способов ее достижения. Принятие решений является мыслительным процессом, предполагающим предварительное осознание цели и способа действий, проработку различных вариантов с точки зрения управления. Решение это реакция органа управления, направленная на эффективное достижение результата. Решение выбор одного из многих путей, который обеспечил бы переход системы из фактического состояния к желаемому. Необходимость в решении возникает всегда при наличии проблемы. Проблема же появляется тогда, когда возникает различие между фактическим и желаемым состоянием. Проблема может стать острой, если указанное различие угрожает существованию системы, например. Резкое падение спроса на продукцию предприятия, резкое изменение внешнеполитической ситуации. Различают три вида проблем.

- Хорошо структурированные
- Слабоструктурированные
- Неструктурированные

Проблема первого вида - так называемые стандартные, у которых ясны цели решения, альтернативы решения, очевиден критерий эффективности, определены количественно взаимосвязи, которые могут быть выражены числами, символами. Например, прием на работу нового сотрудника; следует купить компьютер, или можно ее арендовать, как эффективнее загрузить оборудование и т.п. Такие проблемы представляют собой, как правило попытку увеличить эффективность системы в ситуации, когда ясно, что означает <большая эффективность, ясны затраты и критерий отбора альтернатив. Довольно часто решение таких проблем может быть сведено к общей <модели> которая, если придать ее параметрам конкретные значения, может быть приспособлена для решения широкого круга задач. Например, общая задача линейного программирования. Оптимальное решение можно получить, используя стандартную программу на компьютере. Согласно принятым определениям, к типичным слабоструктурированным проблемам относятся те, которые обладают следующими особенностями;

- Принимаемые решения относятся к будущему, а цели не могут быть выражены точно определенной целевой функцией;
- Имеется широкий диапазон альтернатив;
- Не существует алгоритмического решения задачи;
- Применяемые решения требуют больших вложений ресурсов и содержат элементы риска;
- Не полностью определены требования, относящиеся к стоимости и времени решения проблемы;
- Проблема внутренне сложна из-за того, что для ее решения необходимо комбинирование различных ресурсов.

Важнейшая особенность слабоструктурированных проблем заключается в том, что модель их решения может быть построена только на основании дополнительной информации, получаемой от человека, участвующего в решении проблемы. Важнейшая особенность слабоструктурированных проблем заключается в том, что модель их решения может быть построена только на основании дополнительной информации, получаемой от человека, участвующего в решении проблемы. Он формирует ряд параметров модели; критерий эффективности, ограничения, допущения. По мнению известного американского экономиста В. Леонтьева <недостаток фактических знаний об условиях, существующих в реальном мире, заставляет авторов модели основывать многое если не все, общие заключения на различных априорных допущениях, выбранных из-за их удобств, а не из-за их отношения к наблюдаемым фактам>. Поэтому математические модели при решении слабоструктурированных проблем, служат часто средством для понимания таких проблем и представляют дополнительную информацию для принятия решений. Для решения таких проблем характерно сочетание строгих формальных методов со здравым смыслом, опытом и интуицией, широким кругозором человека, принимающего решения. При управлении социальными и производственно-хозяйственными системами постоянно сталкиваются с очень сложными ситуациями и имеют дело с людьми, механизмами, финансами и временем. Когда возникающие проблемы связаны только с материальными аспектами деятельности, разобраться с происходящими событиями возможно. Значительно труднее учитывать человеческий фактор. Если же приходится анализировать очень сложные вероятные системы, проблема становится еще сложнее. В любой достаточно сложной системе или подсистеме такие условия, как взаимосвязанность отдельных элементов, несоизмеримость результатов деятельности, неполнота и неэффективность практических рабочих инструкций, а также несовершенная координация, делают невозможным разработку решений, которые оптимизировали бы работу системы в целом. Такие - неструктурированные - проблемы имеют обычно более общий характер, чем проблемы, связанные с эффективным распределением ресурсов. Они не являются <решаемыми> в том же смысле, что и задачи, в которых не удается найти экстремум некоторой функции активности, ясно выражающей преследуемую цель. Для этих проблем, прежде чем

сформулировать цели и задачи, нужно их сначала выявить. Обычно трудно определить, что следует делать, как и каким образом, так как не ясна сама проблема. К тому же не ясна, что означает большая эффективность. Многие факторы качественного характера не поддаются строгой формализации и количественной оценке. Они имеют долговременный характер, а социально - экономические и политические последствия их воздействия могут проявиться в далекой перспективе, что увеличивает неопределенность решений. Неструктурированные проблемы обладают следующими особенностями:

- Ошибочностью, неоднозначностью, неполнотой и противоречивостью информации исходных данных;
- Ошибочностью, неоднозначностью, неполнотой и противоречивостью информации о проблемной ситуации;
- Большой размерностью пространства решений, т.е. перебор при поиске решения весьма велик;
- Динамично изменяющимися данными и знаниями.

Окончательные решения по таким проблемам во многом основываются на убеждениях и субъективных решениях, а не на строгом количественном расчете.

Здесь компьютеры, математические методы могут оказать помощь только при решении частных вопросов. Типичной проблемой такого вида является например, выяснение того, какая часть государственного бюджета должна быть направлена на экономическое развитие, на оборону, на помощь слаборазвитым странам и т.п.; улучшается ли международные перевозки грузов с использованием скоростного железнодорожного транспорта или же автомобильного, использующего новейшие автострады и т.д. Решение таких проблем осуществляется с использованием, как правило, эвристических процедур и экспертных оценок. Большинство проблем внешнеполитического характера относятся к неструктурированным. Следует заметить, что между названными группами проблем не существует строгого разграничения. Многие новые проблемы вначале кажутся неструктурированными, но по мере их анализа переходят в группу структурированных, а возможны ситуации, когда на первый взгляд проблема кажется простой, но анализ может убедить в обратном. Теория принятия решений как самостоятельное научное направление берет свое начало с работ Дж. Фон Неймана и О. Моргенштерна. Следует отметить, что теория принятия решений развивалась не путем последовательного и постепенного обобщения экспериментальных данных до разработки самых общих выводов и положений, а совсем наоборот. Были сделаны попытки описать основные элементы процесса принятия решений на основе формально-логических и математических методов. При этом исходной точкой теоретических исследований являлись самые общие представления о сущности процесса решения проблем и возможностях используемых формализованных методов их описания и моделирования. В связи с усложнением, динамизмом и неопределенностью международной

обстановки возникли новые требования к дипломатической информации. Информация должна:

- Носить не поверхностный обывательский, а научный характер; базироваться на глубоком анализе всех факторов, касающихся той или иной проблемы, позволяющей делать выводы о возможном развитии событий в будущем;

- Строиться не на одном - двух, а на многочисленных и разнообразных источниках;

- Опирается прежде всего на правительственные документы, законы, распоряжения правительства, высказывания его руководителей, мнения правительственной элиты, а так же кругов реальной власти;

- Опирается на глубокие знания страны пребывания; на изучении солидной литературе, контактах с элитой страны - интеллигенцией, представителями науки, а не только опираться на материалы СМИ

- Быть максимально объективной (насколько могут быть объективны человеческие оценки), непосредственной под чью либо точку зрения, в том числе и правительства, какой бы горькой и неприятной для адресата она ни была

- Содержать точные указания (ссылки) на источники получения для обеспечения возможности ее проверки и идентификации с другими источниками

Литература:

1. Емельянов С.В, Ларичев О. И. Многокритериальные методы принятия решений. -М. Знание, 1985.
2. Аникин В.И. Теория и практика управления во внешнеполитической деятельности. - М. Да Мид РФ, 1999.
3. Карданская Н.Л. Основы принятия управленческих решений. - М. Русская деловая литература, 1998.
4. Розанова В. А. Психология управления. - М. Бизнес-Школа, 1997.
5. Литвак Б.Г. Разработка управленческого решения. - М. Дело, 2000.

Рецензент: д.ю.н., профессор Шерипов Н.
