

Мурзаibraимов Н.Б., Шерипов Н.

НОРМАТИВНОЕ ОСНОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

N.B. Murzaibraimov, N. Sheripov

THE NORMATIVE BASIS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

УДК:347. 536/26.8

В статье анализируется нормативное основание административной ответственности, задачи законодательства об административной ответственности

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, административные взыскания

In article the standard basis of administrative responsibility, a task of the legislation on administrative responsibility is analyzed

Keywords: administrative responsibility, administrative offense, official penalties

Под нормативным основанием ответственности понимается система действующих правовых норм, закрепляющих:

- ее общие положения и принципы;
- систему административных взысканий, их размеры и принципы их применения;
- составы административных правонарушений;
- круг субъектов, имеющих право назначать административные взыскания;
- производство по делам об административных правонарушениях;
- исполнение постановлений о назначении административных взысканий.

Действующий Кодекс об административной ответственности принятый Законодательным собранием ЖогоркуКенеша Кыргызской Республики 18 июня 1998 года и подписанный Президентом КР 4 августа 1998 года, кодифицировал материальные и процессуальные нормы об административной ответственности. Фактически он стал монопольным источником норм об административной ответственности. Однако здесь есть исключения:

- административная ответственность за нарушение налогового законодательства налогоплательщиками и налоговыми агентами по-прежнему регламентируется Налоговым Кодексом;
- вопросы принудительного исполнения постановлений о применении таких взысканий, как штраф и конфискация, наряду с Кодексом об административной ответственности регулируются Законом от 18 марта 2002 года N "Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике";¹
- ряд вопросов производства в судах по делам об административной ответственности регулируется нормами Гражданского процессуального кодекса.

Начиная с принятия КАО КР 1998 года система административных правонарушений и административная ответственность в целом регулируются только законами. Статья 2 КАО КР четко закрепляет задачи законодательства об административной ответственности. Это, прежде всего, предупреждение правонарушений. Право информирует граждан,

организации о запрещенных им деяниях и неблагоприятных последствиях неправомерного поведения, оно уполномочивает и обязывает соответствующие органы публичной власти, их должностных лиц применять меры административного принуждения за правонарушения. Назначение административных взысканий виновным, процедура привлечения к ответственности призваны предупреждать совершение новых административных правонарушений.

Важнейшими задачами законодательства об административной ответственности являются защита:

1. гражданина, его здоровья, его прав и свобод;
2. установленного порядка осуществления государственной и муниципальной власти, прав их органов и должностных лиц;
3. общих для граждан, организаций, общества публичной власти ценностей: санитарно-эпидемиологического благополучия, общественной нравственности, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, законных экономических интересов.

Вместе с другими нормами административного права законодательство об административной ответственности призвано обеспечить реализацию и защиту положений Конституции КР, а также регулятивных норм многих отраслей права (конституционного, трудового, административного, земельного, финансового, гражданского, уголовно-исполнительного и др.).

Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности — основной закон, регулирующий административную ответственность. Главные его особенности заключаются в том, что данный Кодекс:

- содержит систему материальных и систему процессуальных норм;
- закрепляет ответственность граждан и юридических лиц;
- регламентирует ответственность за административные правонарушения в административном и в судебном порядке.

В отличие от Уголовного, Уголовно-процессуального, Гражданского, Гражданского процессуального кодексов Кыргызской Республики рассматриваемый Кодекс содержит две группы норм:

1) материальные, которые закрепляют общие положения и принципы ответственности, составы правонарушений, перечень административных взысканий и принципы их применения (разделы I и II);

2) процессуальные, регулирующие производство по делам по административной ответственности (разделы III- V).

В 90-х годах XX века стало ясно, что для борьбы с правовым нигилизмом организаций, особенно

частных, требуется широко использовать административные санкции.

Административная ответственность, административные взыскания — единственное, а потому необходимое средство карательного воздействия на юридических лиц, не соблюдающих действующие юридические нормы. В литературе по уголовному праву многократно высказывались предложения об установлении уголовной ответственности юридических лиц¹. Совершенно верно отмечают российские профессор Бахрах Д.Н., Татарян В.Г., что к юридическим лицам мог быть применены только такие карательные санкции, как предупреждение, штраф, конфискация, приостановление, отзыв лицензии (лишение права). Сейчас такие санкции к юридическим лицам применяются на основании Административного кодекса и чаще всего в судебном порядке. Никто не доказал, что такая практика неэффективна, что нужны еще какие-то санкции. Введение уголовной ответственности для юридических лиц повлечет только изменение процедуры привлечения их к ответственности: не по Кодексу об административной ответственности, а по Уголовно-процессуальному кодексу. Однако не доказано... что лучше².

Объединение в одном законе норм об административных правонарушениях и граждан, и организаций позволило кодифицировать законодательство по этому вопросу.

Очевидно, что все законодательство об административной ответственности полностью кодифицировать невозможно.

Рассматриваемый Кодекс сделал огромный шаг в развитии правосудия по административным делам. КоАП Киргизской ССР отнес к подведомственности судей рассмотрение дел о совершении административных правонарушений, квалифицируемых по четырем составам (4 статьям), содержащимся в нем.

В настоящее время в соответствии со статьей 508 КАО КР судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных более чем 130 нормами Кодекса. Из них к исключительной подведомственности судей отнесено более 100 составов правонарушений, а более 30 составов они вправе рассматривать на основе альтернативной подведомственности

Более того, судьи вправе применять все 12 установленных действующим Кодексом административных взысканий, причем четыре взыскания (Лишение специального права, предоставленного данному гражданину, конфискация предметов, явившихся орудиями совершения или непосредственными объектами административного правонарушения, административный арест, административное выдворение из пределов Кыргызской Рес-

публики иностранных граждан и лиц без гражданства) могут назначаться только судьей.

Кодекс последовательно и равномерно регламентирует право на защиту лица, привлекаемого (привлеченного) к административной ответственности, и потерпевшего. В числе важнейших новелл, составляющих это право, можно назвать закрепление презумпции невиновности, право пользоваться услугами защитника с момента административного задержания физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или составления протокола об административном правонарушении.

Особо подчеркнем: этот Кодекс стал серьезным вкладом в совершенствование всей системы права Кыргызской Республики. В частности, охранительные нормы Особенной части КАО КР взяли под защиту регулятивные нормы конституционного, семейного, трудового, гражданского, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального, уголовно-исполнительного, земельного, финансового и других отраслей права.

Вместе с тем, как уже не раз подчеркивалось в специальной литературе, законодатель все же не смог реально превратить новый КАО КР в единственно действующий на государственном уровне административно-деликтный кодифицированный акт. В настоящее время вопросы административной ответственности одновременно с КАО КР регулируются Налоговым кодексом, Законом КР «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике» и некоторыми другими, и это справедливо беспокоит многих ученых-административистов не только нашей страны, но и всего постсоветского пространства³.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом Кыргызской Республики (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г. // "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 12 июля 2010 года N 28;
2. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 года N 114 (В редакции Закона КР от 8 мая 2012 года N 48);
3. Закон КР от 18 марта 2002 года N "Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в

¹ Богуш Г.И. К вопросу об уголовной ответственности юридически лиц// Вестник МГУ. Сер.11: Право.- 2005.-№ 4.

² Бахрах Д. Н., Татарян В. Г. Административное право России. Учебник.4-е издание. - Москва. Изд.: «Эксмо». 2009. - с. 468.

³ Об этом неоднократно писали выдающиеся российские ученые-административисты Л.Л. Попов, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, А.П. Шергин и др. См. напр.: *Салищева Н.Г.* Проблемные вопросы института административной ответственности в России / В кн.: Административная ответственность: вопросы теории и практики. Под ред. Н.Ю. Хамановой. - М.: ИГП РАН, 2004. С. 10-17; *Сорокин В.Д.* КоАП РФ. Вводный комментарий. - СПб.: Питер, 2002; *Шергин А.П.* Административно-деликтное законодательство России: со стояние, проблемы, перспективы. В кн.: Административное право и административный процесс: актуальные проблемы. Под ред. Л.Л.Попова и М.С. Студеникиной. - М.: Юристь, 2004. - С. 166-180.; Бахрах Д.Н., Татарян В.Г. Административное право России. Учебник. 4-е изд. - М. Изд.: «Эксмо». 2009.

- Кыргызской Республике"У/газета "ЭркинТоо" от 3 апреля 2002 года N 25-26.
4. Административное право и административный процесс: актуальные проблемы. Под ред. Л.Л. Попова и М.С. Студеникиной. - М: Юристъ, 2004.
 5. Административная ответственность: вопросы теории и практики. Под ред. Н.Ю. Хаманевой. – М.: ИГП РАН, 2004.
 6. Бахрах Д. Н., Татарян В. Г. Административное право России. Учебник.4-е издание. - Москва. Изд.: «Эксмо». 2009.
 7. Богущ Г.И. К вопросу об уголовной ответственности юридически лиц // Вестник МГУ. Сер. 11: Право. - 2005. - № 4.
 8. Бахрах Д. Н., Татарян В. Г. Административное право России. Учебник.4-е издание. - М. Изд.: «Эксмо». 2009.

Рецензент: д.ю.н., и.о. профессора Молдоев Э.Э.
