

чиях вожди осуществляли роль военного руководителя.

Руководители рода были защитниками и хранителями родовых традиций. Они не пользовались привилегиями вождя рода. Управление общества или рода было тесно связано с изменениями мнений, характеров, обязанностей вождей или старейшин, а также корректировалось социальными нормами. За этими нормами строго следил вождь рода: это были правила деления труда, сотрудничество, равное деление результатов труда, взаимопомощь, запрет на браки внутри рода. Поэтому такая форма правления, как первоначальная коллективная форма демократии, находила поддержку среди его членов.

Известный американский историк и этнограф Л.Г. Морган о совете рода североамериканского племени ирокезов пишет следующее "род, племя и союз (конфедерация) племени явились высшим инструментом управления. Совет рода это его самая низшая ступень. Каждый член рода, будь он мужчина или женщина имели право голоса в решении рассматриваемых вопросов собрания. Это было демократическое собрание" [2,с.51]. Впоследствии совет мог выбрать или переизбрать вождей, голосует за "хранителей веры и доверия", наказывает убийц родственников или прощает, берет чужих в род ... Все члены рода ирокезов были свободны и были обязаны сохранять свободу друг друга. Все члены рода жили одинаково, вожди не пользовались своими привилегиями" - пишет Морган [2, с.51].

Род состоял из нескольких семей. Семья, организовавшаяся внутри племени, привела к рождению рода. С появлением семьи появилась семейная собственность и семейная власть. Объединение родственных семей в роды привело к усложнению политической власти. В племени ирокезов благоприятный характер позволял пользоваться должностным положением совету старейшин, но их могли также легко выбрать так и переизбрать [2, с.51]. Во время родовой общины демократические и политические черты совета рода превосходили другие институты. Следовательно, родовая демократия была порядком выше, чем стадная демократия.

При племенном союзе политическую власть в племени осуществляли вождь и его старейшины. Если они являлись субъектом политической власти в толпе, то толпа являлась его объектом. При избрании вождя племени объект политической власти превращался в его субъект. Безопасность толпы, организация нахождения пищи, охота на крупных животных, регулирование проблем, возникающих при разделе питания с другими племенами, дисциплина в племени - все это требовало от руководства племени политической находчивости. Жизнь племени напрямую зависела от мастерства управления вождя и старейшин.

По сравнению с родовым управлением и родовой демократией племенные союзы по социальной структуре были сложнее. Племя было совокупностью кровнородственных отношений и основывалось оно на территориальном принципе. Защита и освоение своих территорий привело к их объединению. Роды сохранили свою хозяйственную самостоятель-

ность, но важнейшие дела, выражающие интересы рода перешли в управление племени: совет племени, где участвовали одни взрослые, совет старейшин или совет вождей, образующийся на случай войны.

Совет племени организовался как ответная реакция на нападение, защиту и захват территорий. Родоплеменные союзы, основанные на старых кровнородственных узах и равных правах, были не в состоянии управлять союзом племени. Члены союза были родственники или соседи. Соседи в отношении собственности были неравны. Любой коллектив, пусть даже первобытное человеческое общество нуждается в управлении. Основу управления составляет власть. Социальное или общественное управление это способ влияния на характер и деятельность людей с помощью таких инструментов как вынуждение, авторитет, право, мораль, богатство, знания и др.

Власть, в том числе политическая, власть до зарождения государства существовала в потестарной форме. Потестарное (potestus) в переводе с латинского, означает власть, сила. Потестарное управление относится к особой форме социального правления. Эта форма правления бывает в скрытной форме, либо она будет выражать интересы определенной социальной группы, без особого органа она претворяется в жизнь с помощью влияния взрослых членов племени. Специального органа управления потестарная власть не создает. Она основывается не на силе, а на отдельных человеческих качествах, авторитете, уме, опыте правителей союза.

В определенное время потестариат был распространен и на территории Казахстана. С укреплением военной демократии в жизнедеятельности кочевников, которые населяли территорию Казахстана в средние века, возросла роль потестариата. По мнению казахстанского исследователя Т.С. Жумаганбетова, по своему развитию кочевников или целостность государственного управления номадов, проживавших на территории Казахстана в средние века можно подразделить на следующие три группы: 1) хозяйственный потестариат; 2) военный постестариат; 3) политический потестариат. Данная организация военного потестариата просуществовала всю историю номадов [3, с.5].

Собрание взрослых мужчин стали проходить отдельно от женщин и в доме у мужчин. Особо важные решения принимались большинством. Многие вопросы стали зависеть от вождей, от их ораторских способностей. Постепенно представительный принцип стал отодвигать принцип общего участия. Впоследствии по демографическим причинам механизмы общей, прямой демократии стали замещать механизмы представительной демократии. Стала усиливаться роль совета племени. Совет старейшин защищал интересы членов племени. Поэтому "первоначальный принцип народной власти действовал, и важным считалась воля родственников" [4,с.201].

Совет племени, несмотря на сопротивление членов племени, мог выбрать или переизбрать вождей племени. Совет племен посредством принятия и отправления дипломатов решал межплеменные противоречия, регулировал военные конфликты, объявлял войну, договаривался о мире. Совет племени соби-

рался очень редко. Поэтому меж советами вопросы племени решал вождь. Решение вождя должен был утвердить совет племени. Совет племени и вождь племени являлись признаками представительной демократии.

Для того, чтобы быть вождем племени, требовалось умение вести хозяйство, трудолюбие, организаторские способности, знание традиций и обычаев, знание военного искусства а также высокие человеческие качества. Образование лишней продукции, обогащение отдельных личностей привели к неравенству в отношении собственности. "Образовавшись в середине развития варварского общества, дойдя до его высокой ступени, род опустился на нижний уровень варварства" - говорит Ф.Энгельс [5,с.352], а в дальнейшем родоплеменная демократия оформляется в военную демократию, а военная демократия в зарождение государства.

В первобытнообщинном строе действовал принцип народной власти, потому что были важны родственные и коллективные интересы. Причины его "низкая характеристика производственных сил, наряду с которыми развивались коллективный труд, коллективные орудия труда которые привели к коллективной собственности" [5,с.357] и по другому быть не могло. Особый авторитет завоевало старшее поколение с богатым жизненным опытом. Среди них начали появляться руководители родов, вожди.

Распад первоначального общественного строя, переходный период между коллективной демократией и государством назван американским исследователем, этнографом Л.Г.Морганом военной демократией. Особенность этого строя в том, что постепенно родоплеменные понятия как "военный предводитель, совет, народное собрание" переросли в военную демократию. Причиной того, что она стала военной, было то, что войны и организация военных походов стали стабильной деятельностью народа" [5, с.357]. То, что этот строй был демократичным, объяснялось тем, что сохранились родовые демократические органы как собрание народа, совет, но жизненный уклад был военным.

Первоначальные общественно-социальные решения, передавались от поколения к поколению, тем самым превращались в привычку, традицию. Постепенно входя в мифы и писания о вере, они становятся идеологией. Находились и такие, кто не хотел выполнять обязательные нормы. К ним применялись

такие наказания как: порка, общественный позор, дело доходило от ругани до казни. Опасные для общества деяния наказывались в виде казни, изгнания из рода и др. Интересы отдельной личности подчинялись интересам всего рода. В первоначальных общественных родах стали проявляться черты отдельной личности, вождя против коллективной демократии.

Во время родоплеменных войн возрос спрос на вождей, которые владеют военным искусством. Впоследствии это переросло в стабильное войско, которое группировалось при вожде, со знаками отличия, льготами, одеждой, военными орудиями. Социальная и политическая власть явно наметилась посредством военной власти. В связи с тем, что были важны военное искусство, военные походы, то и превосходство, льготы военных вождей и войска стали преобладать. Военный совет, которым руководил военный вождь, явился самым высшим органом власти.

Безусловно, что по сравнению с первобытным коллективом (стада), родовым, племенным строем, военная демократия являлась прогрессивным, высшим и наиболее организованным политическим социумом. В условиях военной демократии, рост техники, технологии, требовали другой организации политической власти, чем в предыдущих режимах. В условиях военной демократии и современной демократии в Казахстане красной нитью проходит общая идея о том, что в центре у обеих демократий стоят интересы, благополучие и процветание собственного народа.

Литература:

1. История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. Ответ, ред. Ю.В. Бромлей. М.: "Наука", 1986.572 с. (219).
2. Морган Л.Г. Древнее общество. Т1. Ленинград: Из-во Института Народов Севера ЦИК СССР, 1943.- 350 с. (51).
3. Жумаганбетов Т.С. История государства и права РК. Учебное пособие. Алматы: "Жет! жаргы", 2000. - 88 с. (5).
4. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. Учебник для вузов. М.: Высшая школа, 1990. - 351 с. (201).
5. К.Маркс пен Ф.Энгельс. Тандамалы шығармалары. 3 том. Алматы: "Казакстан", 1981. - 636 бет (352; 357).

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.