

Акназаров З.К.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ДОГОВОРНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Z.K. Aknazarov

PROVISION OF INFORMATION SECURITY MANAGEMENT RELATIONS IN THE CONTRACT ON THE INTERNET

УДК: 347.47.48/15.343

Статья посвящена актуальным вопросам обеспечения информационной безопасности при договорном регулировании отношений в сети Интернет. Автор полагает, что обеспечение информационной безопасности действующим гражданским законодательством возможно путем юридического закрепления возникающих информационных правоотношений в рамках конкретного договора.

Article is devoted pressing questions of maintenance of information security at договорном regulation of relations in a network the Internet. The author believes that information security maintenance the with operating civil legislation is possible by legalfastening возникающих information legal relationship within the limits of the concrete contract.

Одной из актуальных проблем системы правового регулирования информационных отношений в современном мире, в том числе и в Кыргызстане, является обеспечение информационной безопасности как личности вступающего в эти отношения, так и общества в целом. По нашему мнению, обеспечение государством надлежащего уровня информационной безопасности, обеспечение прав и свобод личности гарантированных Конституцией Кыргызской Республики представляет комплекс организационных мер, обеспечивающих его право на получение того объема индивидуально - значимой информации, который необходим для него в данное время и в данном месте, и предполагающее наличие у него состояния постоянной защищенности от различного вида угроз, порождаемых возможным негативным влиянием информационного фактора.

В условиях, когда наибольший интерес и распространенность получил обмен информацией, ее избыточность вместе с непроверенностью способны превратить информационное воздействие в один из сильных факторов дезорганизации мышления. Тем не менее надлежащий уровень обеспечения информационной безопасности современного общества возможен лишь при условии государственного вмешательства в возникающие отношения, так как сам индивид зачастую может даже не осознавать наличия информационной угрозы. В философско-правовом отношении возникающее противоречие между правом человека на свободный доступ и получение разнообразной информации и правом на личную безопасность жизнь разрешает в пользу последнего императива в области прав граждан. Для того чтобы определять наличие или отсутствие, степень и характер информационных угроз, находить способы обеспечения устойчивой безопасности основных сфер жизнедеятельности общества по отношению к "опасным" информационным воздействиям, необходимо уметь соотносить право человека на доступ и

получение информации с правом на информационную безопасность.

Особую актуальность приобретает рассмотрение данного вопроса применительно к одному из практически неограниченного источника информационных ресурсов мировой компьютерной сети - Интернет. Согласно статистике, представленной компанией Nielsen/ZNetratings, количество пользователей Интернета в мире уже почти полмиллиарда.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что на сегодняшний день Интернет достиг значительного уровня развития, он затрагивает и оказывает влияние на многочисленные группы общественных отношений, однако роль правового регулирования этих отношений до сих пор незначительна. Развитие экономических отношений способствует стремлению людей найти наиболее упрощенную возможность удовлетворить информационную потребность и в то же время обезопасить себя и юридически закрепить возникающие правоотношения.

Такая возможность предоставлена действующим гражданским законодательством, путем юридического закрепления возникающих информационных правоотношений в рамках конкретного договора. При этом роль договора не исчерпывается лишь регулятивным значением, а предполагает наличие и охранительной функции, основное значение которой заключается в оказании предупреждающего воздействия и гарантированное обеспечения защиты, нарушенных прав определенными мерами ответственности. В этой связи следует акцентировать внимание на анализе юридической природы правоотношений, возникающих в глобальной сети - Интернет, с точки зрения гражданского права.

Статья 381 ГК КР, одним из наиболее распространенных юридических фактов обуславливающих возникновение, изменение, прекращение обязательств, называют договор. Значение договора, как преобладающего основания возникновения обязательств между сторонами информационного, как и любого другого правоотношения, вытекает из складывающейся практики развития хозяйственных отношений. В соответствии с п. 2 ст. 2 ГК КР граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству. Следовательно, субъектам информационных правоотношений предоставлено право заключать договоры, как предусмотренные гражданским законодательством, так и не предусмотренные им, но ему не противоречащие (ст. 382ПСКР).

Таким образом, в гражданском законодательстве целесообразно установить обязанность лиц, предлагающих заключение договора по Интернету, предусмотреть в нем все существенные условия будущего договора (с нашей точки зрения, это в некоторой степени обезопасит от их возможной недобросовестности контрагента). В этом случае все предложения, распространяемые в Интернете, можно будет рассматривать в качестве публичной оферты. Также на законодательном уровне следует закрепить в единой норме минимально необходимый перечень существенных условий, составляющих "видообразующие признаки соответствующего договорного обязательства".

С нашей точки зрения, на законодательном уровне в области оказания Интернет-услуг, следует определить прежде всего:

- юридическую природу заключаемого договора и его существенные условия;
- порядок использования электронной-цифровой подписи на договорах, согласуемых по Интернету (при отсутствии данного факта действующее гражданское законодательство считает не соблюденной письменную форму договора);
- для обеспечения надлежащих доказательств в суде, в случае разрешения спора об одностороннем отказе одной из сторон от заключения договора, в судебном порядке, на законодательном уровне следует определить: момент, когда исполнитель считается получившим сообщение от заказчика и момент получения заказчиком подтверждения о получении сообщения исполнителем;
- порядок определения места заключения договора при использовании Интернета (особенно актуален данный вопрос при международном характере сделки) будет определять, под юрисдикцию какого государства подпадает разрешение судебного спора. С нашей точки зрения, при наличии возможности индивидуализации пользователя Интернета (например, путем регистрации его доменного имени) этот вопрос следует разрешать по принципу территориального местонахождения ответчика;
- установить обязанность лиц, предлагающих заключение договора по Интернету, охарактеризовать в распространяемом предложении все существенные условия будущего договора для того, чтобы впоследствии его было возможно признать публичной офертой.

Указанный перечень вопросов - это лишь малая доля реально существующих проблем, но только на основании определения характера реально существующих договорных связей возможно верно определить правовые последствия нарушения договорных обязательств. Поэтому вышеуказанные нами вопросы направлены на разрешение проблем доказывания факта заключения договора посредством использования Интернета, в судебном порядке. На сегодняшний день суды не принимают в качестве надлежащего доказательства, например распечатку Интернет-страницы, а большинство споров в области информационной Интернет-сферы - это лишь споры о защите права интеллектуальной собственности, когда такое нарушение произошло при использовании Интернет-сети.

Создание целостной законодательной базы в области оказания Интернет-услуг требует четких представлений о механизме применения уже существующих норм гражданского законодательства к Интернету. В этой связи правомерно рассмотрение сферы предоставления Интернет-услуг, с точки зрения гражданско-правового регулирования договорных отношений, возникающих в Сети.

Роль соответствующего договора, имеющего возможность выполнять регулятивную, охранительную и ряд других функций, обеспечит определенную гарантированность от возможного негативного информационного воздействия уже на отраслевом "низовом" уровне, в структуре нормативно-правового обеспечения информационной безопасности в Кыргызской Республике.

Литература:

1. Петровский С. Правовое регулирование оказания Интернет - услуг//Российская юстиция. -2001 г. -№.5 -С.23
2. <http://www.liga.ua/lenta/get.html?id=16585>
3. Научно - практический комментарий к части первой Гражданского кодекса РФ для предпринимателей. 2 изд., доп. и перераб. - М.: Изд-во "Спарк", - 1999. - С. 562.

Рецензент: к.ю.н., доцент Абакирова А.М.