

*Темирбаев К.Т.*

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В КЫРГЫЗСТАНЕ,  
В ПЕРИОД ТРАНЗИТА**

*К. Т. Temirbaev*

**CIVIL SOCIETY AND THE STATE IN KYRGYZSTAN DURING TRANSIT**

УДК: 947.1:45/667 (575.2)

*В статье рассмотрено одно из главных условий демократического устройства государства, т.е. гражданского общества и государства, которые обеспечивают реализацию гражданской активности.*

*In this paper we consider one of the main conditions of the democratic structure of the state, ie civil society and the state, which implement civic engagement.*

Одним из главных условий демократического устройства государства выступает наличие в нем развитого гражданского общества и его институтов, обеспечивающих реализацию гражданской активности в области выражения, защиты и удовлетворения своих прав, свобод, интересов и целей.

Понятие "гражданское общество", как правило, используется в сопоставлении с понятием государства. Понятия "государство" и "гражданское общество" отражают различные стороны жизни общества, противостоящие друг другу. Гражданское общество составляет сферу абсолютной свободы частных лиц в отношениях друг с другом. Оно предстает в виде социального, экономического и культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды, реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор.

Государство, напротив, представляет собой пространство тотально регламентированных взаимоотношений политически организованных субъектов: государственных структур и примыкающих к ним политических партий, групп давления и т.д.<sup>1</sup>

Гражданское общество и государство взаимодействуют друг друга и зависят одно от другого. Без зрелого гражданского общества невозможно построение правового демократического государства, поскольку именно сознательные свободные граждане способны создавать наиболее рациональные формы человеческого общежития.

Таким образом, гражданское общество представляет собой совокупность межличностных отношений и семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без вмешательства государства.

К институтам гражданского общества относятся политические партии, НПО, общественные фонды, национально-культурные и религиозные объединения, средства массовой информации.

Базовым элементом структуры гражданского общества выступают неправительственные организации. Как и повсюду в мире, в Кыргызстане они отражают практически весь спектр общественных интересов - от правозащитных до благотворительных. В

то же время особенностью кыргызстанских НПО является заметное преобладание НПО социальной направленности, что подтверждает актуальность социальных проблем.

Отражением недостаточной правовой защищенности граждан и несовершенства судебно-правовой системы стало относительно широкое распространение в КР правозащитных организаций. Формой защиты предпринимательских интересов являются многочисленные бизнес-ассоциации и союзы.

Огромное значение для развития гражданского общества имеет профсоюзное движение. Однако профсоюзы пока слабо выполняют свою функцию защиты социальных и экономических прав наемных работников и потому пользуются невысоким авторитетом. Очевидно причина этого кроется в их подчиненном положении и зависимости от администрации предприятий, что во многом вызвано недоработками существующего трудового законодательства.

Спецификой формирования гражданского общества в КР выступает полиэтничный и поликонфессиональный характер структуры кыргызстанского общества. В этой связи важную роль приобретают национально-культурные и религиозные организации, призванные осуществлять содействие в сохранении и развитии многообразия культурных традиций и обычаев, языка и религиозных убеждений граждан нашей страны. Главная их значимость для развития гражданского общества заключается в реализации на практике таких основополагающих принципов демократической культуры, как межнациональное и межрелигиозное согласие и толерантность, а также недискриминационное отношение государства к своим гражданам.

Процессы демократизации и становления гражданского общества неразрывно связаны также с развитием СМИ, удовлетворяющих прежде всего критерию объективной и полной подачи информации, основанному на наличии свободы слова, мнений, получения и распространения информации.

Анализ мирового опыта показывает, что в обобщенном виде характер существующих взаимоотношений между государством и гражданским обществом зависит от типа политической системы, социально-экономической организации общества, особенностей культуры и менталитета населения.

При демократическом режиме гражданское общество и государство состоят в неантагонистических взаимоотношениях, так как олицетворяющая государство власть становится в определенном смысле производной от общества, которое эту власть легитимирует, формирует и контролирует посредством механизмов свободных выборов, конституционного разделения властей, политической конкуренции и

<sup>1</sup> Мухаев Р.Т. Политология. М., 2009. С.233.

открытости информации. В таких условиях государство и гражданское общество становятся в большей степени партнерами, которые заинтересованы в укреплении друг друга в целях общего развития и стабильности.

Вместе с тем, как показывает мировая практика, конфликтные поля между государством и гражданским сектором продолжают существовать и в демократических обществах, хотя их характер и проблематика имеют по сравнению с тоталитарными и авторитарными государствами иную специфику<sup>2</sup>.

Переход к демократии в разных странах начинался, как правило, с подчинения государства и гражданского общества правовым нормам, с введения принципа разделения властей, составивших единую систему конституционализма. Однако соотношение государства и гражданского общества, пределы вмешательства государства в жизнь граждан в разных странах имели разные конкретно-исторические формы.

Формально-правовая сторона конституционализма означает наличие в обществе Основного Закона государства (Конституции), определяющего народное представительство, разделение и объемы полномочий разных ветвей власти и гарантии прав граждан. При этом право признается обязательным и для правителей, и для управляемых. Верховенство права над произвольными решениями правящих обеспечивается разделением властей, высоким положением законодательной власти, ее зависимостью (через механизм выборов) от народа, нации, а также равным и доступным для всех граждан судом. Конституция как основной закон становится соглашением общества и государства о разграничении сфер их деятельности: гражданское общество является сферой индивидуальных свобод и частных интересов, а государство - сферой публичной власти и общих интересов.

Конституционализм как система, устанавливающая правовые рамки взаимоотношения общества и личности с властью, может быть действительным и мнимым.

В Кыргызстане в акаевское время Основной Закон был главной составляющей демократической риторики. Даже если верховенство конституционных норм не отражалось на практике, большое внимание уделялось созданию его иллюзии. Риторически было усилено уважение к праву и демократическим нормам. А. Акаев, будучи единственным главным центром власти, мог проводить все новелизации очень тонко и, нарушая правовые нормы, сохранял видимость конституционности. Это позволяло, с одной стороны, выборочно использовать правовые нормы, с другой - не деградируя, придерживаться значение права на относительно уровне, что способствовало поддержанию в обществе ощущения значимости права как регулятора общественно-политических отношений.

Отношение к Конституции и к ее новелизации изменилось вместе с приходом новой власти (март

2005 г.), которую характеризовало легковесное отношение к правовому порядку. Его открыто использовали как инструмент политической борьбы, при новелизации уже не скрывали нарушений, они стали еще рискованнее и еще более нестабильными. Из политической риторики исчезла правовая лексика, прежде всего конституционная доминанта. С одной стороны, низкий уровень уважения прав был наследием предшествующей системы, с другой, следствием крайне низкой легитимизации новой власти, пришедшей к управлению страной путем свержения правления А. Акаева, но вместе с тем пытающейся сохранить его режим. Однако К. Бакиев уже не был единственным главным центром власти и не мог проводить политику своего предшественника. Наряду с ним в политической сфере были и другие политические силы, относительно автономные. Они конкурировали в борьбе за в общем ограниченные ресурсы. Ситуация, при которой политические силы не были готовы к сотрудничеству, а могли лишь заключать временные пакты, способствовала деградации государственной власти, постоянной смене правительства, непредсказуемости политических решений и обострению положения, и без того нестабильного<sup>3</sup>.

Таким образом, отношения между государством и обществом в современном Кыргызстане стали развиваться на основе мнимого конституционализма, который является следствием несформированности устойчивых групп интересов граждан, с одной стороны, а с другой - неспособностью или нежеланием правящей элиты создать новые "правила игры" в качестве обязательных для всех групп, включая самих себя. Пока государство в лице бюрократии не стремится к самоограничению и поощрению самодеятельности граждан. Это проявляется в проводимой экономической, социальной, культурной политике.

В сфере экономической политики реализация идеи индивидуальной свободы и поощрения творческой инициативы обнаруживает антисоциальные формы, когда существенную роль в экономике играет криминальный бизнес. Официальная власть КР проводила неадекватную к рыночным условиям экономическую политику, не учитывающую общемировые тенденции и местные закономерности. Большинство населения оказалось не включенным в активную экономическую деятельность, так как не были своевременно приняты необходимые для этого решения правительства. Обесценение денежных вкладов населения из-за инфляции, обременяющая налоговая политика и некоторые другие негативные моменты не способствуют становлению зрелого гражданина с неотъемлемыми правами и обязанностями.

Наблюдалась даже политико-правовая дискриминация бизнеса со стороны официальной власти. О бесправном положении бизнеса в КР говорит и тот факт, что по итогам исследования Всемирного банка

<sup>2</sup> Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы. Алматы, 2009. С.216.

<sup>3</sup> Нарцисс Шукуралиева. Проблемы конституционализма в Республике Кыргызстан II Центральная Азия и Кавказ. 2007. №6. С.18.

из 155 стран мира в области судебно-правовой защиты бизнеса Кыргызстан скатился на одно из худших мест, то есть 147 место. По итогам того же исследования отмечается также и неблагоприятная ситуация в сфере налоговой политики. Например, в последние годы КР занимала 152 место по уровню привлекательности налогового режима<sup>4</sup>.

В ответ на подобную дискриминационную политику властей в отношении рыночной экономики общество, особенно деловые круги страны до марта 2005 г. предпочитали сопротивляться ненасильственными способами. Кстати, подобная тенденция наблюдается и в данное время. Распространенной формой ненасильственного сопротивления бизнеса и гражданского общества Кыргызстана стала традиционная для Востока "откупная система", которая включает в себя целый арсенал различных форм "услуг", начиная от лоббирования необходимых законов и нормативных актов, до выдачи обычных справок, удостоверений личности и другой разрешительно-регулирующей документации. Чем сильнее становилась система откупа, тем слабее становились официальные либерально-демократические силы, представляющие интересы деловых кругов и гражданского общества, что привело впоследствии к возникновению оппозиционного движения<sup>5</sup>.

Другой распространенной формой протеста бизнеса и общества стало "бегство капитала в теневую экономику", "бегство капитала за пределы страны", "утечка умов" и т.д.

На пути формирования гражданского общества в нашей стране существуют и другие трудности: прежде всего устойчивые стереотипы, система ценностей, сформированные коммунистическим режимом, которые во многом отторгают экономические, социальные и культурные предпосылки гражданского общества.

Частная собственность, неравенство, конкуренция, рынок порождают психологический дискомфорт. Вследствие ошибок и просчетов в первые годы реформ, которые привели к резкому падению уровня жизни большинства населения, осознание необходимости и ценности этих принципов крайне затруднено.

Изменение материального положения различных групп населения приводит к слишком быстрой и радикальной трансформации прежней социальной структуры. Это обстоятельство порождает конфликты государства с различными профессиональными и социальными группами, что находит выражение в забастовках, митингах, акциях протеста. Процесс кристаллизации автономной личности осложняет то обстоятельство, что создание рыночных отношений и переход от тоталитаризма к демократии совпал по времени с процессами национального самоопределения этносов и социальной стратификацией на основе отношений собственности. Совпадение данных тенденций делает процесс формирования гражданского общества неустойчивым, возвратным.

Наиболее негативным следствием снижения регулятивной функции государства является формирование существенного разрыва в уровне доходов небольшой группы людей, стоящих у власти или рядом с ней, и большинством бедного населения.

В этих условиях только сильное государство могло бы стать инициатором и гарантом поступательности процесса формирования гражданского общества, создавая правовые, экономические, политические и культурные предпосылки для самореализации индивидов и групп, удовлетворения их повседневных потребностей. Само же государство должно на практике все больше приобретать признаки правового конституционного государства.

**Рецензент: к.и.н. Мамытов У.Ж.**

<sup>4</sup> Абдырахманов Т. Кыргызская Республика в период демократического транзита: власть и общество Бишкек: 2009. С.90.

<sup>5</sup> Абдырахманов Т. *Указ. соч.* С.91.