

Чолбаева С.Дж.

## НАЛОГИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОГНОЗИРУЕМУЮ БЮДЖЕТНУЮ ПОЛИТИКУ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

S.Dzh. Cholbaeva

### TAXES AND THEIR EFFECT ON THE PROJECTED BUDGET POLICY IN THE REPUBLIC OF KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 338:341.24. (575.2)

*В статье рассматривается прогнозируемая бюджетная система Кыргызской Республики, а также анализ ситуации на мировых рынках влияние налогов в этом процессе.*

*The article deals with the projected budget system Kyrgyz Republic, as well as analysis of the situation on world markets the effect of taxes in the process.*

Анализируя ситуацию на мировых рынках в связи с разворачивающимся мировым финансовым, экономическим кризисом и сложившейся обстановкой последних месяцев, наряду с угрозами и рисками необходимо попытаться указать не только пути выхода из кризиса, но и определить механизмы извлечения выгоды из сложившейся ситуации.

В ситуации, происходящей в нашей стране и во всем мире, следует обратить большое внимание не на экономику Кыргызстана в целом, а на отдельные её составляющие, а именно малый и средний бизнес. Всем известно, что Кыргызстан, относится к категории не развитых стран, а всего лишь к категории только развивающихся, не говоря уже о том, на каком месте по развитию находится наша страна.

В Кыргызстане нет крупных промышленных монополий, большую часть всех организаций составляют малые и средние предприятия.

Начиная с 1992 года, Кыргызстан, как страна с переходной экономикой так и не мог избавиться от статуса - страны с отсталой экономикой и так и не смог расплатиться с внешним долгом, который на 2011 год составляет 2,8 млрд. долларов.

Если говорить о кризисе на мировых финансовых рынках, то наша страна имеет не на столько, высокие объемы экспорта и импорта, не участвует на мировых рынках ценных бумаг и многое другое.

Существует множество причин внутреннего финансового кризиса в Кыргызстане, но мы рассмотрим одну из них.

**Налоговая политика** страны должна быть нацелена на увеличение государственных доходов, необходимых для эффективности предоставления государственных услуг, и одновременно, на повышение темпов экономического развития страны.

Очевидно, что без собираемости налогов нельзя рассчитывать на достижение в стране макроэкономической стабильности. Обеспечение критически необходимых для экономики государственных инвестиций, действенную поддержку социального сектора.

Именно для выполнения этих и других задач, направленных на упрощение и совершенствование

налогового законодательства призвана новая редакция Налогового Кодекса КР.

"Налог- это часть, которую каждый гражданин дает из своего имущества для того, чтобы получить охрану остальной части или пользоваться ею с большим удовольствием" - так утверждал французский правовед и философ Шарль Луи Монтескье (17 век).

Современное же понятие - "налога", заключается в следующем: Налог это - обязательные платежи, взимаемые государством (центральными и местными органами власти) с физических и юридических лиц в государственные и местные бюджеты.

В настоящее время все предприятия и банки Кыргызстана перешли в режим жесткой экономии и "оптимизации". Резко снизились обороты производства местных производственных предприятий, а также объем завозимого товара торговых предприятий.

Этому послужило не только снижение спроса на те, или иные товары, но и введение нового налогового и таможенного режимов.

Новый налоговый кодекс Кыргызской Республики, вступивший в силу с 1 января 2009 г. остается до сих пор главной, спорной и трудно разрешимой проблемой.

Данный НК ставил перед собой следующие цели:

- упрощение налоговой системы,
- сокращение налоговой нагрузки,
- минимизация отсылочных норм,
- совершенствование налогового администрирования,
- расширение налоговой базы,
- создание стимулов для развития бизнеса,
- сокращение прямых контактов с представителями налоговой службы,
- сокращение отчетности и другие.

С момента вступления в силу нового документа прошло уже 5 месяцев, и как показала практика, для многих категорий налогоплательщиков желаемое кардинально разошлось с действительностью, и введение нового налогового кодекса не принесло ничего кроме лишнего обременения налоговыми обязательствами.

Рассмотрим некоторые недостатки и пути решения:

1. В соответствии с частью первой статьи 353 и частью 1 статьи 354 НККР Правительству КР были предоставлены полномочия по утверждению Перечня видов деятельности, которые можно осуществлять

на основе добровольного патента, а также базовой суммы налога.

30 декабря 2008 года Постановление Правительства КР №733 исключило из Перечня видов деятельности по добровольному патенту производство швейных, трикотажных изделий и обуви, фактически отменив Постановление Правительства КР №615 от 23 декабря 2005 года, устанавливающее специальный режим налогообложения - деятельность по патенту для производства и реализации швейных, трикотажных изделий и обуви, и гарантировавшее от имени Правительства КР сохранение указанного режима на срок 5 лет - до 1 го января 2011 года

Кроме этого данное постановление исключило из перечня видов деятельности по добровольному патенту более чем тридцать видов деятельности.

Например, услуги переводчиков, нянь, гувернанток, домработниц, изготовления ключей, настройки музыкальных инструментов, услуги ксерокопии, репетиторов, и еще ряд подобных индивидуальных услуг, не смотря на то, что лица занятые такими видами деятельности, могут и должны иметь возможность работать по патенту даже при самой развитой системе налоговых правоотношений - это удобно и выгодно и государству и предпринимателю.

2. В феврале прошлого года по ряду зон г. Бишкека для расчета земельного налога был установлен зональный коэффициент 3, а по некоторым районам Иссык-Кульской области он доходит до 5ти. В этом году зональные коэффициенты не установлены, поэтому в соответствии с частью 2 статьи 141 он должен приниматься равным 1,0. Однако налоговые инспекции настаивают на применении коэффициентов прошлого года, в то время как данный коэффициент в соответствии с частью 4 статьи 339 НККР может достигать максимально значения 2.0. (средневзвешенная оценка равна 1.0.).

3. Возможно, из-за неточностей допущенных в редакции Налогового Кодекса, возможно из-за несовершенства данных Нацстаткома КР, сложилась экономически провальная ситуация с исчислением подоходного налога с наемных работников. Согласно частям 2 и 3 статьи 163 НККР налоговая база по подоходному налогу не может быть менее суммы минимального расчетного дохода за налоговый период по подоходному налогу, которая устанавливается Уполномоченным налоговым органом на основании данных Нацстаткома КР по региональной среднемесячной заработной плате по состоянию на 1 октября предыдущего года.

В итоге приказом ГКНС от 17.12.08 года № 137 установлен размер минимального расчетного дохода в сумме 7575 сомов. А это означает, что минимальная сумма подоходного налога, которая должна быть уплачена работодателем с каждого наемного работника, составляет 610 сом. И это в то время, когда бремя бюджетных платежей на использованный труд у нас является и так чрезмерно обременительным и минимальная налоговая нагрузка по подоходному налогу в этом варианте вырастет белее чем в 3 раза.

Необходимо разобраться в предельно срочном порядке, что явилось причиной утверждения подоб-

ной суммы в качестве минимального размера расчетного дохода, и принять корректирующие решения.

Практика использования минимальной расчет-

Одна категория предприятий выполняет требования налоговой службы:

а) Часть подоходного налога с предприятия, часть с работника;

б) Другая категория предприятий подняла уровень заработной платы, чтобы не было минимального расчетного показателя

в) Другая категория предприятий удерживают с человека все 610 сом

4. Немало усилий приложила рабочая комиссия по написанию проекта кодекса для возможно большего сокращения отчетности налогоплательщика. Воспользовавшись нормой кодекса о том, что порядок применения счетов-фактур определяет уполномоченный налоговый орган, Налоговая служба теперь требует предъявления отчетности по счетам-фактурам ежедекадно.

В условиях экономического спада необходимо обратить внимание, с одной стороны, на самые объемные налоги, доля которых в общем налоговом бремени максимальна, а именно - НДС и налог на прибыль, с другой стороны - при сокращении объемов производства и объемов продаж необходимо учесть фактор "несокращающихся", так называемых постоянных налогов, например, налог на имущество. Ведь нововведенный налог на имущество придется платить, даже если предприятие и вовсе остановится, и у него не будет ни выручки, ни прибыли, с которых соответственно, платятся НДС и налог на прибыль.

5. В условиях как экономического, так и политического кризиса рост компаний, наблюдавшийся до лета 2008 года, прекратился. Сокращение деятельности, банкротства предприятий и продажи за долги станут обыденной реальностью. В области налогообложения необходимо придерживаться консервативного поведения, попытаться получить дополнительное финансирование, в том числе, и за счет отсроченной уплаты налогов. С другой стороны, налог на прибыль редко будет составлять значительные суммы, так как многие предприятия станут убыточными. Соответственно, пытаться амортизационной политикой списать в затраты как можно большие части основных средств и нематериальных активов на данном этапе развития отечественной экономики не стоит.

6. В отношении НДС, например, целесообразно немедленно закончить давно идущие реконструкции основных средств и скорее принять ранее приобретенные основные средства в эксплуатацию, что позволит предъявить бюджету ранее уплаченный НДС к вычету.

7. Отложить уплату налогов без штрафных санкций может помочь налоговое планирование. Каждый бухгалтер имеет возможность просчитать налоговые последствия деятельности компании на несколько периодов вперед. Во время кризиса нецелесообразно применять слишком рисковые и агрессивные схемы оптимизации налогообложения, так как и без этого предприятия подвержены слишком большому количеству рисков. Многие предприятия в пе-

риод спада ее - тественным образом урезают бонусные части вознаграждения сотрудников, расчет которых привязан к определенным показателям эффективности, снижающимся в период кризиса.

8. В условиях кризиса рекомендуется не предпринимать слишком рискованных и неоправданных шагов, не быть консерваторами, а терпеливо работать.

Таким образом, данный кризис, на наш взгляд, должен помочь разрешить многие проблемы в области налогообложения, так как на рынке Кыргызстана в последние пять лет процветало слишком много непроизводительных, финансовых, посредническо - спекулятивных компаний, которые имели возможность заработать деньги лишь "верой", не проводя никаких положительно влияющих на рост экономики мер, кредитуясь без оглядки на социальное и эконо-

мическое состояние жизни граждан республики, надеясь на неопределенность, безнаказанность и на пустоту.

Национальной экономике просто необходим толчок, для того чтобы заставить компании эффективно работать, что-то производить, а не бесконечно перепродавать.

#### Литература:

1. Закон КР "Налоговый Кодекс ", Б., 2008 г.
2. Закон КР "О республиканском бюджете на 2012год ", Б., 2012 г.
3. Информационный отчет Чолбаевой С.Дж ПРООН, Б., 2008 г.
4. УМК "Общегосударственные и местные налоги и налогообложение в КР".

Рецензент: д.э.н., профессор Камчыбеков Т.К.