

*Аттокурова Н. С., Макеева М. Т*

## ИНТЕГРАЦИЯ: ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ

*N.S. Attokurova, M.T. Makeeva*

### INTEGRATION: CHALLENGES OF DEVELOPMENT IN THE SPACE OF CIS

УДК: 339,924 (1-6)

*Изучены теоретические основы интеграции, проанализированы основные препятствия на пути интеграционного сотрудничества СНГ.*

*The theoretical foundations of integration have been explored and the main obstacles on the way of integration of the CIS cooperation have been analyzed.*

Вторая половина XX века и первое десятилетие XXI века характеризуются существенными изменениями в мировой экономике, в международных экономических отношениях. Наиболее важным из них, на наш взгляд, является изменение подходов к пониманию самой мировой экономики, которая уже не считается простой совокупностью национальных экономик всех стран мира. Мировая экономика в настоящее время считается сложной системой, направления развития которой невозможно вывести из тенденций развития составляющих ее частей.

Мировая экономика в своем эволюционном развитии прошла несколько основных этапов, на каждом из которых менялись отношения (экономические и политические) между основными ее подсистемами, да внутри самих групп стран.

Произошли существенные изменения в мировом воспроизводственном процессе в части изменений места и роли обмена. В настоящее время обмен становится необходимым условием, более того, объективной предпосылкой самого процесса производства. Это не могло не отразиться на изменении роли международного разделения труда, на участии стран в этом процессе.

Во многом эти изменения были обусловлены усиливающимся процессом глобализации.

Как и любое явление, глобализация имеет как положительные, так и негативные последствия и противоречия, к числу которых, в первую очередь, следует отнести углубление разрыва в уровнях экономического развития стран и усиление взаимозависимости. В связи с этим расширяющиеся процессы экономической интеграции стран можно считать своеобразной ответной реакцией на глобализацию.

Опыт функционирования стран в рамках отдельных интеграционных группировок выявил ряд проблем развития интеграционных процессов.

Во-первых, интеграцию не следует воспринимать как какую-то организацию, членство в которой уже является гарантом беспрепятственного существования. Мировая практика свидетельствует о том, что интеграция - это процесс, в котором со временем неизбежно происходят изменения.

Во-вторых, во взаимодействии стран с разным уровнем экономического развития, разным экономическим и политическим потенциалом не может быть абсолютного равенства участников.

В-третьих, современные проблемы Европейского союза свидетельствуют о том, что высокий уровень развития интеграционного взаимодействия не обеспечивает защиту от негативного воздействия внешних факторов и отсутствие внутренних проблем развития национальной экономики.

Следует также иметь в виду, что формирование и развитие ЕС во многом обусловлено сравнительной узостью внутренних рынков стран и потребностью в расширении и укреплении, в первую очередь, региональных внешнеэкономических связей.

Экономические проблемы ЕС последних лет еще раз подтверждают тот факт, что интеграция - это не аморфное объединение, не специально созданная организация, а процесс развития взаимоотношений. Как и любой процесс, он обречен на периоды застоя, расцвета, упадка, за которым неизбежны периоды обновления, подъема и расцвета.

Исследование взаимодействия стран Западной Европы имеет огромное значение для других государств, поскольку со всей очевидностью доказывает, что развитие интеграции должно идти последовательно, шаг за шагом с тем, чтобы суверенные республики сумели скоординировать свои действия, согласовывать внутренние национальные интересы с интересами всего интеграционного объединения.

Интеграция на постсоветском пространстве имеет свои особенности, которые во многом связаны с тем, что

- этот процесс не являлся закономерным результатом взаимодействия хозяйственных систем;
- полагалось, что сложившиеся в течение нескольких десятилетий экономические взаимосвязи между субъектами, находящимися в разных государствах, автоматически сохраняются в изменившихся политических условиях. Это послужило основанием для того, что практически сразу после обретения независимости первое взаимодействие новых независимых государств было запланировано в форме Таможенного союза;
- новые независимые государства, несмотря на политическое и экономическое единство в прошлом, существенно различались экономическим потенциалом, обеспеченностью ресурсами, следовательно, уровнем экономического развития.

Чем закончилась неоправданная поспешность признания возможности (которой на практике не было) функционирования молодых суверенных государств в условиях неизбежности отказа от определенной части суверенитета, без которого невозможен Таможенный Союз, известно всем: подписанные в большом количестве соглашения о сотрудничестве так и остались нереализованными, а внешнеэкономиче-

ческие связи все больше приобретали направленность в сторону, противоположную кругу членов ТС.

За годы суверенитета страны Содружества формировали свои внешнеэкономические связи, исходя из экономического потенциала национальной экономики, а также исходя из собственных политических интересов. В результате ряд стран СНГ имеют четко выраженную направленность внешнеторговых связей на страны дальнего зарубежья, что можно проследить на основе данных следующей таблицы.

Таблица 1

**Географическая структура внешнеторгового оборота отдельных стран СНГ<sup>1</sup> (в %)**

Страны	2000 год	2010 год
Азербайджан		
Страны СНГ	21	14
Другие страны	79	86
Молдова		
Страны СНГ	43	34
Другие страны	51	66
Армения		
Страны СНГ	21	28
Другие страны	79	72
Казахстан		
Страны СНГ	37	18
Другие страны	63	82
Россия		
Страны СНГ	19	14
Другие страны	81	86

В другую группу вошли страны, в большей степени зависимые от развития внутрирегиональной торговли.

Таблица 2

**Географическая структура внешнеторгового оборота отдельных стран СНГ (в%)**

Страны	2000 год	2010 год
Беларусь		
Страны СНГ	66	57
Другие страны	34	43
Кыргызстан		
Страны СНГ	48	50
Другие страны	52	50
Таджикистан		
Страны СНГ	64	45
Другие страны	36	55
Украина		
Страны СНГ	44	41
Другие страны	56	59
Всего по СНГ		
Страны СНГ	28	21
Другие страны	72	79

Таким образом, можно отметить, что спустя 20 лет после распада некогда мощного союзного государства, на внутрирегиональный товарооборот приходится менее четверти внешнеторгового оборота стран. Теоретически, страны, объединяясь в Таможенный союз, преследуют одну цель: объединить

экономические и политические усилия в единое целое (в данном случае, подчинить национальные интересы общим интересам), что позволяет странам на мировой арене выступать единым блоком. Ключевым словом, как видно, выступает слово "единый". И если в западноевропейском случае это слово на практике означало подчинение общему, в ряде случаев, в ущерб собственному, то в случае стран СНГ "единый" стал синонимом слова "равный".

Проблемы развития интеграции на постсоветском пространстве, на наш взгляд, во многом связаны с тем, что никто не хочет идти на уступки, никто не хочет признавать объективную необходимость лидера.

На интеграция, по-прежнему, большинство стран смотрят как на организацию, одно только членство в которой практически автоматически должно гарантировать выгоду, причем всем равную.

В настоящее время, несмотря на официальное решение, продолжаются дискуссии по поводу участия Кыргызской Республики в Таможенном Союзе. Сторонники и противники обсуждают один вопрос: "А выгодно ли это Кыргызстану?". Большинство сходится во мнении, что членство республики в Таможенном Союзе приведет к росту потребительских цен, а следовательно, к падению уровня жизни населения. Из этого делается категорический вывод о том, что Таможенный Союз для Кыргызстана - это плохо.

Во многом, на наш взгляд, это объясняется тем, что нет национального производства, нет национальных производителей, а есть, преимущественно, посредническая торговля, именуемая реэкспортом. Мало кто задумывается, как долго наша экономика может развиваться по этому пути. Противники членства Кыргызстана в ТС, каких, видимо, большинство, по-прежнему хотят все и сразу, если выгоду, то не меньшую, чем выигрыш Российской Федерации и Казахстана, "забывая" о том, что даже сравнивать потенциал Кыргызстана и этих государств некорректно. Все встанет на свои места, если сформулировать вопрос по-другому: "А можно ли дальше развивать национальную экономику без участия в Таможенном Союзе?".

Когда Кыргызстан, наконец, определится с выбором действительно стратегических партнеров, появится реальная возможность выбора пути экономического развития: либо развивать отрасли, которые поднимут, возродят национальную экономику, и в развитии которых заинтересованы стратегические партнеры, либо продолжать выполнять роль перевалочного пункта и с каждым годом становиться все более и более уязвимым государством, которым легко манипулировать, и в конечном итоге потерять государственность как таковую, поскольку суверенность без национальной экономики - это просто фикция. Это свидетельствует о возрастающей роли геополитической составляющей в экономическом взаимоотношении государств, которая вполне обоснованно может служить объектом отдельного исследования.

<sup>1</sup> Содружество Независимых Государств в 2010 году. Краткий сборник/ Статкомитет СНГ - М., 2011, С. 165.

**Литература:**

1. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник. - Изд. с обновлениями / Под ред. Проф. А.С. Булатова, проф. Н.Н.Ливенцова. - М. Магистр, 2010. - 654 с.
2. Мосей Г. Процессы глобализации и регионализации в мировой экономике // Экономист, 2006, № 9.
3. Овчаренко Н.Е. Модели современных интеграционных процессов. - М.: Проспект, 2003. - 451с.

**Рецензент: д.э.н. Идинов К.И.**

---