

Орозбаев Ж. Б.

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ОСНОВНЫХ ТИПОВ СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ АГРОФОРМИРОВАНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

J.B. Orozbaev

ANALYSIS OF STRUCTURE MAIN TYPES OF FOLDING AGROFORMATIONS IN KYRGYZ REPUBLIC

УДК:338/25-89 (575.5)

В данной статье приводятся результаты обследования по анализу структуры основных типов складывающихся агроформирований в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, доход, конкуренция, трудовые ресурсы, прибыль, рентабельность.

This article provides the results of surveytion by analyzing the structure of the basic types-Aligned agroformations pile up in Kyrgyzstan.

Key words: country (farmer) economy, income, competition, labor, income, profitability.

В последние годы в Кыргызской Республике активно проводится реформирование аграрного сектора страны. Эти реформы заключаются в изменении организационных и правовых форм организации сельскохозяйственных предприятий, способов обеспечения сельского хозяйства необходимыми производственными ресурсами и оборудованием, сбыта произведенной продукции и ценообразованием на нее. Возникло достаточно большое число разных типов сельскохозяйственных предприятий которые различаются по размеру, формам собственности и способам управления. Для определения эффективности той или иной формы организации сельскохозяйственного предприятия необходимо иметь данные, позволяющие учесть все основные факторы, определяющие эффективность работы хозяйств в этой связи была проведена обследование 300 хозяйств различных форм собственности по всем областям КР.

Обследование проводилось путем опроса по анкете, вопросы которой охватывали все основные аспекты экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий в 2010 году:

- а) имеющиеся в их распоряжении ресурсы;
- б) информация о доходах и расходах хозяйства;
- в) информация о количестве произведенной и реализованной продукции;
- г) налоги, доступ к кредитам и другие вопросы;

Для целей данного исследования все предприятия

были подразделены на четыре основных типа:

- 1) Фермерские,
- 2) Крестьянские,
- 3) Коллективные,
- 4) Государственные.

Результаты обследования позволяют сформировать «портрет» типичного хозяйства, включающий информацию об имеющихся в распоряжении такого хозяйства земельных, трудовых ресурсах и оборудовании, структуре посевных площадей, наличии скота и птицы. Очевидно, что усреднение имеет смысл

только по совокупности в некотором смысле однородных хозяйств.

Данные обследования показывают, что размер типичного фермерского хозяйства на севере страны несколько меньше, чем на юге. В то же время количество орошаемой пахотной земли, находящейся в распоряжении фермерских хозяйств, на севере значительно больше. Структура земель также различна. В северных областях большую часть земельного надела составляет орошаемая пашня, на юге же этот вид земель уступает первое место пастбищам. Заметно больше на юге и богарных пахотных земель. Количество работников и сельскохозяйственной техники по всей стране примерно одинаково, хотя на севере оборудования чуть больше.

В структуре посевных земель и на севере, и на юге преобладает пшеница. На севере второй по значению для фермерских хозяйств является картофель, а на юге распространены кукуруза и подсолнечник. Фермерские хозяйства не имеют выраженной специализации в животноводстве и держат обычно не очень большие количество различных видов скота и птицы.

Коллективные хозяйства на севере заметно больше, чем на юге, и по общей площади, и по количеству орошаемых и богарных пахотных земель. Больше на севере и техники (тракторов и комбайнов - более чем в 2 раза). При этом, однако, количество работников в хозяйстве на юге гораздо больше.

Помимо пшеницы, на севере важными культурами для коллективных хозяйств являются ячмень, эспарцет и картофель, а на юге - хлопок, табак, кукуруза и подсолнечник. Животноводство на севере развито заметно больше, особенно разведение овец и, в меньшей степени, коров и лошадей.

Количество работников в фермерских (семейных) хозяйствах достаточно мало варьирует по областям республики и среднем равно 5 чел. Крестьянские хозяйства в южных областях имеют гораздо больше рабочей силы, чем на севере. Особенно высока численность работников в Жалал-Абадской области, где она превышает среднюю по республике в 3 раза. С другой стороны крестьянские хозяйства в Чуйской и Нарынской областях почти не отличаются по количеству работников от фермерских хозяйств.

По количеству различной сельскохозяйственной техники заметно лидируют коллективные и государственные хозяйства. Составляя лишь около 1/6 от общей численности хозяйств в выборке, они концентрируют более 80% всей исправной сельскохозяйственной техники, включая тракторы и комбайны. В то же время оборудование для переработки сельскохозяйственной продукции в основном находится

в распоряжении крестьянских хозяйств. Одним из возможных объяснений такого распределения техники является то, что крупные машины (тракторы и комбайны) в основном приобретались в советские времена, когда существовали только коллективные и государственные хозяйства, в силу чего они в них сохранились и по сейчас. Переработка продукции тогда в основном производилась не в сельских хозяйствах, а на специализированных промышленных предприятиях. Поэтому такого типа оборудования современные крупные хозяйства унаследовали нем-

ного. Вновь приобретенное - оборудование распределяется по хозяйствам различных типов более равномерно, хотя, конечно, фермерские хозяйства имеют наименьшие возможности приобретения машин и оборудования.

Ниже приводятся данные о доходах, расходах и прибыли, связанных с выращиванием некоторых культур. Все показатели приведены в расчете на гектар посевных земель и/или на одного работника. Это позволяет сравнивать показатели хозяйств различных типов и различного размера между собой.

Диаграмма 1

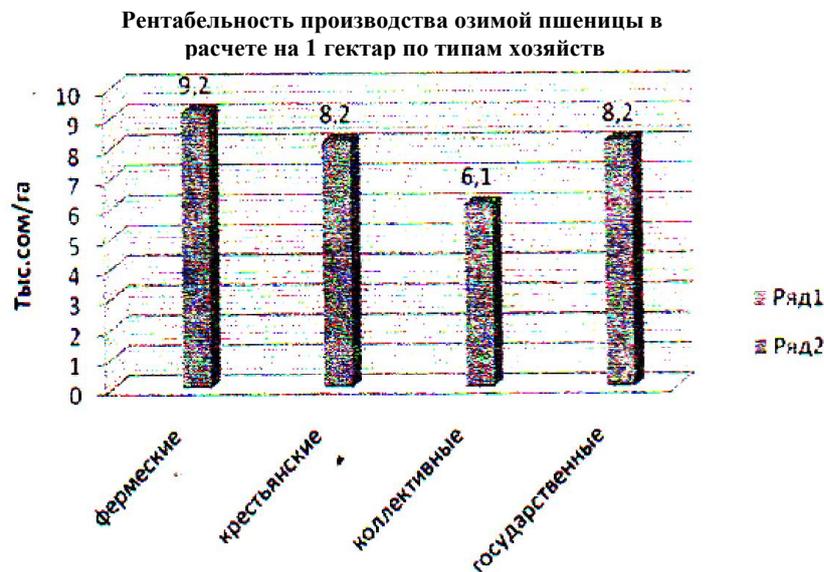


Диаграмма 2

Рентабельность производства картофеля в расчете на 1 гектар по типам хозяйств

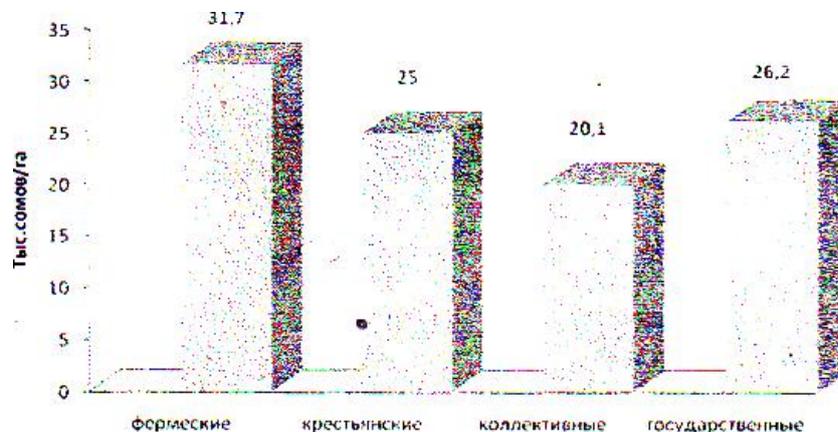
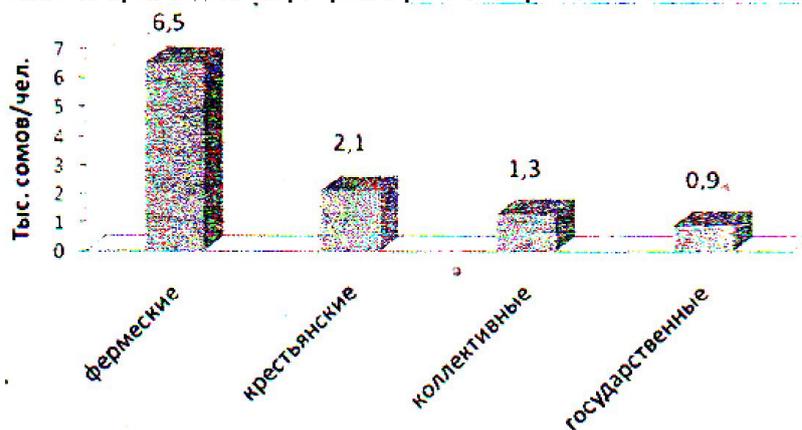


Диаграмма 3

Рентабельность производства картофеля в расчете на работника по типам хозяйств



Сравнение хозяйств, расположенных в различных областях, по показателям чистой прибыли на один гектар и одного работника позволяет выявить региональные различия в рентабельности сельского хозяйства. С точки зрения эффективности использования земель безусловными лидерами являются Жалал-Абадская и Ошская область. В остальных областях крупные хозяйства имеют рентабельность, фактически равную нулю. Одним из возможных объяснений этого факта является то, что в южных областях распространены такие культуры, как хлопок и табак, которые обеспечивают наивысшую рентабельность на единицу площади. Интересно отметить, что среди фермерских и крестьянских хозяйств столь существенных различий в рентабельности в расчете на земельную единицу не наблюдается. Этот показатель примерно одинаков для хозяйств, находящихся во всех областях, за исключением Нары некой области, где наблюдаются значительные убытки.

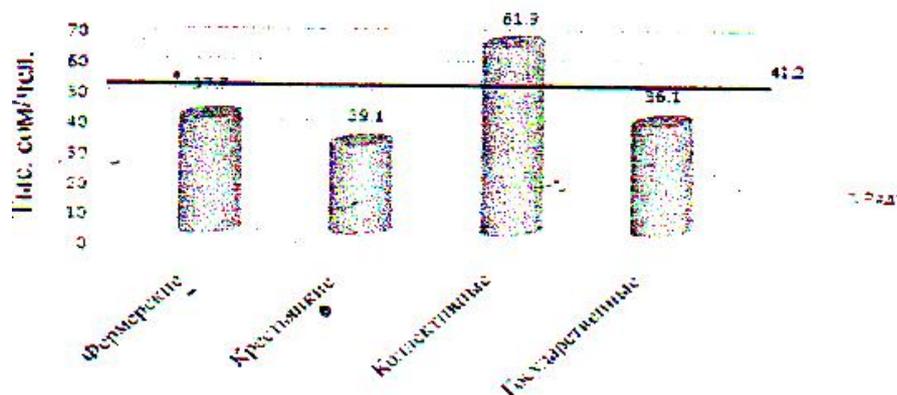
Таким образом, данные не позволяют однозначно указать на регион, где достигнута наибольшая рентабельность. В южных областях, где наиболее редким ресурсом является земля, отдача от нее более высока. Поскольку, как известно, этот регион трудо-

избыточен, отдача на одного работника оказывается относительно небольшой. До некоторой степени противоположная ситуация в северных областях, где относительно много земли и меньше рабочей силы. Здесь отдача на вложенный труд превышает отдачу на земельные ресурсы. Наиболее проблемной представляется Нарынская область, хозяйства в которой являются убыточными по всем показателям и типам хозяйств.

Крупный рогатый скот является наиболее распространенным видом скота, который держат хозяйства всех видов. С точки зрения продуктивности наиболее эффективными являются государственные хозяйства, имеющие значимо большие суточные и среднегодовые надои молока. К тому же они имеют наибольший доход от продажи телят. Вследствие этого они извлекают наибольший доход от содержания КРС. Однако и расходы на корма в этих хозяйствах существенно выше, чем в остальных, в результате этого по показателю рентабельности на голову скота и по валовой прибыли на одного работника они уступают (хотя и незначительно) фермерским хозяйствам. Таким образом, ни один из рассматриваемых типов хозяйств не имеет значимо лучших показателей эффективности при разведении КРС.

Диаграмма 5

Рентабельность производства продукции животноводства (крупный рогатый скот) в расчете на 1 голову скота по типам хозяйств



Основная задача данного исследования состояла в поиске ответа на вопрос, имеется ли преимущество в эффективности у одного из рассмотренных четырех типов хозяйств. Теоретически для каждого из них можно найти аргументы в пользу того, что именно этот тип организации обеспечивает наиболее эффективное производство. Например, достоинством фермерских хозяйств, самых малых по размеру, является непосредственная заинтересованность всех работников в результатах труда, легкость управления и гибкость в принятии решений. Большие по размеру крестьянские хозяйства, будучи независимыми и сохраняя статус собственников у всех или большинства работников, предоставляют лучшие возможности для производственной кооперации. В коллективных хозяйствах, гораздо больших по масштабу, появляются возможности для использования преимуществ разделения труда и широкого использования техники, соблюдения всех необходимых севооборотов и других технологических требований, большие возможности для наиболее выгодной реализации продукции. Государственные хозяйства в дополне-

ние к этому могут иметь лучший доступ к необходимым ресурсам. В то же время каждому типу присущи и свои потенциальные недостатки, которые являются прямым продолжением их потенциальных достоинств: недостаточные земельные ресурсы и острая нехватка техники у фермерских и крестьянских хозяйств, что делает их весьма уязвимыми и не позволяет использовать современные технологии; у крупных хозяйств проблемой является отсутствие надлежащих стимулов для работников. Очевидно, что этим аргументы «за» и «против» различных типов хозяйств вовсе не исчерпываются. Ясно только, что ответ на эти вопросы может быть найден на основе анализа фактической ситуации.

В тех случаях (пшеница, ячмень), когда показатели производительности крупных хозяйств (и, соответственно, их доходы) оказываются более высокими, это преимущество часто значительно уменьшается из-за более высоких издержек этих предприятий, где ресурсы используются менее экономно, чем в частных хозяйствах. В отношении трудоемких видов сельскохозяйственного производства, где на-

личие техники и используемая технология могут не играть решающей роли (картофель, хлопок), напротив, выявилось некоторое преимущество фермерских хозяйств. Оказалось также, что крестьянские хозяйства, которые занимают по величине промежуточное положение и которые могли бы теоретически совместить в себе сильные стороны и небольших, и крупных хозяйств, не обнаружили каких-либо положительных отличий в рентабельности от других категорий.

Следует отметить также, что в целом уровень рентабельности оказался довольно низким. Причины этого хорошо известны: нехватка сельскохозяйственной техники и невозможность использования современных методов ведения хозяйства, несоблюдение технологии возделывания земель, недостаточный доступ к кредитным ресурсам, высокие цены на необходимые материалы, трудности с реализацией продукции и т.д.

Анализ показал, что основными факторами, определяющими рентабельность сельскохозяйственного производства, являются производительность труда, которая зависит от формы собственности, наличия техники, соблюдения технологии, качества используемых производственных ресурсов, доступа к рынкам, услугам, необходимым ресурсам хорошего качества.

Список использованных источников:

1. Баканов М.И., Шермет А.Д. Теория анализа хозяйственной деятельности. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. - М: Финансы и статистика, 1997.
2. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. Учебник для студентов вузов. - М.: Юрисгь, 1997. - 568с.
3. Ворст И., Ревентлоу П. Экономика фирмы. Учебник. - М.: Высшая школа, 1994.
4. Емцов Р.Г., Лукин М.Ю. Микроэкономика. Учебник. - М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1999

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.