

Нарматова Н.Б.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ТС

N.B. Narmatova

SOLUTIONS TO PROBLEMS IN A CU CO

УДК:336-89/005

Основной целью является теоретико-методологическое обоснование региональной экономической интеграции и анализ формирования связей внутри региональных блоков, а также выработка практических рекомендаций по дальнейшему развитию и повышению эффективности экономических взаимоотношений стран региона.

Ключевые слова: экономический союз, интеграционные процессы, многостороннее регулирование, таможенный союз.

The purpose is to provide theoretical and methodology grounds for regional economic integration and analysis of connection formation inside the regional coalitions, to work
Key words: Economic union integration processes multi-lateral regulation, customs union out practical recommendations on further development.

Не вызывает сомнений необходимость более тесного, активного и всестороннего взаимодействия Кыргызстана в экономической сфере и его вхождения в перспективе в интеграционный союз. При выборе потенциального интеграционного объединения решающее влияние оказывает как фактор территориальной близости (основа создания интеграционных объединений во всем мире), так и неконкурентоспособность в обозримой перспективе продукции большинства отраслей обрабатывающей промышленности нашей страны на мировых рынках. Потенциал для развития интеграционного сотрудничества в рамках ТС имеется огромный, но чтобы его реализовать, предстоит приложить огромные усилия. Важнейшие проблемы, стоящие на пути активизации экономического взаимодействия стран в ТС, и пути их решения, по нашему мнению, сводятся к следующему.

В настоящее время экономики стран ТС во многом конкурируют, а не дополняют друг друга. К вопросам приведения в действие факторов взаимодополняемости экономик внимание ослаблено. В этом направлении в рамках ТС должны быть предложены к реализации различные межгосударственные целевые программы. Однако для их реализации недостаточно проводится работа по оценке потребности в финансировании предусматриваемых направлений работ и конкретных мероприятий, в результате чего снижаются и стимулы к участию в реализации подобных программ.

Чтобы достичь реального продвижения процесса интеграции, сотрудничество всех государств-участников в рамках интеграционного объединения должно осуществляться на взаимовыгодной основе с гарантированием соблюдения их национальных интересов. Но это очевидное требование на практике далеко не всегда соблюдается. В этой связи для эффективного осуществления межгосударственных торговых связей конкретных совместных проектов необ-

ходимы разработка и применение комплекса мер и механизмов (с отражением их в межгосударственных соглашениях), реализующих принципы стимулирования, взаимной выгоды и справедливости по отношению ко всем умно пикам

Соответствующие механизмы могут быть подразделены на мотивационные (стимулирующие) и компенсационные.

В наиболее обобщенном виде принцип справедливости реализуется на основе выполнения следующих условий: конкретный вклад каждой из участвующих сторон в сделке, мероприятии, проекте, программе должен соответствовать (быть пропорциональным) конечному эффекту (результату) от сделки, программы и т.д. получаемому каждой из сторон. И, наоборот, соответственно ожидаемому распределению конечного эффекта должен определяться и вклад каждой из сторон (долевое участие в реализации сделки, программы и т.д.). Если происходит отход от этого правила в сторону ущемления интересов какой-либо из сторон, то соответственно она лишается и мотивации к участию в подобных сделках, программах и т.д.

Компенсационные механизмы обеспечивают справедливое распределение между государствами-партнерами негативных эффектов, возникающих в результате принимаемых совместных решений, а также в результате изменений экономической конъюнктуры, в особенности резких и непредвиденных (например, при внезапной девальвации национальной валюты у одного из партнеров), на основе введения и использования различных компенсационных механизмов, (имеющих по преимуществу многосторонний характер) становится возможным разрешение возникающих спорных вопросов и согласование противоречивых интересов стран-участниц интеграционного объединения. Подобные механизмы позволяют осуществлять возмещение потерь, понесенных тем или иным государством в результате реализации мероприятий общего характера, приводящих в то же время к крупному совокупному положительному эффекту.

Известно, что компенсационные механизмы применялись на различных этапах формирования Европейского союза. Например, для решения проблемы справедливого распределения между экспортерами и импортерами положительных и отрицательных эффектов воздействия унифицируемых налоговых механизмов страны ЕС направлял налоги и пошлины в единый фонд. Из этого фонда выдавались компенсации государствам, которые несли потери при введении единых тарифов и налогов, а также финансировались общие проекты. Что означает подобный опыт для ТС? Государства-члены ТС могли бы в ускорен-

ные сроки, не откладывая на неопределенное время, решить проблему введения общего таможенного тарифа по отношению к третьим странам, если бы гарантировали возмещение потерь от этого перехода Кыргызстану и другим возможным государствам – членам ТС путем запуска на постоянной основе компенсационного механизма.

Общий таможенный тариф строится на основе российского тарифа. Россия является основным образующим центром, по всем параметрам составляющий львиную долю во всех, интеграционных объединениях стран СНГ. В этой связи нелепо требовать, чтобы совместные решения или механизмы регулирования совместных экономических отношений подстраивались под правила малых стран-участниц интеграционных объединений. Подстройка возможна лишь под правила РФ. Но в случаях, когда переход на эти правила наносит экономический ущерб другим государствам, этот ущерб должен им возмещаться, для чего и требуется введение дополнительного гармонизирующего механизма, реализующего компенсационный принцип.

Из-за отсутствия подобных механизмов в экономических взаимоотношениях между странами ТС не происходит ощутимых сдвигов и в уровне их экономической интеграции. Однако и введены они могут лишь при высоком уровне стабильности и управляемости экономической и финансовой систем каждого из государств-участников интеграционного объединения. Во многих случаях для введения того или иного многостороннего компенсационного механизма необходимо наличие общей платежной системы, создание рационального и взаимоприемлемого варианта которой является, в свою очередь, одной из острейших нерешенных проблем интеграционного развития стран ТС.

Исходным импульсом для развития более глубоких форм экономической интеграции является осуществление в широких и всевозрастающих масштабах взаимной торговли, причём как на двусторонней, так и на многосторонней основе (при условии создания межгосударственной платёжной системы).

Обеспечение долговременных экономических интересов всех сторон в данном случае становится возможным лишь на основе разработки и введения во взаимной торговле и в экономических взаимоотношениях в целом различных мотивационных и компенсационных механизмов. Эти механизмы гармонизируют взаимные интересы и обеспечивают стабильность и реальную взаимную выгоду для всех участников экономических отношений, распределяя между ними доходы (конечный эффект) в меру их участия. С учетом подобных требований могут, например, разрабатываться ориентировочные (или модельные) схемы взаимных связей и расчётов, закладываемые затем в основу соглашений. Поскольку данная проблема затрагивает интересы многих сторон, их ведомств (налоговых, таможенных, транспортных) и местных органов, а главное – деловых кругов заинтересованных сторон, и решаться она должна совместными усилиями, с привлечением представителей науки.

Экономическая интеграция сводится, в конечном счете, к тем или иным формам воздействия на хозяйствующие субъекты наших стран. Поэтому лишь при условии активного участия представителей этих хозяйствующих субъектов, предпринимателей, деловых кругов каждой из стран ТС можно ожидать выработки жизненных и эффективных механизмов хозяйствования и правил экономического поведения на межгосударственном уровне.

Обеспечение прямого и широкого участия представителей деловых кругов, их ассоциаций и объединений в деятельности структур ТС, в подготовке, реализации и финансировании интеграционных мероприятий, проектов и программ мы считаем одним из ключевых факторов ускорения и повышения эффективности экономической интеграции стран ТС.

Чрезвычайно острой и актуальной, одной из наиболее важных проблем в области экономического взаимодействия государств в рамках ТС является проблема согласования валютной политики и построения эффективной платежной системы, способствующей расширению объемов взаимной торговли.

Поскольку действующая система платежей и расчётов между странами ТС базируется в основном на долларе, одним из основных условий резкого увеличения взаимного товарооборота между странами ТС должно явиться решение проблемы увеличения доли национальных валют в платежах по внешнеэкономическим операциям между этими странами.

Уже длительное время центральными (национальными) банками вырабатываются согласованные подходы к формированию общей платёжной системы, обеспечивающей взаимную котировку национальных валют. При этом обсуждаются и возможности перехода в перспективе к взаимным расчётам на основе общей (единой) валюты. Здесь возможны варианты от создания коллективной валюты (по примеру ЕС) до использования в этой функции СКВ (что в настоящее время и осуществляется) или национальной валюты России как крупнейшего государства – участника ТС.

Сегодня тема Таможенного союза является для Кыргызстана более чем актуальной. Пристальное внимание к данному вопросу уделяется как со стороны правительственных структур, так и бизнес сообщества. Процессы, которые в настоящее время развиваются в ТС, имеют сильное влияние на дальнейшее развитие торговли и экономики страны и сегодня мы уже ощутили, каково для Кыргызстана оставаться вне интеграции региональных партнеров.

Политические события в республике, закрытие границ с сопредельными государствами и начало функционирования ТС сильно отразились на торговле и деловой активности населения (за 2010 год членская торговля сократилась на 7,1 % по сравнению с 2009 годом). Данная ситуация еще раз подчеркнула нашу взаимосвязь с региональными ..к., 1гкм, лп важных для страны товаров, таких как нефтепродукты, зерно и других продовольственных товаров.

Эти события потребовали от Правительства республики срочного рассмотрения вопроса участия Кыргызстана в Таможенном союзе с учетом экономических условий, а также выявления наилучшего

способа для присоединения в пользу национальных интересов страны и в рамках действующих обязательств перед ВТО.

По итогам различного обсуждения экспертов данного вопроса, было принято решение в целях инициирования переговорного процесса по присоединению Кыргызской Республики к Таможенному союзу и ЕЭП с учетом продвижения и защиты национальных интересов республики, образовать Межведомственную комиссию при Правительстве Кыргызской Республики к Таможенному союзу и ЕЭП. Данная комиссия будет осуществлять координацию деятельности министерств, государственных комитетов

и административных ведомств по выработке переговорных позиций по отстаиванию национальных интересов Кыргызской Республики при проведении переговоров по присоединению к Таможенному союзу и ЕЭП с учетом чувствительных для внутреннего рынка республики товарных позиций и секторов экономики.

На сегодняшний день ясно, что в краткосрочном периоде больше плюсов, в долгосрочном больше преимуществ. Однако если страна намерена искать источники экономического развития и роста вступление в ТС создаст для этого несравненно больше возможностей.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумаев К.Дж.