

Орозбаев Ж.Б.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ
В ЧУЙСКОЙ ОБЛАСТИ

J.B. Orozbaev

EFFECTIVENESS OF AGRICULTURAL UNITS IN CHUI PROVINCE

УДК: 338.43:31

Дается анализ состояния сельского хозяйства Чуйской области Кыргызской Республики а также предлагаются пути повышения экономической эффективности производства продукции сельского хозяйства.

Ключевые слова: Сельское хозяйство, крестьянское (фермерское) хозяйство, валовой сбор, урожайность, индексы.

The analysis of the state of agriculture in Chui region of the Kyrgyz Republic and suggests ways to improve the economic efficiency of agricultural production.

Keywords: Agriculture, peasant (farmer) economy, gross yield, productivity, indexes.

Чуйская область расположена на севере Кыргызской Республики, территория равна 144,3 тыс. кв. км. Население на 1 января 2011 года составило 1020,1 тыс. человек.

Распределение сельхозугодий по территории области неравномерное и определилось оно, прежде всего природно-экономическими условиями. Наиболее ценные сельскохозяйственные угодья размещены в степных и горных зонах. Растениеводство является преобладающей отраслью в зоне орошаемого земледелия и дополнительной - в зоне богарного земледелия. Основная часть продукции растениеводства поступает с орошаемой пашни, которая составляет около одной трети пахотного фонда области.

Основная продукция растениеводства - зерно, кукуруза, сахарная свекла, овощи, картофель, бахчевые, фрукты, виноград, продукция масличных культур.

Основными направлениями в животноводстве являются производство мяса, молока, шерсти и яиц.

К формированию производственного направления агроформирований области решающее влияние оказывают природные и экономические условия, в которых они расположены - в одних случаях определяющее значение имеют природные, в других -

экономические, в-третьих - те и другие одновременно.

Развитию рыночных отношений, инфраструктур в области значительное влияние оказывает и тот факт, что область расположена на пересечении железнодорожных магистралей, автомобильных дорог и воздушных трасс, не только республиканского, но и международного значения.

В последние годы демографическая ситуация в области складывается таким образом, что часть трудоспособного сельского населения концентрируется именно в тех населенных пунктах, которые благодаря близости к транспортным артериям более устойчиво переносят экономические трудности.

Форсированный переход на рыночные отношения при слабом развитии рыночной инфраструктуры привел и к резким изменениям в структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, т.е. росте ее в КФХ и в подсобных хозяйствах населения. В сельхозформированиях и КФХ в основном развито растениеводство, а производство продукции животноводства сосредоточено в подсобных хозяйствах населения.

Индексный анализ валового сбора зерновых культур. Для характеристики изменения валового сбора в первую очередь используется индексный метод. Рассмотрим систему индексов при анализе валового сбора зерновых культур по Чуйской области (таблица 1).

Рассмотрим, как изменился валовой сбор зерновых культур и как повлияли на его изменения влияющие факторы:

$$I_{в.с.} = \frac{\sum Y_1 \cdot n_1}{\sum Y_0 \cdot n_0} = \frac{628,2}{718,1} = 0,8748$$

Абсолютное уменьшение $A_{..c} = 628,2 - 718,1 = -89,9$ тыс. тонн. Валовой сбор сократился на 12,6 %, или на 89,9 тыс. тонн.

Таблица 1

Анализ валового сбора зерновых культур, все категории хозяйств

№	Культуры	Убранная площадь, тыс. га		Урожайность, ц/га.		Валовой сбор, тыс. тонн		
		Базисный период, 2009 г. P_n	Отчетный период, 2010 г. P_n	Базисный период, 2009 г.	Отчета, период, 2010 г. Y_n	Базисн. период, 2009 г. Y_n , n_a	Отчетн. период, 2010 г. Y_n , n_n	Условный период, Y_n P_n
1.	Пшеница	140,4	142,7	28,0	22,3	393,1	318,2	399,6
2.	Ячмень	77,0	77,9	25,6	22,0	169,4	171,4	199,4
3.	Кукуруза на зерно	24,4	22,0	62,1	61,6	151,5	135,5	136,6
4.	Овес	1,1	0,8	29,2	28,1	3,2	2,2	2,3
5.	Зернобобовые	0,4	0,5	23,3	18,6	0,9	0,9	1,2
	ИТОГО	243,3	243,9	-		718,1	628,2	739,1

Общий индекс валового сбора можно представить как произведение двух индексов: урожайности и убранной площади:

$$I_{в.с.} = I_y \cdot I_n$$

Определим влияние урожайности отдельных культур:

$$I_y = \frac{\sum Y_1 \cdot n_1}{\sum Y_0 \cdot n_1} = \frac{628,2}{739,1} = 0,8499$$

Абсолютное уменьшение за счет влияния урожайности отдельных культур

$$A_{в.с.} = 628,2 - 739,1 = -110,9 \text{ тыс. тонн.}$$

Валовой сбор за счет снижения урожайности отдельных культур сократился на 16,0 %, или на 110,9 тыс. тонн.

Определим влияние убранной площади:

$$I_n = \frac{\sum Y_1 \cdot n_1}{\sum Y_1 \cdot n_0} = \frac{739,1}{718,1} = 1,0292$$

Абсолютный прирост за счет изменения убранной площади равно:

$$A_n = 739,1 - 718,1 = 21 \text{ тыс. тонн.}$$

Валовой сбор увеличивается за счет изменения убранной площади на 21 тыс. тонн.

Проверка:

$$I_{в.с.} = I_y \cdot I_n = 0,8499 \cdot 1,0292 = 0,8748$$

$$A_{в.с.} = A_y \cdot A_n = -110,9 + 21 = -89,9 \text{ тыс. тонн.}$$

Убранная площадь, в свою очередь, складывается из размера убранной площади отдельной культуры и соответственно имеет влияние удельный вес отдельных культур в общей убранной площади. Поэтому общий индекс убранной площади (I_n) можно представить как произведение общих индексов размера (I_p) и структуры (I_c) убранной площади:

$$I_n = I_p \cdot I_c$$

Общий индекс размера убранной площади равен:

$$I_p = \frac{\sum n_1}{\sum n_0} = \frac{243,9}{243,33} = 1,0025$$

Абсолютное уменьшение валового сбора за счет размера убранной площади определяется так:

$$A_p = (\sum n_1 - \sum n_0) \cdot \frac{\sum Y_1 \cdot n_1}{\sum Y_1 \cdot n_1} = (243,9 - 243,33) \cdot \frac{718,1}{718,1} = 1,772$$

Валовой сбор зерновых культур на счет увеличения размера убранной площади увеличивается на 1,772 тыс. тонн.

Влияние структуры:

$$I_c = \frac{\sum Y_0 \cdot n_1}{\sum Y_0 \cdot n_0} = \frac{739,1}{718,1} = 1,031$$

Абсолютный прирост:

$$A_c = A_n - A_p = 21 - 1,772 = 19,228 \text{ тыс. тонн.}$$

Общий индекс валового сбора можно представить как произведение трех общих индексов:

$$I_{в.с.} = I_y \cdot I_p \cdot I_c = 0,8499 \cdot 1,0025 \cdot 1,031 = 0,8748$$

$A_{в.с.} = A_y + A_p + A_c = -110,9 + 1,772 + 19,228 = -89,9 \text{ тыс. тонн}$

Общий индекс средней урожайности ($I_{\bar{y}}$) представляет собой отношение средней урожайности за 2010 год (Y_1) к средней урожайности за 2009 год (Y_0):

$$I_{\bar{y}} = \frac{\sum Y_1 \cdot n_1}{\sum Y_0 \cdot n_0} = \frac{628,2}{718,1} = 2,57 : 2,95 = 0,8712$$

$$A_{\bar{y}} = \bar{Y}_1 - \bar{Y}_0 = 25,7 - 29,5 = -3,8 \text{ ц/га}$$

Средняя урожайность за 2010 год по сравнению с 2009 годом уменьшилась на 12,9%, или на 3,8 ц/га.

На среднюю урожайность оказывают влияние изменения урожайности каждой культуры и их доля в общей убранной площади, т.е. структура убранной площади.

Общий индекс средней урожайности можно представить в виде произведения двух индексов:

$$I_{\bar{y}} = I_y \cdot I_c; \quad I_y = \frac{\sum Y_1 \cdot n_1}{\sum Y_0 \cdot n_1} = \frac{628,2}{739,1} = 0,8499$$

$$I_c = \frac{\sum Y_0 \cdot n_1}{\sum Y_0 \cdot n_0} = \frac{739,1}{718,1} = 1,0271$$

$$A_{\bar{y}} = \bar{Y}_{в.с.} - \bar{Y}_0 = 30,3 - 29,5 = 0,8 \text{ ц/га};$$

$$A_{\bar{y}} = \bar{Y}_1 - \bar{A}_y = 25,7 - 0,8 = 24,9 \text{ ц/га.}$$

Следовательно, средняя урожайность зерновых культур уменьшилась в основном за счет снижения урожайности каждой культуры, а структура убранной площади своего влияния почти не оказала.

Мировая практика сельского хозяйства подтверждает высокую устойчивость фермерских хозяйств. Исторический мировой опыт показывает преимущества кооперации по сравнению с другими формами объединения, особенно вертикальной кооперации, в основе которой находится самостоятельное КФХ, передавшее часть своих операций в функции кооперативам, а не горизонтальной, предполагающей полное обобществление сельскохозяйственных производств.

Анализируя возможные тенденции аграрной реформы можно предположить, что к завершающему этапу преобразований, когда социально ориентированное рыночное хозяйство будет утверждено в Кыргызстане, индивидуальный чисто крестьянский (фермерский) частный сектор не займет, как в настоящее время, доминирующего положения в аграрной структуре республики. А это определяет и масштабы крестьянской вертикальной кооперации. Преобладающей будет горизонтальная кооперация в производственной форме в сочетании с вертикальной кооперацией, развитием самостоятельных обслуживающих кооперативов по сбыту, снабжению и др., т.е. кооперативов производителей.

Список использованных источников:

1. Организация, планирование, управление деятельностью промышленных предприятий. Учебник для вузов. / С.Е. Каменипера, Ф.М. Русинова. - М.: Высшая школа, 1984. - 335с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям. - 2-е изд., перераб., доп. - Минск: ИП "Экоперспектива", 1998.-498с.
3. Финансы предприятий. Учебное пособие. / Под ред. Е.И. Бородиной. - М.: ЮНИТИ, 1995.
4. Экономика предприятия. Учебник для вузов. / Под ред. В.Я. Горфинкеля. - М.: ЮНИТИ, 1996. - 367с.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.