

Аземкулова А.

**ОСНОВНЫЕ ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ**

A. Azemkulova

**KEY EVOLUTIONARY APPROACHES TO THE STUDY
POLITICAL CONFLICT**

УДК: 347/17:342.5

В статье рассматривается понятие о конфликте, а также основные эволюционные подходы к изучению политических конфликтов.

This article discusses the concept of conflict as well as the main evolutionary approaches to the study of political conflicts.

Конфликт – это неизбежный спутник каждого человека, он возникает в любой социальной группе, стране, в любом обществе и государстве. Конфликтные противоборства в политической сфере стали привычным явлением для Кыргызстана. Любые изменения в политическом курсе государства, особенно в период его кризисного состояния, вызывают различные настроения в обществе и ведут, как правило, к росту числа конфликтов. В таких условиях серьезному испытанию подвергается целостность общества и устойчивость государственной системы. Этим обуславливается необходимость глубокого анализа конфликтов, особенно в обществах переходного типа, когда идет непредсказуемый процесс изменения его качественного состояния.

Прежде, чем дать общую характеристику сущности и динамики политического конфликта, необходимо отметить заслуги представителей мировой общественно-политической мысли, веками создавших теоретико-методологическую базу под современные исследования политических конфликтов.

Попытки исследования конфликтов, познания их природы и динамики начались в глубокой древности. Так древнегреческий мудрец Гераклит полагал, что вражда лежит в основе мироздания. Единственный всеобщий закон, царящий в космосе - это "война- отец всего и царь всего". Гераклит пытался вскрыть причину движения вещей и явлений как необходимый закономерный процесс, порождаемый борьбой противоположностей. Борьба всеобща, и "все происходит через борьбу и по необходимости"¹⁶⁶.

Другие мыслители Древнего Египта, Вавилона, Китая - Анаксимандр, Суньзы, Конфуций, как и Гераклит, предприняли попытку не только констатации конфликтных процессов, но и выявления их первопричин, социальной значимости, которые стали пионерами конфликтологии. По их мнению, источник развития всего существующего - взаимоотношения присущих материи положительных и отрицательных сторон, находящихся в постоянном противоборстве, и приводят к постоянному столкновению их носителей. Также они считали, что конфликты, войны, насилие необходимы для нормального функционирования общества и поддержания равновесия (гармонии) в нем.

Конфликты как естественное состояние общества виделись и представителям античности- Платону, Аристотелю, Гомеру, Демокриту, Цицерону, Лукрецию, жившим в период раскола общества на враждебные классы и формирование системы социального господства и подчинения. Основная цель общественных конфликтов ими видится (в соответствии с реалиями того времени) в необходимости завоевания рабов. Вместе с тем господствующее в то время религиозное объяснение всех явлений жизнедеятельности становится приоритетным и в анализе конфликтных ситуаций. Воля богов, рок, судьба - выдвигаются в качестве первоосновы возникновения конфликтов и насилия между людьми. Предпринимались попытки и классификации конфликтов. Цицерон, впервые заговорил о справедливых и несправедливых войнах. К справедливым и благочестивым войнам он относил те, которые велись либо для отмщения за причиненное зло, либо для изгнания из страны вторгшегося врага.

Господство религии в общественной жизни средневековья отразилось и на научно-теоретических изысканиях мыслителей того времени -Ф.Аквинский, А.Блаженный и др. Важнейшими из причин конфликтных отношений между людьми и их общностями провозглашались божественная воля и мировой дух, которые выдвигались в качестве основной причины всех общественных явлений. Духовная власть ставилась выше светской, проповедовался приоритет религиозной политики¹⁶⁷.

Представители философской и политической мысли эпохи Возрождения(XVI-XVIIвв.)-Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Я.А.Коменский, ДЖ.Уинстенли, А.Смит, А.Годвин, Р.Оуэн уделяли субъективно-психологическому детерминанту возникновения конфликтов и насилия- эгоизму, враждебности, соперничеству, недоверию, жажде славы людей.

¹⁶⁶ Васильев А.В. Политические конфликты в современной России. Автореферат. Уфа 2001.

¹⁶⁷ Б.В.Коваленко, А.И.Пирогов, О.А.Рыжков Политическая конфликтология М. С.33-35

Поднимается проблема социальной значимости конфликта. Н.Макиавелли говорил о неправомерности искусственного избегания конфликтных ситуаций, считая войну необходимым и наиболее рациональным средством политики. Он отмечал, что "никогда не следует во избежание войны допускать развитие какого-нибудь зла, ибо войны не избегают таким образом, но лишь отлагают ее к своей же невыгоде"¹⁶⁸.

По мнению представителей философской и политической мысли Нового времени (XVIIв.)- Ж.Ж. Руссо, Вольтера, П.А. Гольбаха, Г.Лейбница, Ш.Монтескье и др. возникновение конфликтов объяснялось недостатком развития человека, разума, слабостью воспитания. В качестве причины применения оружия называлось нарушение "общественного договора", заключенного людьми для координации совместной жизни в обществе. Наказание виновников нарушения такого договора средствами вооруженного насилия считалось справедливым и законным делом¹⁶⁹.

Особую значимость в объяснении конфликтов имели исследователи периода конца XVIII-начала XX века -К.Клаузевиц, И.Кант, Г.Гегель. По их мнению, главным источником конфликтов и насилия выступают чувства и воля человека, причем конфликт и сопровождающее его насилие не являются случайностью, это необходимые явления общественно-политического процесса. Немецкий философ Г.Гегель, один из основоположников учения о единстве и борьбе противоположностей, видел главную причину конфликтов в социальной поляризации между "накоплением капитала", с одной стороны, и "привязанности к труду класса" - с другой¹⁷⁰. И.Кант считал, что попытки насильственного вмешательства в политическое устройство других государств рано или поздно приводят к войне, а легкость ее возникновения связана, прежде всего со склонностью к насильственным средствам власть имущих¹⁷¹.

Другая группа ученых А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Дюринг, Н.Бердяев, Л.Гумплович, К.Каутский и др. считали, что причинами социальных конфликтов являются социальные и личные амбиции людей, неразрывно связанные с их психической склонностью к крайним способам самовыражения и протеста. Эти амбиции имеют явное идеологическое обоснование. Психолого-идеологическое объяснение природы конфликта привело их к выводу, что основой общественного развития является непосредственное политическое насилие.

Особое место в общественно-политической мысли занимает теория К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина. Разрабатывая теорию социального насилия, классики марксизма-ленинизма склонялись к тому, что именно противоречия социально-экономической жизни, вызываемые сложившимися производственными отношениями и неравным отношением к средствам производства, вызывают социально-политическую конфронтацию. В соответствии с этим вооруженное насилие (война) как средство урегулирования конфликта- порождение антагонистического эксплуататорского общества¹⁷².

По мнению немецкого философа и социолога Г.Зиммеля конфликт-это способ достижения своеобразного единства, даже если это достигается путем уничтожения одного из участников. Зиммель полагал, что степень интенсивности самого конфликта тесно связано с интенсивностью эмоциональных всплесков, характеризующих его участников. Чем сильнее эмоции, связанные с конфликтом, тем вероятнее, что конфликт, оказывается, с применением насилия. В отличие от Маркса полагавшего, что конфликт, в конце концов, обязательно усиливается, приобретает революционный характер и приводит к структурным изменениям системы, Зиммель впервые отметил, что менее острые конфликты усиливают интеграцию системы тем, что препятствуют возникновению острых разрушительных конфликтов¹⁷³.

Таким образом, идеи конфликта прошли длительный путь и нашли отражение в современной литературе. Множественность мнений современных конфликтологов объединяет сторонников того или иного подхода в изучении конфликта.

Представители концепций естественного детерминизма- Р.Мак-Дугал, Дж.Блейни, Дж. Доллард, К.Лоренц, Р.Арди и др. утверждают, что конфликт порождается естественным отбором и борьбой за существование в различных условиях, которые свойственны людям в такой же мере, как и животным. Конфликтные столкновения - естественное состояние общества, являющееся "биологическим законом" его функционирования. В ходе применения социального насилия выживают наиболее приспособленные, генетически полноценные народы и отдельные личности.

Представители концепций социально-психологического детерминизма- З.Фрейд, Л.Козер, В.Парето, Г.Моска, Э.Михельс, Дж.Гелбрейт, Д.Белл, А.Бергсон, М.Вебер, Д.Шульц, Р.Литтл, Г.Перри, А.Бергсон, Л.Гумилев и др. исходят из того, что субъективные психические особенности отдельных лиц и социальных групп являются главным фактором всех явлений и процессов общественного развития, в том числе и конфликтных. Основной причиной социального конфликта считается "агрессивная привычка нападать",

¹⁶⁸ Макиавелли Н. Государь. М., 1989.с.75

¹⁶⁹ Монтескье Ш. О духе законов// Избранные произведения М.,1955 с.275.

¹⁷⁰ Гегель Г. Философия права. М.:Мысль, 1990г. с.441

¹⁷¹ Кант И. К вечному миру // Сочинения. М., 1966.Т.6.с.262

¹⁷² Маркс К.Капитал //Маркс К., Энгельс Ф.Сочинения.2-е изд.Т.25.Ч1.С.254-259.

¹⁷³ Васильева Е.И. Концептуальный анализ социального конфликта в современной американской социологии. Дис-сер.канд.соц.наук.-М.,1996.С.46

формирующаяся у людей под воздействием внешних условий. То есть конфликты и насилие являются ответной психологической реакцией на угрозу извне¹⁷⁴.

Американский исследователь Л.Козер в 1956г. опубликовал книгу "Функции социального конфликта". В ней он утверждал, что не существует социальных групп без конфликтных отношений и что конфликты имеют позитивное значение для функционирования общественных систем и их смены. Стабильность всего общества, по его мнению, зависит от количества существующих в нем конфликтных отношений и связей между ними. Чем больше различных конфликтов пересекается в обществе, тем более сложным является его деление на группы, тем труднее разделить членов общества на два лагеря. Значит, чем больше независимых друг от друга конфликтов, тем лучше для единства общества¹⁷⁵.

Представители концепции социального детерминизма -М.Вебер, С.Джолли, Р. Дорендорф, К.Боулдинг, Д.Дуглас, Р.Пайпс, П.Сорокин, М.Тейлор, Г.Моргентау, А.Шлезингер, У.Уитворт и др. Согласно их мнению, конфликты прежде всего обусловлены происходящими в истории социальными процессами. В соответствии с этим насилие и война определяют весь ход человеческой истории, все развитие общества и являются постоянными спутниками человеческого общества.

Среди множества направлений исследования конфликта в рамках социального детерминизма следует отметить "Конфликтную модель общества" Р.Дарендорфа. Основные положения своей теории Р.Дарендорф изложил в 1965г. в книге "Классовая структура и классовый конфликт", где он утверждал, что основной конфликт в рамках всех социальных институтов касается распределения скорее власти и авторитета, а не капитала, и что именно отношения господства и подчинения приводят к возникновению антагонистических интересов. Это и вызывает взаимные трения, столкновения, а как результат этого -структурные изменения самого общества. Подавленный конфликт он сравнивает с опаснейшей злокачественной опухолью в теле общественного организма¹⁷⁶.

По мнению К.Боулдинга, конфликт неотделим от общественной жизни. В своей работе "Конфликт и защита. Общая теория."(1963г.) он определял конфликт как "ситуацию соперничества, в которой стороны знают о несовместимости их возможных в будущем позиций и в которой каждая из сторон стремится занять положение, несовместимое со стремлением другой"¹⁷⁷.

Среди концепций, появившихся в нашем столетии является концепция технического детерминизма - З.Бжезинский, Г.Кан, Д.Белл, Р.Арон, У.Ростоу, Дж.Бернхем, Д.Платт, А.Виннер, Т.Шеллинг, Дж.Бернхейм, Э.Фромм, Ж.Эллюль, Г.Маркузе и др. Они утверждают, что наука и техника, определяя все процессы современной общественной жизни, с одной стороны обуславливают рост производства, культуры, потребностей, а с другой - являются источником всех социальных бед современности, причиной насилия, воин и вооруженных конфликтов.

Советскими учеными-обществоведами 1961-начало 90-х годов XX века, несмотря на господство "бесконфликтной теории" развития общества и неприятие самой конфликтогенной теории и практики начинают разрабатывать основы науки о конфликтном взаимодействии социальных субъектов¹⁷⁸.

Методология политических конфликтов изучается многочисленными российскими исследователями: А.Т. Здравомыслов, Б.В.Коваленко, А.И.Пирогов, О.А.Рыжков, Д.М.Фельдман, С. Ланцова, О.Н.Громова и др.

Все большее признание в общественно-политической и философской науке получают плюралистические концепции, отрицающие монокаузальный подход в исследовании как причин, так и функционирования конфликта. Идеи поликаузальности возникновения конфликта разрабатывалась и в советской общественной науке, особенно в работах Н.И.Китаева, Е.И.Рыбкина, С.А.Тюшкевича и др. Теоретическое обоснование этой концепции вытекает из факторной теории развития общества, в соответствии с которой современные конфликты проявляются в общественно-политической жизни вследствие множества причин, а не какой-то одной¹⁷⁹.

С распадом Союза в 1991 г. образовались новые независимые государства сменившие курс движения от одной системы общественного развития (социализм) к другой (рыночная экономика, демократизация общественной жизни и т.д.), характерно появления большого количества самых разнообразных конфликтов, политических кризисов, вовлечение в водоворот событий всех категорий населения Кыргызстана.

Одной из первых исследователей в Кыргызстане по изучению конфликтов является Мамытова Э.А., которая рассматривает данную проблему с точки зрения практики и урегулирования политических конфликтов. При анализе политических конфликтов, она старается находить и анализировать механизмы разрешения и управления конфликтами. Особое место в процессе познания политических конфликтов Мамытова Э.А. отводит определению политической оппозиции с точки зрения теории и практики.

¹⁷⁴ Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжков О.А. Политическая конфликтология. М., 2002. С.46-48

¹⁷⁵ Тощенко Ж.Т. Политическая социология. М.2002. С.416

¹⁷⁶ Тавадов Г.Т. Политология. М.2000. С.327

¹⁷⁷ Фельдман Д.М. Политология конфликта М.1998. С.12

¹⁷⁸ Прошанов С.Л. Социология конфликта в России. М.2008. С.63

¹⁷⁹ Коваленко Б.В. А.И.Пирогов О.А.Рыжков Политическая конфликтология 57 С.

Вопросы методологического и теоретического характера по анализу социальных и политических конфликтов рассматриваются в трудах М.Т. Артыкбаева. Он считает, что в политическом развитии Кыргызстана наблюдается действие целого ряда диалектических противоречий, ведущих к различным уровням конфликтности. Автор рассматривает диалектику политического развития стран Центральной Азии в условиях радикальных политических перемен, показывает сущность социальных и политических конфликтов между новым и старым (между демократическими, тоталитарными и авторитарными режимами), политические конфликты между государствами Центральной Азии в сфере приграничных и территориальных вопросов, их регулирование и разрешение¹⁸⁰.

Накопленный человечеством опыт свидетельствует о немалом существовании путей, способов изучения конфликтов. Они выявлены и описаны наукой в качестве "методологических подходов"- способов исследования конфликта. Знакомство с этими способами, а по возможности овладение ими, повышает шансы не только понять природу конфликта, но и правильно вести себя в конкретном конфликте, найти эффективные механизмы по преодолению, разрешению и управлению политического конфликта.

Рассмотрев основные методологические подходы в исследовании политического конфликта можно увидеть лишь различие в приоритетах аналитических оснований. Все существующие модели политического конфликта рассматривают конфликт как процесс столкновения двух или более противоположных социально-политических сил.

Подводя итоги, можно сказать, что:

1. Современные исследователи начинают постепенно отходить от понимания конфликта как нежелательного общественного явления, при котором происходит вражда, противоборство, разрушение достигнутого согласия и единства.

2. Конфликты воспринимаются как противоборство неких субъектов, обусловленные противоположными интересами и целями.

В результате многочисленных масштабных политических событий в Кыргызстане за двенадцать лет независимости государства, политическая конфликтология — стала наиболее динамичным развивающимся направлением современного обществознания, таким образом требует дальнейшего всестороннего изучения данной проблематики.

Рецензент: к.полит.н., и.о. профессора Базакеева К.Ж.

¹⁸⁰ Амираев Р.У. Политические конфликты в суверенном Кыргызстане. Автореферат канд.полит.наук. Б.2007.с.С.5