

*Амонов А.Дж.*

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ УНИФИКАЦИИ НОРМ  
ПРАВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ТАДЖИКИСТАНА**

*A.Dzh. Amonov*

**SOCIO-LEGAL BACKGROUND OF THE STANDARDIZATION RULES RIGHTS  
LEGISLATION IN TAJIKISTAN**

УДК: 343.9.016/27

*В статье рассматривается социально-правовая необходимость унификации в праве, как одно из основных направлений правовой политики, и как законодательный процесс, в ходе которого она используется в качестве одного из приемов законодательной техники и будет направлен на создание новых, единообразных норм права, посредством которых сводится к минимуму возникновение конфликтных ситуаций.*

*This article discusses the need for social and legal unification of the right as one of the main areas of legal policy, and how the legislative process, in which it is used as one of the methods of legal technology and will focus on creating new, uniform rules of law by which the reduced to minimize the occurrence of conflict situations.*

В условиях коренных общественных преобразований в общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни, реализации социально-экономических реформ, решение проблем миграционного процесса, экономической интеграции в политически независимых государствах, в том числе в Таджикистане, неизбежно вызывает потребность в унификации и гармонизации законодательства.

Законодательство, будучи важнейшим элементом правовой системы, создает необходимую нормативно-правовую базу для регулирования новых общественных отношений, становления и функционирования институтов правового государства, структурных компонентов гражданского общества, оно является формой реализации правовой политики государства. Экономическая интеграция политически независимых государств, влечет за собой необходимость разработки единых правил взаимоотношения, что сами по себе означают унификацию и гармонизацию законодательства. Поэтому одной из важной составляющей процесса судебно-правовой реформы в Таджикистане<sup>161</sup>, является повышение эффективности деятельности государственной власти по обеспечению единообразного правового регулирования сходных (однородных) либо совпадающих (тождественных) общественных отношений в ходе создания или совершенствования нормативно-правовых предписаний или их элементов, а также идея о создании одинаковых, единообразных, то есть унифицированных норм во внутреннем праве<sup>162</sup>.

К сожалению, в основе проводимых правовых реформ государством не предусматриваются современные концепции о том, каким должны строиться правовые отношения между независимыми государствами, государством и обществом, административными аппаратами и различными общественными организациями по вопросу касающиеся защиты публичных прав граждан на международном уровне.

Между тем наука международного права не стоит на месте и демонстрирует тенденцию к более пристальному изучению вопросов защиты субъективных публичных прав гражданина в ходе реализации более тесных форм сотрудничества государств. За прошедший период развития и демократического преобразования таджикского государства и её государственных структур возникла явная социально-экономическая необходимость, и открылось новые возможности к правовому налаживанию взаимоотношений, направленных обеспечение гармоничного взаимодействия норм административного регулирования органов государственного управления различных государств в области внешнеэкономической деятельности в интересах всех граждан. При нынешних условиях, регулирование гражданско-правовых отношений путем создания единообразных норм гражданского права, в том числе и типовых (модельных) актов, одобренного государствами - членами содружества для его применения в рамках внутри отечественного законодательства, обеспечивает гармоничное взаимодействие норм административного регулирования органов государственного управления различных государств в области внешнеэкономической деятельности. Для координации внешнеэкономической политики в области иностранных инвестиций и создания необходимого режима в этой сфере типовой закон служит в меньшей степени, поскольку он выражает унификацию гражданско-правового регулирования, не допускающих принятия мер административного воздействия. Правовые последствия не достижения целей унификации в зависимости от способа ее применения могут быть различными. Принятие или отказ от принятия типового (модельного) нормативно-правового акта может быть связано со свободой волеизъявления

<sup>161</sup> Указ Президента Республики Таджикистан "Программа судебно-правовой реформы" от 27 июня 2007г. № 271.; Об этом также: Концепция судебной реформы в Российской Федерации.// Под.ред. Б.А. Золотухина. - М. 2001.С.32-34;

<sup>162</sup> См.: Э.Рахмон. Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли (Парламент) Республики Таджикистан от 24 апреля 2010 года.; Об этом также: Ходжиматов С. Таджикистан на пороге новых административных реформ // Вестник Высшего экономического Суда РТ.( Спец. вып.) -Душанбе.2005.-С.176-177.

государства в лице его законодательного органа. Точное и безусловное соблюдение принятых обязательств по воспроизведению содержания типового (модельного) нормативно-правового акта может означать ограничение полномочий законодательного органа и может даже означать ущемление государственного суверенитета. Процесс разработки, согласования и принятия типового (модельного) нормативно-правового акта является довольно длительным, а принятие его в каждом из государств - членов СНГ может продолжаться довольно длительное время. Поэтому такой способ унификации не может служить целям гибкого и оперативного регулирования интеграционных процессов в рамках осуществления внешнеэкономической политики каждого из государств в отдельности и содружества в целом, поскольку в условиях рыночной экономики и рыночных отношений необходимо иметь в виду именно мобильность позиции каждого из партнеров.

В значительной степени на этот процесс пагубно влияет коррупция, административный произвол должностных лиц, некомпетентность их бездействие, приводящие к нарушению публичных интересов государства и его граждан. Регулятором в этой порой сложной ситуации межгосударственных взаимоотношений и их граждан является унификация норм права разных государств.

Таким образом, целями унификации является обеспечение четкости, строгости и логичности закона. Унификация упрощает правовой материал, уменьшает его объем, исключает элементы дублирования, содействует правильному пониманию и применению правовых предписаний, в ряде случаев устраняет чрезмерную дифференциацию. С другой стороны она не должна осуществляться безгранично, а при выходе за определенные пределы унификационные процессы могут оказаться абсолютно неэффективными, даже нежелательными.

В этом смысле необходимым является унификация в праве, направленная на обеспечение единообразного правового регулирования сходных либо совпадающих общественных отношений, осуществляемый законодателем в ходе создания или совершенствования правовых норм, их элементов и иных структурных составляющих отрасли права.

В пользу унификации правовых норм можно привести следующие аргументы:

1. Унификация тесно взаимосвязана с такими правовыми явлениями, как интеграция и гармонизация, и особенно с дифференциацией, реализация, которых на современном этапе развития Таджикистана является необходимым.

2. Выступая в качестве приема законодательной техники, унификация представляет собой способ совершенствования содержания и формы права, сведение их к чему-либо единому, весьма сходному или совпадающему.

3. В будущем, унификацию как многогранное явление, которое, как и дифференциация, следует рассмотреть и как одно из генеральных направлений правовой политики, и как законодательный процесс, в ходе которого она используется в качестве одного из приемов законодательной техники.

4. Основанием унификации в праве является сходство или совпадение общественных отношений. К направлениям унификации относятся: создание единых нормативных актов; выработка единой системы и структуры нормативных актов; расширение круга общих норм; использование норм, регулирующих сходные отношения; обеспечение смысловой однозначности правовых предписаний и унификация правовой терминологии; разработка примерных нормативных актов. В рамках указанных направлений используются приемы унификации, представляющие собой конкретные способы ее осуществления.

5. Процесс унификации можно определить как такой вид правотворчества, который направлен на создание новых, единообразных норм права, посредством которых сводится к минимуму возникновение конфликтных ситуаций.

Унификация правовых норм в условиях Таджикистана имеет давнюю историю и опирается на богатый историко-правовой опыт, накопленный в данной сфере юридической деятельности. Этот процесс был обусловлен потребностями общественного развития, его развитие во многом определялось влиянием правовой и законодательной систем дореволюционной, затем советской России, революционными событиями в Таджикистане, последующим развитием и совершенствованием законодательства. Унификации законодательства особенно активизировалась в советскую эпоху, в условиях развития советского законодательства, в рамках советской законодательной техники.

А.Р. Нематов пишет о двух этапах унификации законодательства Таджикистана: 1) 20-е годы XX в.; 2) 50-60-е годы XX в.<sup>163</sup>. При этом констатируется, что такая периодизация применима только в отношении одной из форм унификации законодательства-кодификации.

С.А. Раджабов, С.Х. Хасанов добавляют к этим двум этапам еще один период, начавшийся с решений XXV и XXVI съездов КПСС о проведении унификации законодательства в СССР<sup>164</sup>.

В свою очередь, Ф.Т. Тахиров в истории становления и развития советской правовой системы в Таджикистане выделяет четыре периода<sup>165</sup>. Первый период охватывает годы установления советской власти на

<sup>163</sup> См.: Нематов А.Р. Кодификация законодательства Республики Таджикистан. - М.: Компания Спутник+, 2008-С. 9-21.

<sup>164</sup> аджабов С., Хасанов С.Х. Теория государства и права (на тадж. яз.). - Душанбе, 1989. - С. 241.

территории Таджикистана до проведения национально-государственного размежевания, когда происходит утверждение основных институтов советского права на территории Таджикистан. Второй период - это время распространения советского права в автономном Таджикистане, третий-развитие советского права в Таджикской ССР, четвертый включает время правопреемства традиций советского права в процессе формирования новой правовой системы постсоветского Таджикистана.

В целом, в развитии законодательства Таджикистана и его унификации просматриваются следующие тенденции:

1) развитие законодательства в Таджикистане и его унификация происходили в особых исторических условиях, под влиянием различных факторов и условий общественного развития;

2) развитие законодательства и применение соответствующих форм его унификации происходили поэтапно, динамично, постоянно и систематически, невзирая на противоречивые политические процессы и конфликты в отдельные исторические периоды, наложившие глубокий отпечаток на судьбы государства и таджиков вообще;

3) на развитие законодательства и его унификацию существенное влияние оказали вхождение Таджикистана, как составной государственно-образующей части, в состав сначала царской, а затем советской России, а также вхождение страны в единое советское правовое пространство, приобщение к навыкам и опыту советской школы законодательной техники, в частности советскому опыту унификации законодательства;

4) нынешний этап унификации в законодательстве Республики Таджикистан начался с трагических событий гражданского противостояния, противоборства различных конфликтующих политических сил, на фоне осложнения военно-политической ситуации в республике, издержек в социально-экономическом развитии;

5) вхождение Республики Таджикистан в постсоветское правовое пространство, унификация и гармонизация законодательства стран СНГ, правовая интеграция в рамках СНГ, правовое влияние правовой системы России сыграли и продолжают играть существенную роль в гармоничном развитии законодательства Таджикистана и его унификации;

6) накопленный в советский период опыт в сфере унификации в законодательстве, особенно в области законодательной техники, играет ныне ключевую роль, как в развитии законодательства, так и его унификации.

#### **Литература:**

1. Конституция Республики Таджикистан. - Душанбе: "Шарки Озод", 2003. - 84 с.
2. Единый государственный реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан. - Душанбе, 2008. - № 1. - С. 106.
3. Гражданский кодекс Республики Таджикистан. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 1999. - № 6. - Ч. I. - Ст. 153; 2001. - № 7. - Ст. 508; 2002. - № 4. - Ч. I. - Ст. 170; 2005 - № 3 - Ст. 125; 2006. - № 4. Ст. 193; 2007. - № 5. - Ст.356.
4. Гражданский кодекс Республики Таджикистан. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 1999. - № 12. - Ч. II. - Ст. 323; 2002. - № 4. - 4.1.-Ст. 170; 2006.-№ 4.-Ст. 193; 2009. - № 12. -Ст.821.
5. Гражданский кодекс Республики Таджикистан. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан 2005. - № 3. - Ч. III. - Ст. 123.
6. Закон Республики Таджикистан "О государственном языке Республики Таджикистан" // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 2009. -№9 - 10.-Ст.546.
7. Закон Республики Таджикистан "О международных договорах Республики Таджикистан" // Ахбори Маджлиси Оли РТ. - 1999. - № 12. - Ст.348; 2001 № 7. - Ст.484; 2005. - № 12. - Ст.654.
8. Закон Республики Таджикистан "О нормативных правовых актах" от 26 марта 2009 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 2009. - № 3. - Ст. 99.
9. Международное право в документах: Сборник международно-правовых актов и внутреннего законодательства Республики Таджикистан // Сост. Бобоев У.Х., Махмадшоев Ф.А., Менглиев Ш.М., Пулатов А.С., Салихов З.И. - Душанбе, 2010.-780 с.
10. Нематов А.Р. Кодификация законодательства Республики Таджикистан. - М.: Компания Спутник+, 2008. - 122 с.
11. Раджабов С., Хасанов С.Х. Теория государства и права (на тадж. яз.). - Душанбе, 1989. - С. 241.
12. Раджабов С.О. Имплементация норм международного гуманитарного права в Республике Таджикистан: проблемы теории и практики. - Душанбе, 2006.-С. 90.
13. Тахиров Ф.Т. Роль Российского законодательства в формировании правовой системы автономного Таджикистана // Роль России в становлении Таджикской государственности (1917-1929). Материалы научно - практической конференции. - Душанбе, 2000. - С. 136.
14. Ходжиматов С. Таджикистан на пороге новых административных реформ // Вестник Высшего экономического Суда РТ.(Спец. вып.) - Душанбе.2005. -С. 176-177.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Ибраева А.С.**

<sup>165</sup> Тахиров Ф.Т. Роль Российского законодательства в формировании правовой системы автономного Таджикистана // Роль России в становлении таджикской государственности (1917-1929 гг.) Материалы научно-практической конференции. - Душанбе, 2000. - С. 133 - 141.