

*Саидов Г.А.*

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ЕГО ПРАВОВЫЕ  
ОСНОВЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

*G.A. Saidov*

**FORMATION OF CIVIL SOCIETY AND ITS LAW FOUNDATIONS  
IN TAJIKISTAN**

УДК: 343:342/78.12

*В статье рассматривается формирование гражданского общества и его правовые основы в Республике Таджикистан.*

*This article discusses the development of civil society and its legal basis in the Republic of Tajikistan.*

В современных развитых государствах правовое закрепление институтов гражданского общества остаётся проблематичным и непосредственно в Таджикистане этот феномен не нашёл своего полного правового регулирования. Историко-правовые предпосылки формирования гражданского общества в Таджикистане являются основой развития самого гражданского общества и его институтов. Основной предпосылкой гражданского общества в Республике Таджикистан является принятие Декларации независимости Республики Таджикистан от 9 сентября 1991 года и Конституция Республики Таджикистан<sup>99</sup>. После распада СССР, Республика Таджикистан приняла свою Декларацию независимости, а 06 ноября 1994 года путём референдума была принята новая Конституция суверенного Таджикистана<sup>100</sup>. 26-сентября 1999 и 27-июня 2003 года всенародный референдум одобрил внесение в Конституцию Республики Таджикистан изменения и дополнения, которые способствовали дальнейшему укреплению мира в стране и развития процессов демократизации. Составной частью данных процессов является создание более благоприятных условий для функционирования органов местной власти и местного самоуправления и институтов гражданского общества.

В этой Конституции были закреплены все сферы деятельности общества, особенно все права и свободы человека и гражданина, такие как политические, экономические, социальные, культурные, личные права и свободы. Частная собственность как основной источник гражданского общества тоже было закреплено в новой Конституции РТ.

Понятие "гражданское общество" в законодательстве РТ не закреплено, но достаточно нормы Конституции Республики Таджикистан (ст.1), где четко предусмотрено - "Таджикистан, являясь социальным государством, создает условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие каждого человека". Основной причиной не институционализации гражданского общества — это несуществующий конкретное его определение.

Таким образом, конституционно-правовым началом формирования гражданского общества в стране явилась Конституция РТ 1994г, на основе которой начались общественные преобразования во всех сферах жизни общества, прежде всего становление свободной рыночной экономики. Процесс экономических преобразований сопровождается внедрением рыночных отношений, проведением приватизации государственной собственности, либерализацией внешней торговли, цен и тарифов, совершенствованием кредитно-денежных отношений. Важнейшим правовым началом формирующегося гражданского общества послужила ст.12 Конституции РТ, закрепившая частную собственность. Принятая в 1999г. Часть первая Гражданского кодекса РТ (ст.236) признает собственность выступает в виде частной и публичной (государственной), а ст. 237 ГК РТ предусматривает такие виды частной собственности, как частная собственность граждан и негосударственных юридических лиц и их объединений, а также особую разновидность частной собственности - собственность общественных, в том числе религиозных объединений.

С принятием основополагающих начал гражданского общества и развитием самого понятия гражданского общества одновременно расширилась понятие об институтах гражданского общества. Сейчас институтами гражданского общества в Таджикистане являются политические партии, добровольно, спонтанно сформировавшиеся первичные самоуправляющиеся общности людей, такие как семья, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические а также экологи, правозащитники, женские и молодёжные движения, исследовательские и просветительские центры, предпринимательские объединения, клубы по интересам, благотворительные институты и средства массовой информации.

<sup>99</sup> Декларация о суверенитете Республики Таджикистан. (09 сентября 1991г.)//В сб. законов Республики Таджикистан. Ч.2. - Душанбе., 2002. -С.29.

<sup>100</sup> Конституция Республики Таджикистан. -Душанбе., 2006.

Появление гражданских институтов, их формирование, активизация деятельности изначально представляли собой конфронтации с властью. Негосударственные институты по мере своего развития последовательно боролись за право каждого участвовать в государственных делах, против монополии самодержавного государства на власть<sup>101</sup>.

Эти институты является основой гражданского общества и основным источником его образования. Главная роль в этих отношениях дана политическим партиям. Согласно ст.8 Конституции Республики Таджикистан: "в Таджикистане общественная жизнь развивается на основе политического и идеологического плюрализма". Эта норма послужила толчком к идеологическому многообразию. Политические партии являются общественными организациями и принадлежит гражданскому обществу. В развитых демократических государств с парламентским режимом управления в случае успеха на парламентских выборах политические партии формируют свои фракции и правительство. В таких случаях партийные лидеры принадлежат парламентским структурам и управляют страной. В связи с этим в демократических странах партии являются связующим звеном между институтами гражданского общества и государства.

В связи с принятием новых законов в современной науке также появились новые взгляды о гражданском обществе, например, "гражданское общество" - это общество с развитыми политическими, культурными, правовыми и экономическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения<sup>102</sup>. Рахматулов А.Э. считает, что гражданское общество - это общество, которое обособлено от государства, развивается самостоятельно, самоорганизовано, без государственного диктата. Члены этого общества - свободные индивиды, у которых развиты самостоятельность и инициативность. Их частные интересы проявляются свободно (индивидуально), без государственной опеки и отделены от публичных интересов. Происходит отделение и обособление гражданского общества (как форма проявления частных, негосударственных, а сугубо индивидуальных интересов), от государства как совокупности публичных интересов. Членом гражданского общества может являться человек, как частное лицо, которое не уповает на государство, а организует собственную жизнь на основе проявления своих индивидуальных качеств<sup>103</sup>.

В результате обобщения мнений учёных о гражданском обществе и изучая опыт современных развитых государств можно прийти к мнению, что в практическом понимании об этом феномене слишком много вопросов и по поводу самого понимания "гражданское общество". Например, одни читают, что гражданское общество представляет собой некую систему взаимоотношений между государством, властью, с одной стороны, и индивидуумами, организованными в негосударственные, неправительственные объединения, функционирующие независимо от административной системы, - с другой<sup>104</sup>. Можно сказать, что почти во всех постсоветских государствах идет формирование гражданского общества, но ещё далека и не сопоставима с западом. Тем не менее, гражданское общество существует и этому пример является развитие неправительственных, неполитических, некоммерческих объединений, такие как НПО, организации социальной помощи и взаимопомощи, экологи и правозащитники, женские и молодёжные движения, научные, культурные и этнические сообщества, исследовательские и просветительские центры, профессиональные и предпринимательские объединения, клубы по интересам и благотворительные институты.

Другие учёные утверждают, что "гражданское общество", это высшая ступень развития общества, определённую совокупность самоуправляющихся общественных институтов и отношений, которые, функционируя наряду с другими элементами общественной системы, обеспечивают приоритетное место человеку с его правами, свободами и обязанностями<sup>105</sup>.

В результате можно прийти к выводу, что все взгляды между собой тесно связаны и можно предлагать единое объяснение, т.е. гражданское общество-это общество с развитыми взаимоотношениями между институтами гражданского общества и государства где руководящую роль дана человеку и его правам и свободам. Из этого можно изложить то, что гражданское общество тесно связана с правовым государством и экономическими факторами. Они взаимодействуют, притом так, что один без другого не может обходиться. Гражданское общество - развитое в социальном и экономическом отношении общество, создающее реальные гарантии для осуществления прав и свобод человека и гражданина. Правовое же государство признаёт естественные права и свободы человека, свободу его экономической деятельности, самоограничивает себя правом, правами и свободами человека, создавая преграду для вмешательства в частную жизнь индивида, оставляя за ним право самостоятельно и свободно осуществлять свои частные цели и интересы. Индивид может выступать одновременно и как гражданин, и как частное лицо.

<sup>101</sup> См.: Ганшин В.Г. Формирование гражданского общества в России и Китае, М.,-2007.,-С.10

<sup>102</sup> Политология. Энциклопедический словарь.-М.,1993

<sup>103</sup> Рахматулов А.Э. Социокультурные доминанты и концептуально-правовые основы формирующегося правового государства в постсоветском Таджикистане //Диссертация на соискание ученой степени канд. юр. наук., - Душанбе.- 2004.- 202с.

<sup>104</sup> Кочетков А.П. Россия на пороге 21 века. М.,1998.,стр 112

<sup>105</sup> Алексанян А.С. К вопросу об определении понятия "гражданское общество".М.,1999--С.78

"Частная собственность порождает независимых граждан. Независимые граждане составляют общество, а складывающееся гражданское общество, в свою очередь, ведет возникновению правового государства"<sup>106</sup>. "Факт наличия гражданского общества предполагает существование автономных, суверенных, свободных личностей, равных друг другу и обладающих частной собственностью на условия своей жизнедеятельности"<sup>107</sup>. По справедливому замечанию академика В.С.Нерсесянца "гражданское право" (как отрасль права) - это право не граждан, а частных лиц"<sup>108</sup>. Частное, прежде всего гражданское, право играет ключевую роль в формировании гражданского общества как сообщества частных лиц, формы проявления частных интересов. Эти стороны исследуемой проблемы стали ныне предметом исследования цивилистов Республики. Особое внимание уделяется проблеме свободы договора как необходимому условию формирования и развития рыночных отношений<sup>109</sup>. Поскольку в Таджикистане большинство населения проживает в сельской местности, большое значение имеет исследование проблем развития частнособственнических отношений в аграрном секторе. Эта проблема тоже в центре внимания юристов. Например, Н.Шонасруддинов пишет, что "идеи частного права формируют экономическую свободу граждан, одним из элементов которого является сельскохозяйственная деятельность граждан"<sup>110</sup>.

Однако гражданское общество не следует сводить лишь к частнособственническим, рыночным отношениям, хотя именно от частнопроводного регулирования во многом зависит формирование гражданского общества. И.Буриев под гражданским обществом понимает "систему различных взаимосвязей между гражданами, их объединениями, возникшую на основе равенства и частной инициативы"<sup>111</sup>. В качестве основ гражданского общества он называет: "равенство граждан как субъектов права, их равенство перед законом, наличие частной собственности, защита интересов и права индивида от постороннего вмешательства, законодательства и справедливый суд"<sup>112</sup>. Вместе с тем следует заметить, что равенство не может быть ограничено, как пишет автор, "субъектами права" и не охватывает только "граждан". Принцип формального равенства является общеобязательным, охватывает всех индивидов-граждан, иностранцев, лиц без гражданства. Конституция Республики Таджикистан провозглашает равенство "всех" не только перед законом, но и судом (ч.1 ст.17). Термин "все" подразумевает всех людей, а не только граждан. Кроме того, наличие "законодательства" и "справедливого суда" относятся к характеристике государства, ибо связаны с публичными интересами.

Разнообразны пути формирования новых отношений, неоднозначно их воздействие на человека, но консолидирующими факторами являются их направленность на сохранение исторического опыта, общегуманистических традиций, накопление и развитие научных, нравственно-духовных, культурных ценностей. Конституция РТ послужила также основой обновления и качественного изменения духовной жизни граждан Республики. Согласно ст.8 Конституции: "в Таджикистане общественная жизнь развивается на основе политического и идеологического плюрализма". Эта норма послужила толчком к идеологическому многообразию, способствовала скорейшему преодолению стереотипов старого монистического мышления, содействовала трезвой оценке действительности, формированию нового мировоззрения, "очищению" сознания людей от предрассудков старой государственной идеологии, активизировала их творческую, духовную деятельность, зарождала тем самым новый взгляд на мир.

Вследствие этого изменилось отношение людей к позитивным идеям и теориям Запада, получили признание отвергавшиеся ранее (по идеологическим соображениям) идеи и теории (естественное право, разделение властей и т.д.) Соответственно изменилось отношение людей к собственному (созданному на Востоке) духовному наследию. Усилилось их внимание к духовному наследию прошлого с позиции объективной его оценки, да и переоценки с целью применения в новых условиях.

Нормы Конституции РТ и Закона РТ "О политических партиях" разработаны с учетом сложившейся после гражданской войны общественно-политической ситуации в стране. Исходя из этого, легализована деятельность партии Исламского возрождения Таджикистана. Это предусмотрено также Общим соглашением об установлении мира и общественного согласия в Таджикистане. Исходя из этого, Конституция Республики Таджикистан допускает создание политических партий демократического, религиозного и атеистического характера (ст. 28).

Закрепленные в Конституции Республики Таджикистан идеи и положения формирования гражданского общества и правового государства, разделения властей, естественных прав и т. п. имеют давние исторические

<sup>106</sup> Каримов Ш. Роль НПО в формировании гражданского общества в Таджикистане. - Душанбе, - 2002 - С. 58

<sup>107</sup> Колесников В. В. Экономические основания гражданского общества и правовой государственности. - С. 61

<sup>108</sup> Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. - С. 278.

<sup>109</sup> См.: Менглиев Ш. Договор как средство регулирования общественных отношений // Государство и право - Душанбе, 1999. - № 2. - С. 51-63. Взаимосвязь закона и договора в регулировании имущественных отношений // Государство и право. - 2001. - № 3. - С. 46-55.

<sup>110</sup> Шонасруддинов Н. "Правовое регулирование личного подсобного хозяйства граждан" // Государство и право. - 2000. - № 3. - С. 44-49.

<sup>111</sup> Буриев И. Б. Проблемы общей теории права и государства. - Душанбе, 2003. - С. 174.

<sup>112</sup> Там же - С. 172.

традиции<sup>113</sup>. Конституция - продукт развития общества и государства на определенном этапе истории. Конституция РТ (1994г.) как основополагающий юридический акт, не только определила правовую основу государства, но и задачу создания справедливого общества, реализация последнего зависит от зрелости гражданского общества<sup>114</sup>. Однако, будучи давно известным, оказалось, тем не менее, для нашей науки как юридической и социологической, так в особенности для исторической и историко-правовой, относительно новым и неразработанным. Сама эта идея весьма слабо распространена в широких массах, в общественном сознании. Оно не нашло четкого отражения ни в одной Конституции стран СНГ, включая и в новую Конституцию Республики Таджикистан, которые даже не содержат этого термина, хотя отдельные элементы гражданского общества в ней все же закреплены (частная собственность, рыночная экономика, права человека, политический плюрализм и др.). Однако, реализация передовых идей и деятельность общественных институтов должна иметь четкие и определенные границы.

Таким образом, можно прийти к выводу, что гражданское общество и его правовое регулирование находится в развивающейся стадии и в будущем в результате дополнений и изменений к конкретным законам или принятием новых законов можно укрепить и развивать воздействие всех институтов гражданского общества на власть и возможных переходов тех функций, которые власть не может реализовать или исполнять.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Ибраева А.С.**

<sup>113</sup> См.: Тахиров Ф.Т. Правовая культура и формирование правового государства.//Правовое государство и органы юстиции. -Душанбе., 1990. -С.7-11.

<sup>114</sup> См.: Имомов А.И. Опыт конституционного развития: положительные и отрицательные тенденции.//Гос. право. № 1. 2004. -С.2-9.

*Тлеужанова А.И.*

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ЕврАзЭС**

*A.I. Tleuzhanova*

**INTERNATIONAL LEGAL ISSUES OF TAX COOPERATION EEC**

УДК: 347.54/15.343 (327.1)

*В статье проанализированы актуальные проблемы реформирования налоговых систем стран ЕврАзЭС и международно-договорные основы закрепления налогового сотрудничества стран ЕврАзЭС.*

*In article actual problems of reforming of tax systems of the countries of EurAsEC and international and contractual bases of fixing of tax cooperation of the countries of EurAsEC are analysed.*

Проблемы реформирования налоговых систем стран ЕврАзЭС. Поскольку страны ЕврАзЭС при формировании налоговой системы используют опыт Евросоюза, они сталкиваются с недостатками применяемой там модели налогообложения. Это проявляется в чрезмерной налоговой нагрузке на производительный сектор, высоком уровне косвенного налогообложения, неупорядоченном применении налоговых льгот, дестимулировании накоплений вследствие высоких социальных налогов, малоэффективных моделях налогового контроля и т.д. Между тем современный уровень налоговой науки и опыт некоторых стран (например, США, Великобритании, Швейцарии) дают возможность предсказать такие негативные последствия и показывают пути их устранения (или смягчения). Многие западные налоговые модели непригодны для использования в условиях развивающихся рынков, потому что они предназначены для развитых стран, где в экономике преобладает сфера услуг, а в структуре населения - средние состоятельные слои. Совместное бремя НДС, налога на прибыль и социальные платежи эффективно способствуют вытеснению материальной производственной деятельности. Высокий уровень налоговой нагрузки оправдывается тем, что подавляющая часть собираемых налогов расходуется на социальные цели, а система налоговых льгот основана на эффективном контроле за их использованием.

В условиях современной ситуации стран ЕврАзЭС применение таких моделей вызывает подавление промышленно-производственной деятельности в целом, де-капитализацию ориентированных на экспорт предприятий, подрыв внутреннего накопления, отток инвестиций и другие неблагоприятные последствия.

Как известно, с точки зрения налоговой теории налоги могут рассматриваться как повинность (или наказание); плата за услуги; средство перераспределения доходов; способ финансирования общих потребностей; особая форма инвестирования. В прошлом налоги обычно выступали либо как наказание - дань, контрибуция, обязательные жертвы богам в т.д., либо как фиксированная плата за услуги государя (государства) за осуществление правосудия, вооруженную защиту от внешних врагов. Соответственно принципы налогообложения (наиболее четко сформулированные А. Смитом) затрагивали только фискальную сторону налогов: справедливость - при распределении налогового бремени; определенность - всякому налогоплательщику должны быть заранее известны суммы причитающегося с него налога; эффективность - налоги должны взиматься наиболее удобным для налогоплательщика образом и с минимальными для него затратами. Для налогоплательщиков налоги означали лишь статью обязательных расходов, и они никак не рассчитывали в этой связи на получение выгод или благ от государства (если не считать право участия в выборах или возможность откупаться налогами от воинской службы).

В условиях активизации деятельности государства в экономической и социальной сферах и с появлением в этой связи новых функций налогов прежние принципы налогообложения утратили первоочередное значение. На первое место выдвинулись принципы рациональности и исключения из налогообложения основных факторов производства.

С одной стороны, сейчас налогоплательщики готовы мириться с высоким уровнем налоговых изъятий, если они видят, что они частично в той или иной форме возвращаются ему или членам его семьи. С другой стороны, если они убеждаются в том, что некоторые виды их потребностей (обучение детей, медицинское обслуживание и т.д.) выгоднее и эффективнее обеспечивать в общественном, чем в индивидуальном порядке, усиливается мотивация граждан и добровольное желание платить налоги (не так давно во многих странах Запада при уплате местных налогов вывешивали списки налогоплательщиков с указанием сумм уплаченного налога). Более того, на местном и региональном уровне граждане могут выступать (или голосовать) за повышение налогов при условии, что собранные дополнительно налоговые суммы обеспечат финансирование одобряемых ими инвестиционных проектов (строительство местной школы или библиотеки, прокладка новой дороги, разработка местного месторождения природных ресурсов, возведение техно-парка или создание коммунальной инфраструктуры для нового жилого квартала).

Поэтому в современных условиях отношение налогоплательщиков к налогам как к принудительному