

Амонов А.Дж.

**ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО И
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

A.Dzh. Amonov

**THE QUESTIONS OF A PARITY INTERSTATE AND
INTERNATIONAL LAW**

УДК: 343.9.016/27

В статье рассматриваются вопросы исследования соотношения внутригосударственного законодательства и международного права в контексте унификации норм действующего законодательства. Особо подчеркивается, что вхождение Республики Таджикистан в постсоветское правовое пространство, унификация и гармонизация законодательства стран СНГ, правовая интеграция в рамках СНГ, правовое влияние правовой системы России сыграли и продолжают играть существенную роль в гармоничном развитии законодательства Таджикистана и его унификации. Обосновываются выводы автора о том, что форма имплементации международных правовых норм успешно могло бы применяться в практике Таджикистана и в какой-то мере способствовать унификации международных правовых актов во внутригосударственных сборниках.

Ключевые слова: унификация и гармонизация, трансформация, имплементация международных правовых норм, коллизионные нормы, правовая помощь.

In article considered questions of research of a parity of the interstate legislation and international law in a context of unification of norms of the current legislation. It is especially underlined that Republic of Tajikistan occurrence in Post-Soviet legal space, unification and harmonization of the legislation of the CIS countries, legal integration within the limits of the CIS, legal influence of legal system of Russia have played and continue to play an essential role in harmonious development of the legislation of Tajikistan and its unification. It is proved conclusions of the author that the form implementation the international rules of law successfully could be applied in practice of Tajikistan and in some measure promote unification of the international legal certificates in interstate collections.

Key words: unification and harmonization, transformation, implementation the international rules of law, conflict norms, legal aid.

В Таджикистане складываются новые условия и предпосылки для поэтапной унификации собственного законодательства, связанные с вхождением страны в единое Евразийское правовое пространство, приобщением к навыкам и опыту западной законодательной техники, российскому опыту унификации законодательства. В соответствии со ст. 10 Конституции Республики Таджикистан, международные правовые акты, признанные Таджикистаном, являются составной частью правовой системы республики и вступают в силу после их официального опубликования. Настоящее положение Конституции Республики Таджикистан служит основой включения международных правовых актов в систематизированные внутригосударственные сборники.

В условиях глобализации и интеграции вопрос о соотношении внутригосударственного и международного права приобретает особую актуальность. Проблема унификации законодательства в данном случае приобретает особое значение, поскольку включение международных правовых актов в систематические сборники - задача весьма важная, и Свод законов Республики Таджикистан здесь не является исключением.

Между тем наука международного права не стоит на месте и демонстрирует тенденцию к более пристальному изучению вопросов защиты субъективных публичных прав гражданина в ходе реализации более тесных форм сотрудничества государств. За прошедший период развития и демократического преобразования таджикского государства и её государственных структур возникла явная социально-экономическая необходимость, и открылись новые возможности к налаживанию взаимоотношений, направленных обеспечение гармоничного взаимодействия норм административного регулирования органов государственного управления различных государств в области внешнеэкономической деятельности в интересах всех граждан. В будущем мировое сообщество придет к созданию единых унифицированных норм, которые будут регулировать сферу хозяйственных отношений на международном уровне. Один из первых этапов этой работы - приведение национальных законодательств в соответствие с международными договоренностями. По этому пути уже идут страны европейского сообщества и Евро-Азиатского экономического сообщества. Международная торговая палата, а так же другие подобные комиссии и комитеты, разрабатывают документы, носящие пока факультативный характер. И сфера внешней торговли, благодаря работе этих комитетов и комиссий, является одной из наиболее развитых.

Ряд авторов опасаются увеличения объема Свода законов в результате включения в него международных правовых актов. Так, С. В. Поленина и Н.П. Колдаева признают, что включение международных договоров в

Свод законов неизбежно вызвало бы ряд серьезных трудностей структурного и организационного характера, не говоря уже о существенном увеличении объема Свода⁷¹.

При исследовании соотношения внутригосударственного законодательства и международного права в контексте унификации законодательства возникает множество вопросов, требующих научного разрешения. В частности о том, следует ли включать международные акты, признанные государством, в систематические сборники? Каким образом они должны быть расположены? Следует ли посвящать международным актам, признанным государством отдельный том Свода законов или же их нужно разместить в Своде в зависимости от сферы правового регулирования в отдельных соответствующих разделах Свода законов? Какие международные акты должны быть включены в систематические сборники? (Большое их количество осложняет проблему их унификации).

В соответствии с Законом Республики Таджикистан "О нормативных правовых актах", международные правовые акты должны быть официально опубликованы в газетах "Джумхурият" и "Садои мардум", а также в "Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан", Своде законов Республики Таджикистан, Едином государственном реестре нормативных правовых актов Республики Таджикистан.

Положения ч. 4 ст. 10 Конституции Республики Таджикистан и ст. 53 Закона РТ "О нормативных правовых актах" не всегда реализуются на практике. В соответствии с положениями норм данных статей, международные правовые акты вступают в силу после их официального опубликования. Согласно Закону Республики Таджикистан "О нормативных правовых актах", официальными источниками опубликования нормативных правовых актов, в том числе международных правовых актов, наряду с вышеперечисленными изданиями, является также Свод законов.

Включение международных правовых актов во внутригосударственное законодательство в рамках его унификации — новое явление в юридической практике. Он приобрел свою актуальность после распада СССР, с провозглашением союзными республиками независимости, принятием новых конституций и закреплением в них международных правовых актов в качестве составной части правовой системы государства, а также с утверждением их приоритета над внутригосударственным законодательством.

Поскольку в Свод законов Союза ССР международные правовые акты не включались, вопрос о соотношении внутригосударственного и международного права не волновал так остро советских ученых-юристов. Сегодня этот вопрос приобретает свою актуальность не только на всем постсоветском пространстве, но и в бывших социалистических странах Восточной Европы в условиях их приобщения к европейскому праву, где доминирующее положение занимают именно международные правовые акты.

В настоящий момент три тома Свода законов Республики Таджикистан не содержат международные правовые акты, в них даже нет ссылок на другие систематизированные сборники. Собирается ли законодатель посвятить отдельный раздел Свода законов Республики Таджикистан международным правовым актам, пока неизвестно, потому что работа над Сводом законов пока еще не закончена.

Полагаем, что существующая на данный момент практика игнорирования международных правовых актов при разработке Свода законов Республики Таджикистан не соответствует положениям ст. 10 Конституции Республики Таджикистан и ст. 53 Закона Республики Таджикистан "О нормативных правовых актах". Вопрос о том, каким же образом должны быть систематизированы международные правовые акты и какие из них должны быть включены в Свод законов, остается открытым.

При включении международных правовых актов в процесс унификации законодательства необходимо прояснить два момента: во-первых, следует выяснить, в отношении каких именно международных правовых актов необходимо и целесообразно осуществлять систематизацию; во-вторых, необходимо определиться со способом унификации.

По мнению С.В. Полениной, международные правовые акты и договоры желательно включить в самостоятельный раздел схемы Свода, снабдив остальные разделы соответствующими отсылками к нему. В свою очередь, как отмечает автор, их объем столь велик, что инкорпорировать их в единый раздел Свода законов весьма трудно⁷².

В силу сказанного, полагаем, что необходимо выделить круг международных правовых актов, которые могли бы быть включены в Свод законов. В основном к таким международным актам можно отнести универсальные международные правовые акты таких международных организаций, как ООН, ОБСЕ и др. К тому же Республика Таджикистан признала универсальные документы в силу своего членства в этих организациях.

С одной стороны, включение международных правовых актов во внутригосударственные сборники обусловлено тем, что они являются составной частью правовой системы. Этого требуют также нужды

⁷¹ Поленина С.В., Колдаева Н.П. О Своде законов Российской Федерации. - М.: Институт государства и права Российской академии наук, 1997. - С. 37.

⁷² Поленина С.В. Каким хотелось бы видеть Свод законов Российской Федерации как социального государства // Унификация законодательства в России (историко-правовые, теоретико-методологические и технико-юридические проблемы) / Под ред. В.М.Баранова, В.Г.Графского, С.В.Кодана. - Н.Новгород, 2008. - С. 317.

юридической практики, в частности, доступность международных правовых актов. С другой стороны, большое количество международных правовых актов заставляет законодателя задуматься о громоздкости систематизированного акта. В этом случае возникает потребность в отборе международных правовых актов при структурном построении Свода законов.

Но как должен поступить законодатель с теми международными актами, которые не попадают в круг систематизирующихся актов? Конечно, включение международных актов в систематизированные акты государства не является самоцелью. В данном случае следует учитывать процесс имплементации международных правовых актов во внутригосударственное законодательство. Например, коллизионные вопросы о право- и дееспособности иностранных физических лиц содержатся в двусторонних договорах о правовой помощи, заключенных Таджикистаном с рядом государств.

Многосторонние договоры о правовой помощи также рассматривают вопросы, например, правосубъектности физических лиц. В частности, в рамках СНГ принята Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 23 января 1993 г.⁷³, действующая на территории всех государств - членов СНГ в редакции Московского протокола от 28 марта 1997 г. В ней принцип национального режима распространяется на граждан договаривающихся государств и на лиц, постоянно проживающих на территории соответствующего договаривающегося государства в части правоспособности (ст.1). Дееспособность же определяется гражданством для граждан договаривающихся государств и принципом домицилия для лиц без гражданства, проживающих на их территориях (ст. 23). В продолжение Минской конвенции была принята Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Кишиневе 07. 10. 2002 г.⁷⁴. Ст. 26 Кишиневской конвенции рассматривает вопросы право- и дееспособности.

Таджикистаном заключены с некоторыми странами СНГ договоры о правовом статусе граждан одного из договаривающихся государств, постоянно проживающих на территории другого договаривающегося государства. В частности, такие договоры заключены с Российской Федерацией, Туркменией, Киргизией, Арменией, Казахстаном. Коллизионные нормы таких Договоров превалируют над аналогичными нормами договоров о правовой помощи между теми же государствами. Определение категории личного статуса юридического лица в международном частном праве очень важно, поскольку именно личный закон юридического лица закрепляет его как самостоятельного субъекта права.

Современное международное право предусматривает многообразные формы, способы и механизмы имплементации международных правовых актов. С.А. Раджабов отмечает, что в случае, если правила международного договора порождают тождественные правила в национальном праве в силу самого акта ратификации или иного вида принятия договора, то принято говорить об инкорпорации⁷⁵.

Исходя из этого, при инкорпорации международного права во внутригосударственное право издается отдельный акт. В этом случае ратификация международных правовых актов определяет принятие нового внутригосударственного нормативного акта. Тогда нет необходимости систематизировать ратифицированные акты и включать их в Своды. Такой подход к имплементации международного права и правотворческой деятельности может привести к увеличению количества нормативных правовых актов в системе законодательства. В международном праве есть и такой способ имплементации, как трансформация. Обычно под трансформацией подразумеваются правила ввода международного права в правовую систему страны в установленном порядке. Обычно при трансформации происходит включение основных положений международных правовых норм в национальные законы и подзаконные акты. Такой подход заслуживает поддержки, потому что объем нормативных правовых актов при этом остается неизменным и положения международного права находят свое отражение во внутригосударственном законодательстве. В итоге отпадает необходимость включать международные акты, трансформированные в национальное законодательство, в Свод законов. Трансформация-это процесс преобразования норм международного права в нормы национального права. При этом законодатель в процессе унификации должен внимательно изучить действующее законодательство, определить круг нормативно-правовых актов и определить их место в отдельных разделах Свода по предмету регулирования.

М.Н. Марченко также отмечает, что важным средством имплементации является трансформация, которая может быть прямой, опосредствованной и смешанной. При прямой трансформации нормы заключенного и ратифицированного международного договора непосредственно обретают силу закона. Опосредствованная трансформация сопровождается принятием особого закона, другого нормативного правового акта,

⁷³ См. Конвенция о правовой помощи в правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Минске 22. 01.1993 //СЗРФ 24 апреля 1995 г.№ 17, ст. 1472

⁷⁴ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Кишиневе 07.10.2002 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ Ш (41). - С. 82-13.

⁷⁵ Раджабов С.О. Имплементация норм международного гуманитарного права в Республике Таджикистан: проблемы теории и практики. - Душанбе, 2006. - С. 90

переводящего норму международного договора во внутригосударственную норму права. Смешанная же форма трансформации, будучи наиболее распространенной, представляет собой сочетание элементов первых двух видов трансформации⁷⁶.

Мы солидарны с мнением С.О. Раджабова в том, что весьма распространенным и эффективным способом имплементации является внутриправовая имплементация, при которой реализация целей международных норм обеспечивается действием соответствующих норм права внутригосударственного⁷⁷.

Интересна сама техника внутриправовой имплементации, которая выражается в изменении, дополнении, отмене или принятии новых внутригосударственных нормативно-правовых актов. Это форма имплементации международных правовых норм тоже успешно могла бы применяться в практике Таджикистана и в какой-то мере способствовать унификации международных правовых актов во внутригосударственных сборниках.

В целом, унификация международных правовых актов во внутригосударственное законодательство предусматривает два способа:

- 1) включение универсальных международных правовых актов в Свод законов Республики Таджикистан;
- 2) имплементация норм международных правовых актов во внутригосударственные законы и подзаконные акты, в том числе и кодифицированные.

Таким образом, вхождение Республики Таджикистан в постсоветское правовое пространство, унификация и гармонизация законодательства стран СНГ, правовая интеграция в рамках СНГ, правовое влияние правовой системы России сыграли и продолжают играть существенную роль в гармоничном развитии законодательства Таджикистана и его унификации.

Рецензент: д.ю.н., профессор Ибраева А.С.

⁷⁶ См.: Проблемы теории государства и права // Под ред. М.Н. Марченко. - М., 2002. - С. 562.

⁷⁷ Раджабов С.О. Указ. раб. - С. 82 - 83.