

*Карбаева К.К.*

**РАЗВИТИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ КАК СУБЪЕКТОВ ПРАВА**

*К.К. Karabaeva*

**LEGAL AWARENESS CITIZENS DEVELOPMENT KYRGYZ  
REPUBLIC AS SUBJECTS OF LAW**

УДК: 342.699.071/5

*В статье рассмотрены три уровня правосознания, также выделена классификация правосознания граждан по правовым субъектам: индивидуальное, групповое и общественное.*

*The paper considers three levels of justice, and justice of citizens selected Classification of legal entities: individual, group and public.*

Правосознание, как показали исследования многих ученых, это многоуровневое образование со своей собственной историей, социальной и иной природы. Для понимания правосознания, необходимо рассмотреть его уровни, отражающие осознание необходимости права с позиции субъектного состава. С точки зрения глубины отражения правовой деятельности обычно выделяют три уровня правосознания: обыденное (эмпирическое), научное (теоретическое) и профессиональное [2, с.91].

Обыденное правосознание свойственно основной массе членов общества, оно формируется как исторически на базе обычного права, так и в реальности на базе повседневной жизни граждан в сфере правового регулирования. Чаще всего оно складывается под влиянием конкретных политико-правовых, социальных условий жизни, личного правового опыта и правового образования, доступного населению данного региона. Для людей с таким уровнем правосознания характерно знание общих представлений о принципах права, где правовые воззрения тесно переплетаются с нравственными представлениями [3, с.337].

Научное правосознание в отличие от обыденного, формируется на базе глубоких правовых обобщений в виде учений, теорий, школ и знания закономерности социально-правовой действительности и специальных исследований в области права. Именно научное правосознание должно быть непосредственным источником правотворчества государственных органов, служить постоянным источником совершенствования совершенствованию юридической практики и накопления правовых идей.

Профессиональное правосознание - это правовое сознание не всех юристов, а юристов практикующих в определенной сфере, соответственно в разных отраслях правовых отношений (например, хозяйственным, коммерческим, гражданско-правовым, уголовно-правовым, уголовно-процессуальным и т.д.). Считается, что юристы традиционно входят в перечень представителей идеологического сословия [4, с.26].

Исследуя правосознание в целом, необходимо различать правосознание человека и правосознание граждан. Наибольший упор в юридической литературе делается на профессиональное и научное правосознание. Что касается правосознания граждан, то оно в данной классификации либо вовсе не учитывается, либо рассматривается как обыденное правосознание.

В нашем обществе еще недостаточно полно осмыслено место и осознана и роль граждан, его правосознание; порой оно дается как обыденное (обывательское), и в таком случае функция гражданина в государстве принижается, а значит, до примитивизма сводится и его правосознание. В изменяющемся и взаимозависимом мире гражданин должен играть ведущую, инициативную роль в реализации механизмов, защищающих и помогающих ему преодолевать трудности.

В настоящее время гражданин не должен оставаться в стороне от важных изменений в экономических и социальных сферах. Если человек является гражданином не только формально, по своему правовому статусу, но и сознательно, понимая свою роль в обществе, то он должен принимать активное участие в общественных делах, содействуя экономическому развитию и укреплению в обществе социальной справедливости. Сознательный гражданин должен использовать свои возможности не только на благо себя, но и всего общества.

Правосознание граждан можно выделить в результате классификации правового сознания по субъектам:

- 1) индивидуальное - на уровне индивида;
- 2) групповое - на уровне группы;
- 3) общественное - на уровне общества.

Индивидуальное и групповое правовое сознание носит общественный, или социальный характер. Общественное и групповое правосознание не существует вне индивидуального [5, с.18].

Человеческое общество состоит из конкретных людей, находящихся в системе многообразных связей - общественных отношений, в которые они вступают в процессе производства и распределения материальных

благ, а также участвуя в политической, культурной и иных сферах социального бытия. Вне этих связей и отношений конкретный индивид выступает в роли человека, то есть живого существа. "Человек представляет собой неотъемлемую часть природы, проявляющуюся в его биологических, физических, физиологических и психологических процессах" [6, с.27].

Каждый гражданин является человеком, а человек это личность планетарного характера, которая обладает совокупностью всех прав и свобод вне зависимости от ее принадлежности к государству, а связь человека с государством является отдельным аспектом, рассматриваемым в данном параграфе исследования. Каждый человек, вступая в жизнь, застаёт мир вещей, предметов, произведенных предшествующими поколениями людей, различные политические, социальные институты и учреждения, а также исторически сложившиеся социальные нормы, религиозные догматы, правила мышления и грамматики, эстетические вкусы и другие формы общественного сознания. Чтобы стать полноправным членом общества, принимать непосредственное участие в его делах, человек должен в той или иной мере усваивать имеющиеся знания о природе и обществе. Овладев необходимыми знаниями и профессиональными навыками, человек активно включается в систему социальных связей в качестве члена определенной социальной группы, класса, трудового коллектива, общественной или политической организации; собственника имущества, производителя материальных или духовных благ, словом, так или иначе участвует в конкретной сфере социального бытия.

Таким образом, каждый человек (как биосоциальное существо, участник общественных отношений) имеет определенную совокупность взглядов, идей, представлений относительно права и его роли, что представляет собой правосознание человека. Так как никакая человеческая деятельность немислима вне сознания индивидов, то ни один правовой акт, ни одно юридическое отношение не реализуется вне опосредующей их правовой психологии и правовой идеологии. Поэтому отношение каждого из нас к праву называется правосознанием человека.

Исходя из выше изложенного, в качестве общих черт правосознания человека и гражданина можно выделить следующие:

- 1) присутствие психического отношения к праву;
- 2) являются разновидностями индивидуального правосознания;
- 3) подпадают под действие законов, иных нормативно-правовых актов и соотносят свое поведение с правовыми установлениями государства;
- 4) ориентированы на восприятие системы правовых ценностей и правовых средств.

Несмотря на общие черты правосознания человека и гражданина, данные виды правосознания следует отличать друг от друга. Так, в характеристике социальной сути граждан принципиально важным является его правовая принадлежность к тому или иному государству. Гражданство характеризует взаимные права и обязанности человека и государства.

Гражданин — это человек, взятый в его соотношении с государством, политической властью в обществе и законом, основанном на государственно-правовом признании конкретного индивида носителем субъективных прав и юридических обязанностей [7, с.55].

Принятие первой Конституции суверенного Кыргызстан 5 мая 1993 года считаем переходом к принципиально новому этапу развития страны, к этапу, когда в центре политической системы оказывался человек, гражданин, с его правами и свободами. Новая Конституция Кыргызской Республики 1993 года поставила на первое место демократические свободы и личные интересы граждан страны. При анализе правосознания гражданина Кыргызской Республики мы делаем упор на связь граждан с государством, на особую миссию граждан в организованном обществе. К этому обязывает высокий статус граждан Кыргызской Республики, который вместе с другими людьми составляет кыргызский народ, а следовательно, выступает в качестве "носителя суверенитета и единственного источника власти в Кыргызской Республике [1, с.18].

Конституция Кыргызской Республики делает акцент на граждан как создателя, строителя правового государства. Поэтому у граждан должно быть развитое правосознание, что вытекает из самой идеи Конституции Кыргызской Республики, назвавшей граждан высшей ценностью и наделившей его важнейшими правами (гражданскими, социально-экономическими, политическими).

Проблема формирования правового сознания граждан связана с проблемой функционирования определенной социальной: группы - граждан государства. Граждане (как социальная группа) постоянно связаны также с организующим воздействием определенных государственных структур. В течение всего периода функционирования социальной группы граждан государство в лице своих полномочных представителей организует выполнение и строгое соблюдение властных полномочий, облеченных в форму правовых предписаний и соответствующих правовых институтов.

В современных условиях граждане как социальная группа в государстве становятся все более активными участниками государственно-политической и социально-правовой жизни общества. Естественно, что в коллективе граждан как в социальной организации функционируют не только формальные структуры и предписания, относящиеся к социальным и организационно-технологическим аспектам и процессам жизнедеятельности, но и весь спектр социально-правовых ценностей и ориентаций, регулирующих самые различные сферы общественной и индивидуальной жизни граждан, членов социального коллектива. В своей

совокупности они наряду с другими факторами и обстоятельствами составляют социальную сферу, в которой протекает жизнедеятельность граждан в течение значительного периода времени.

Содержание и уровень развития правового сознания граждан в определяющей степени зависит от того, что он сам в результате своего активного, деятельного отношения к социальной среде может взять от нее и что он принимает в качестве социально-нравственных и правовых ориентиров своей деятельности. Кроме того, наряду с теми стандартами и аспектами социально-правового поведения, с которыми гражданин сталкивается в процессе постоянного взаимодействия в коллективе, он усваивает еще и ценности, не связанные с ближайшим его окружением, с коллективом. Неоднородное по своей структуре социальное окружение предъявляет и гражданину подчас противоречивые, исключают друг друга требования.

Процессы, связанные с включением граждан в коллектив, с овладением им условиями деятельности в нем, имеют существенное значение для формирования правового сознания граждан.

Самосознание есть способ оценки поступков человека и в этом качестве является мерой осознания своего положения в системе тех или иных отношений, в которые человек объективно включен. Поэтому самосознание возникает лишь на определенном этапе развития личности и связано с самостоятельностью носителя индивидуального сознания. Прав С.Л. Рубинштейн, отмечая, что "самосознание возникает в ходе развития сознания личности по мере того, как она реально становится самостоятельным субъектом" [8, с.35].

Для того чтобы гражданин полностью удовлетворял современным потребностям создаваемого правового государства, т.е. проявлял себя деятельным, активным и самостоятельным, необходимо формировать у него научное мировоззрение. Сформировать гражданское правосознание у человека, наделенного особым правовым статусом - гражданством, можно, только если он овладеет основными знаниями о современном праве, научится претворять правовые навыки в практической жизни. Из готовых заученных правовых формул, советов, рецептов, предписаний, программ принимается то живое, что объединяет каждого из нас в непосредственной работе, учебе, отдыхе, семье.

Таким образом, исследуя самосознание и мировоззрение, мы пришли к выводу о том, что наблюдаем определенную зависимость гражданской индивидуальности от состояния и степени развитости сознания граждан. Это выражается в том, что сознание отдельного гражданина и его различные аспекты участвуют в формировании и проявлении гражданской индивидуальности, составляя как бы ее духовную основу, поскольку без осознания материального мира, себя, своих поступков и своего отношения к окружающему миру ни о какой гражданской индивидуальности речи не может быть.

Оказывая воздействие на сознание граждан, мы тем самым воздействуем на его индивидуальность, формируя ее в нужном для общества направлении. В свою очередь общественное сознание, выражая интересы общества, задает общие требования, целенаправленные формы социального формирования гражданской индивидуальности, которые сами обусловлены существующими общественными отношениями. Современное общество и государство ставят своей целью воспитать граждан с всесторонне развитой индивидуальностью. Так, государственная идеология, национальная идея, центричный подход человека в праве помогают вооружать молодежь знанием, опытом старших поколений, развивать активность, шире привлекать к участию в управлении делами общества и государства. Формирующее влияние на своих членов наряду с материальными и идеологическими отношениями оказывает также и на сознание коллективов, конкретизируя своими традициями, обычаями, идеями, взглядами на общие требования, положения и на идеи общественного сознания.

В зависимости от того, как коллективное сознание соотносится с общепринятыми нормами требованиями к человеческой индивидуальности, так оно и будет формировать эти гражданские индивидуальности. Например, если в обществе сознание коллективов полностью воплощает в себе требования гражданского общества к индивидуальности гражданина, то коллектив при помощи своих специфических средств будет внушать своим членам целесообразность, творчески заниматься не только основным видом деятельности, но и общественно-политической деятельностью, спортом, художественной самодеятельностью и т.д. С другой стороны, если в коллективе будет уделяться недостаточно внимания развитию других способностей, кроме узкопрофессиональных, то и формироваться индивидуальность будет односторонне. А если учитывать, что на граждан оказывает воздействие коллектива, членом которого он является, то при отрицательном влиянии коллектив может сформировать из гражданина крайнего индивидуалиста.

Влияние людей друг на друга может быть как положительным, так и отрицательным. Наличие у граждан таких качеств, как стремление работать на благо общества, целеустремленность, творческое отношение к труду или, наоборот, наличие карьеризма, стяжательства, корысти в характере всегда свидетельствуют о том, какого рода люди преобладают в ближайшем его окружении. Определить роль граждан в обществе можно в единстве и цельности аспектов, первое место среди которых занимает правосознание. Когда-то выдающийся американский исследователь высказал убеждение, что миром правит человек [9, с.505] Вполне возможно, что он и прав, но государством управляет лицо, находящееся в статусе "гражданин". При исследовании понятия "гражданин" в общем, многоаспектном плане можно выделить два смысла данного термина. В общем смысле гражданин является лицом - носителем прав, свобод и обязанностей, который реализует права и свободы в своих интересах. В специальном - гражданин - должностное лицо, наделенное

возможностью работать в качестве государственного служащего, которое применяет закон, правоприменительные меры в интересах всего общества и государства. А в связи с этим соответственно можно выделить два смысла правосознания граждан: общее и специальное.

Конституция Кыргызской Республики перечисляет ряд прав, конкретизирующих право граждан Кыргызской Республики участвовать в управлении делами государства. К ним относятся: право граждан избирать своих представителей в органы государственной власти и органы местного самоуправления, право быть избранными в эти органы, право участвовать в референдуме. Также в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики граждане Кыргызстана имеют равный доступ к государственной службе. Принцип равного доступа к государственной службе означает равное право граждан на занятие любой государственной должности в соответствии со своими способностями и профессиональной подготовкой без какой-либо дискриминации.

Кроме того, согласно Конституции Кыргызской Республики, граждане Кыргызской Республики имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Право каждого гражданина на мирные публичные мероприятия и встречи являются особым проявлением фундаментального конституционного положения о свободе публичного изъяснения требований и интересов, мысли и слова, необходимой гарантией формирования демократического гражданского общества.

Проблемы правового сознания граждан в Кыргызской Республике приобретают особо важную теоретическую и практическую значимость на современном этапе развития нашего общества. Правореализующая деятельность граждан требует глубокого осознания правовых средств для их практического использования. Особенно в силу того, что правосознание в целом и гражданин - в частности имеет деятельный характер, так как сознание - необходимый фактор всякой человеческой деятельности. Оно является процессом не только отражения, но также конструирования, преобразования объективной реальности. Именно сознание выступает в роли побудительного, целеполагающего, направляющего фактора человеческой деятельности.

Это особенно относится к правосознанию граждан, которое осуществляется только при условии волевой деятельности данных субъектов. Нет сознания (разума) - нет и права [10, с.7]. Особый характер приобретает деятельность граждан при активных формах использования правовых средств в составе общедозволительного регулирования. Такая деятельность приобретает характер правовой активности и основывается на инициативе граждан, их усмотрении в выборе и использовании правовых средств.

#### Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. - Бишкек. 2007.
2. Чефранов В.А. Правовое сознание как разновидность социального отражения (философско-методологический очерк). - Киев, 1976. С.91.
3. Теория государства и права /Под ред. В.М.Корельского и В.Д.Перевалова. - М.: Норма, 2006.С. 337.
4. Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. - М., 2008. С.26.
5. Лазарев В.В. Становление философского сознания нового времени. - М.: Наука, 2007.-С. 18.
6. Дробницкий О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей. - М.: Наука, 1966. - С.27.
7. Лившиц Р.З. Теория права. - М., 2004. С.55.
8. Рубинштейн С.Л. Проблема общей психологии. 2-е изд. Под ред. Е.В. Шорохова. - М., 1984. С.35.
9. Гершунский Б.С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия. - М.: Флинта, 1999. С.505.
10. Вернадский Г.Г. Евгений Николаевич Трубецкой // Энциклопедия права. - СПб., 1998. С.7.

Рецензент: к.ю.н., доцент Матисакова З.