

Бабаева А.Д.

ДОХОДЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАК МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ

A.D. Babaev

RURAL INCOMES AS THE MATERIAL BASIS FORMATION OF LIVING

УДК: 36:360:362

В данной статье рассматриваются доходы сельского населения, так как, используя свои доходы, сельские жители обеспечивают формирование и развитие рынка товаров и услуг.

This article considered anis eves. I am conies of rural population. Insight timecard exams, rural population provides. Development end for nation of market of doors end service.

Доходы домашнего хозяйства - часть национального дохода, создаваемого в процессе производства и предназначенная для удовлетворения материальных и духовных потребностей членов хозяйства. Эти доходы должны возместить трудовые затраты, то есть физические и умственные способности людей, израсходованные в процессе производства. Однако в современном обществе из-за неравномерного распределения национального дохода ресурсы отдельных категорий домохозяйств оказываются недостаточными, чтобы поддерживать жизненные силы на требуемом уровне. Поэтому государство за счет бюджета и внебюджетных фондов, а также предприниматели за счет прибыли пополняют средства домохозяйств.

В связи с переходом на новую систему национального счетоводства под домашним хозяйством понимается хозяйство, которое ведется одним или несколькими лицами, проживающими совместно и имеющими общий бюджет. Домохозяйство объединяет всех наемных работников, владельцев крупных и мелких капиталов, земли, ценных бумаг, которые заняты и не заняты в общественном производстве.

Ведение домашнего хозяйства представляет собой форму производственной деятельности семьи. В домашних хозяйствах производятся продукция и услуги, предназначенные для удовлетворения потребностей данной семьи. Систематическое производство продукции в домашнем хозяйстве для продажи или реализации услуг на рынке характеризует семью, занимающуюся индивидуальной трудовой деятельностью. А производство сельскохозяйственной продукции личное подсобное хозяйство с товарной направленностью.

Сельские домашние хозяйства выступают одним из важных субъектов экономической деятельности, от которых зависит не только благосостояние хозяйственной единицы, но и всего населения страны в целом. Став крупнейшим субъектом экономики наряду с коммерческими предприятиями и государством, сельские домашние хозяйства участвуют во всех макрорегулирующих процессах. Глубокие экономические кризисы и как следствие этого — тяжелое экономическое положение большей части населения приводят к активной деятельности домашнего хозяйства.

Кроме того, большое значение домохозяйства, как субъекта предложения важнейших производственных ресурсов - труда и предпринимательской деятельности. Наконец, члены семьи, занимаясь воспитанием детей, выступают главными потребителями социально-культурной сферы, которая финансируется государством.

Члены домохозяйств, расходуя свои средства, удовлетворяют разнообразные потребности. Это возможно двумя путями:

- использованием денежных доходов на приобретение товаров и услуг;
- натуральным самообеспечением, происходящим за счет собственной трудовой деятельности отдельных членов хозяйства [1].

В настоящее время наблюдается снижение платежеспособного спроса населения страны. Сокращение общественного производства и инфляционный процесс вызвали у домохозяйств резкое повышение экономической активности.

Проблема выживания сегодня стоит для значительной части современного общества (почти четверть нашего населения живет ниже прожиточного минимума).

В этих условиях все ресурсы общества, в том числе и каждого домохозяйства, мобилизуются для поддержания существования.

При общем спаде общественного производства вновь получает развитие натуральное и полунатуральное хозяйство. Семейные коллективы, чтобы существовать производят продукцию на личном подсобном хозяйстве, занимаются индивидуально-трудовой и предпринимательской деятельностью, в том числе семейной торговлей; выполняют различные платные услуги.

Хотя натуральное и полунатуральное хозяйства менее эффективны, чем общественные, и не способны обеспечивать полным набором всех товаров и услуг, но, тем не менее, они поддерживают необходимый минимальный уровень семейного бюджета и спасают домохозяйства от бедности и нищеты [2].

Натуральное самообеспечение за последние годы возросло, а с учетом государственных социальных трансфертов в натуральной форме занимает почти четвертую часть потребления домашнего хозяйства. Однако денежные расходы играют доминирующую роль в общем объеме конечного потребления.

Денежные расходы домохозяйства - фактические затраты на приобретение материальных и духовных ценностей, необходимые для продолжения жизни человека, которые включают потребительские расходы и расходы не связанные непосредственно с потреблением. Они выполняют очень важную роль по воспроизводству рабочей силы отдельных членов домашнего хозяйства.

В современных условиях в Кыргызстане происходит снижение реальных расходов из-за уменьшения доходов определенных групп населения. Наряду с другими факторами это приводит к качественным изменениям в обществе: ухудшению здоровья населения, сокращению продолжительности жизни, падению уровня рождаемости.

Покупка товаров и оплата услуг - потребительские расходы, являющиеся главными, составляют три четверти всех денежных затрат. Их величина обусловлена объемом денежных доходов, которые сегодня недостаточно велики удовлетворением необходимых личных и семейных потребностей; уровнем розничных цен; климатическими и географическими условиями жизни и другими факторами.

Структура расходов домохозяйства показывает, что расходы на питание, занимающие значительную часть в потребительских расходах в 2009 году составили 55,5%, что по сравнению с 2005 годом, меньше на 0,2% пункта. Среднедушевые денежные расходы на продукты питания у населения, проживающего в городских поселениях в 1,5 раза превысили расходы сельского населения, что объясняется наличием личного подсобного хозяйства, позволяющего сельским жителям тратить меньше денежных средств на приобретение продуктов питания [3].

Доля расходов на услуги постоянно возрастает. Особенно увеличились затраты семей в городе на жилье, коммунальные услуги, лекарства, а также на проезд в общественном транспорте.

Количественный состав домохозяйств также оказывает влияние на структуру расходов конечного потребления. В более выгодном положении находятся домохозяйства, состоящие из одного человека. С ростом численности домохозяйств положение ухудшается. У них снижается доля на питание и повышается доля натуральной продукции из личного подсобного хозяйства из других поступлений.

Уменьшение общих расходов на продовольственные товары отражается на качественном составе продуктов питания: снижается доля таких продуктов, как фрукты, кондитерские изделия, мясо и мясопродукты и возрастает доля хлеба и хлебопродуктов, картофеля и овощей.

Значительную долю в денежных расходах домохозяйств занимают обязательные и добровольные платежи. К обязательным платежам относятся налоги, сборы, пошлины, отчисления, которые взимаются органами исполнительной власти и бюджеты разного уровня и во внебюджетные фонды которые отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Денежные расходы домашних хозяйств
(в среднем на душу населения, сомов в месяц) [3]**

Показатели	Городская местность				Сельская местность			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Денежные расходы всего	1534,3	1970,0	2729,0	2864,9	1117,2	1356,0	1985,0	1934,1
Потребительские расходы	1391,5	1787,2	2511,4	2547,8	871,0	1134,1	1710,6	1657,9
Продовольственные товары	757,8	948,0	1402,2	1441,4	437,5	589,6	919,0	904,7
Непродовольственные товары	338,9	504,4	667,7	542,3	270,8	372,5	535,4	445,5
Платные услуги	294,9	334,8	441,5	564,1	162,7	172,1	256,2	307,6
Налоги, сборы, платежи	83,4	106,2	144,3	162,9	48,6	53,3	71,2	89,1
Прочие денежные расходы	59,4	76,6	73,3	154,2	197,6	168,5	203,2	187,2

Добровольные платежи производят отдельные члены домохозяйств по собственной инициативе в страховые организации при страховании от различных рисков, негосударственные пенсионные фонды, благотворительные фонды и др. Доля их расходов в общих расходах домохозяйств относительно невелика.

В процессе исследования доходов домохозяйств за предыдущие годы нами рассмотрено состояние доходов по широкому кругу их показателей: прожиточному минимуму, располагаемым ресурсам, совокупному и денежному доходам сельского и городского населения. В них показано, последние годы существенные различия наблюдались в доходах населения по регионам республики. Выше среднереспубликанского значения среднедушевые располагаемые денежные доходы населения г. Бишкек (2889,4 сома), Чуйской (2582,7 сома), и Ошской (2371,2 сома) областей. Приблизились к средне республиканскому значению доходы населения Баткенской области (2142,7 сома), и Джалал-Абадской (2115,7 сома), но в Иссык-Кульской (1761,1 сома), Нарынской (1747,6 сома) и Таласской (1762,9 сома) областях они были значительно ниже [3].

По данным анализа бюджетов домашних хозяйств в 2009 году этот показатель по Кыргызстану продолжал расти как по городскому, так и по сельскому населению. (табл. 2).

Таблица 2

Денежные доходы домашних хозяйств (в среднем на душу населения, сомов в месяц) [3]

Показатели	Городская местность				Сельская местность			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Денежные доходы всего:	1192,9	1499,8	2210,1	2635,4	1063,4	1370,3	1926,6	2134,6
В том числе:								
Доходы от трудовой деятельности	916,2	1185,7	1812,0	2059,2	561,5	741,0	1161,2	1301,6
Социальные трансферты	100,1	124,9	162,2	267,4	76,9	100,8	129,9	209,3
Доходы от личного подсобного хозяйства	34,9	35,9	59,5	253,0	327,2	432,0	514,8	125,0
Прочие денежные поступления	141,7	153,3	176,4	55,8	97,9	96,5	120,6	498,7

Как видно из данных таблицы 2, несмотря на некоторое превышение темпов роста располагаемых ресурсов сельского населения и сокращение разрыва в уровне их соотношения между городом и селом в 2008 и 2009 гг. к предыдущим годам, различия в уровне жизни городского и сельского населения по этому показателю остаются еще довольно значительными. В абсолютном значении уровень располагаемых ресурсов сельского населения ниже, чем городского в 2009 г. на 2134,6 сомов, а их соотношение разнится на 11,7 п.п., а по сравнению с 2006 годом общие располагаемые ресурсы у горожан продолжают расти опережающими темпами.

Увеличение доходов в реальном выражении способствовало то, что в течение исследуемого периода темпы роста располагаемых ресурсов домашних хозяйств опережали темпы роста потребительских цен, соответственно повысилась покупательная способность.

В Кыргызской Республике заработная плата работников сельскохозяйственных организаций является самой низкой среди всех отраслей экономики.

При более медленных темпах роста среднемесячной заработной платы в среднем по экономике ее покупательная способность опережает аналогичный показатель в сельском хозяйстве. Покупательная способность заработной платы в сельском хозяйстве очень ярко отражает несостоятельность работающих в этой отрасли. Уровень покупательной способности в 1,50 прожиточного минимума означает, что теоретически работающий в сельском хозяйстве может материально обеспечить себя и на половину еще одного члена семьи. Если при этом учесть заведомо заниженный официальный уровень прожиточного минимума, то реальная покупательная способность работающего в сельском хозяйстве не обеспечит даже одного работающего.

В результате работающим в сельском хозяйстве приходится пополнять свой семейный бюджет в основном за счет дополнительного труда, тем самым увеличивая свои совокупные доходы. В 2009 г. рост среднедушевых доходов сопровождался ростом дифференциации населения по уровню располагаемых ресурсов.

Таблица 3

Доходы по месту жительства в 2009 году (в среднем на душу населения, сомов в месяц) [3]

Показатель доходов	По республике	Городская местность	Сельская местность
Доход от заработной платы	968,1	1444,1	707,2
Доход от индивидуальной трудовой деятельности	338,8	448,7	278,6
Доход от разовой работы	13,0	11,9	13,7
Доход вне территории Кыргызстана	249,9	154,5	302,2
Доход от собственности	42,6	83,4	20,3
Пенсии	220,4	262,0	197,6
Пособия	9,6	4,8	10,6
Стипендии	1,0	0,7	1,1
Прочие доходы	127,7	169,6	104,8
Доход от личного подсобного хозяйства	341,9	55,8	498,7

Усиление расслоения населения происходило вследствие опережающего роста доходов у десятой децильной группы населения как в городе, так и на селе. Хотя прирост доходов на селе шел более высокими темпами во всех социальных группах, но и большей степени он происходил в высокодоходной группе.

Динамика дифференциации по 10 процентным (децильным) группам располагаемых ресурсов домашних хозяйств Кыргызской Республики.

В 2009 году наблюдается рост показателей, характеризующих уровень жизни населения: реальных располагаемых денежных доходов, реального размера начисленной заработной платы и назначенных месячных

пенсий. В бюджетном обследовании в качестве одного из показателей благосостояния используется показатель располагаемого ресурса, который представляет собой объем средств (денежных и натуральных), которыми располагали домохозяйства для обеспечения всех своих расходов и создания сбережений в период обследования.

Как показывают итоги обследования бюджетов домашних хозяйств, среднедушевые располагаемые ресурсы в 2009 году по сравнению с 2006 годом в городской местности увеличились на 33,9% и составили 9395,9 сомов, в сельской местности - на 29,6% и составили 8411,3 сомов.[3]

Располагаемые ресурсы городских домашних хозяйств формировались преимущественно за счет текущих денежных доходов и составили 83,5%, натуральные поступления занимали в их структуре 4,0%.

В сельских домохозяйствах доля натуральных поступлений играла более существенную роль и составила 11,2% величины располагаемых ресурсов, и в основном это были поступления продуктов питания от личного подсобного хозяйства.

Таким образом, расходы бюджета домохозяйства играют существенную роль и в экономике страны. Используя свои доходы, семья обеспечивает формирование и развитие рынка товаров и услуг. Реализуя свои накопления и сбережения, она увеличивает спрос на ценные бумаги, расширяя тем самым фондовый рынок.

Литература:

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. - М., 2007.
2. Генкин Б.М. Эффективность труда и качество жизни. - М., 1998.
3. Уровень жизни населения КР 2005-2009. Годовая публикация. - Б., 2010.

Рецензент: д.э.н., профессор Маматурдиев Г.Н.
