

*Бабаева А.Д.***ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ  
ОШСКОЙ ОБЛАСТИ***A.D. Babaev***EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT RURAL POPULATION OSH**

УДК: 331.101.262:63

*В данной статье рассматривается занятость и безработица сельского населения. Эффективное использование трудового потенциала имеет особое значение в области занятости населения села.*

*This article considered an employment and unemployment of rural population affection of lab our potential is particular importance in the field of employment of the village.*

В условиях нынешней социально-экономической не стабильности важной сферой государственного регулирования является занятость, относящаяся к одной из основных жизненных потребностей населения и являющаяся основным направлением развития его социальной защиты.

В экономической терминологии, характерной для рыночной экономики, под понятием "занятое население" обычно подразумеваются наемная рабочая сила, предприниматели и самозанятые [1]. Существуют разные виды или формы занятости: полная, продуктивная, рациональная, эффективная, нестандартная и другие. Считали необходимым выделить следующие признаки занятости населения: договорные отношения между наемным работником и работодателем; наличие определенного рабочего места, создание соответствующих условий труда. Соблюдение такого условия, как временные параметры (отработка определенного количества часов в неделю, месяц, год и т.д.), законодательное закрепление минимума заработной платы, дохода на уровне не ниже прожиточного минимума; обязательные отчисления из оплаты за труд или дохода в социальные фонды.[2]

Представленная классификация основных признаков занятости не является исчерпывающей, а отдельные ее позиции могут быть представлены по-разному. В результате этих толкований занятыми могут считаться не только работники высокоэффективных и авангардных отраслей с достойной оплатой труда, но и те, кто занимается достаточно примитивными мелкотоварными видами деятельности.

По нашему мнению, это объясняет необходимость использование дифференцированного подхода к проблеме занятости сельского населения, разработки критериев и соответствующих необходимых показателей. В настоящее время занятость приобрела весьма разнообразные формы (частичная, неполная, разовая занятость, семейная занятость без оплаты, работа на дому, случайные эпизодические работы и т.д.). Именно поэтому очень трудно определить понятие полного отсутствия работы в отсутствие цивилизованных договорных отношений.

На наш взгляд уровень сельской занятости в новых условиях хозяйствования отражает экономические отношения, складывающиеся между участниками сельского рынка труда в процессе их взаимодействия. Это дает возможность трудоспособному индивиду реально использовать свою способность к трудовой деятельности в общественном производстве, сфере малого предпринимательства (включая фермерство), хозяйствах населения, несельскохозяйственной сфере деятельности.

В условиях аграрных преобразований управление процессом занятости должно основываться на определенных методологических принципах. Во-первых, управление сферой занятости - процесс организации и контроля функционирования и развития системы сельского рынка труда, предусматривающий высокий уровень рыночных трудовых отношений в аграрной сфере экономики. Во-вторых, регулирование уровня занятости на селе необходимо считать одной из важнейших функций управления рынком сельского труда. Это объясняется тем, что все стадии управления трудом (прогнозирование и планирование, организация и координирование, мотивация и контроль, учет и анализ) регулируются в условиях трансформации аграрных отношений. В этом смысле упорядочение процесса занятости является гибким механизмом управления процессами воспроизводства рабочей силы в системе ее подготовки, распределения и использования. В - третьих, регулирование процесса занятости является совокупностью производственных взаимоотношений между участниками сельского рынка труда по поводу подготовки, переподготовки, распределения и использования рабочей силы.[3]

Экономическая сущность и особенность, существующие в сфере занятости сельского населения, а также основные факторы, влияющие на повышение ее уровня, позволило разработать механизм регулирования процессов сельской занятости, определить его основные составляющие и принципы регулирования на сельском рынке труда. Методология регулирования процессов занятости на селе представляет собой механизм взаимосвязи основных научных подходов к реализации данной проблемы, общих и специфических принципов управления трудовыми процессами в аграрной сфере. В настоящее время процесс экономических реформ,

включая аграрный сектор республики и систему занятости, находится на стадии совершенствования. В это время чрезвычайно актуально проведение обоснованных, эволюционных, социально прогнозируемых и адекватных реальным условиям трансформаций.

Вместе с тем, в условиях продолжающегося спада производства резко ограничивается потенциал каких-либо изменений в социальной сфере, а социальная политика государства при этом сводится к кратковременной реакции на чрезвычайные ситуации.

Старый механизм регулирования трудовых отношений не имеет перспектив в рыночной среде, поскольку рассматривает социальную сферу как затратную сферу. Подобный подход, продолжающий господствовать в обществе, не позволяет понять, что социальная сфера не только зависит от состояния экономики, но и способна на нее активно воздействовать.

Следующим признаком происходящих в сфере занятости изменений является перераспределение работающих по формам собственности. Наряду с этим, по причине низкого уровня заработной платы, которая представлена в таблице 1, постоянной ее задержки во многих отраслях экономики и бюджетной сфере сегодня на рынке труда имеет место вторичная занятость и занятость населения в неформальном секторе экономики, что также определенным образом характеризует происходящие изменения в сфере занятости. Так как современный сельский рынок труда, сформированный в сложных условиях трансформации аграрного сектора экономики, до сих пор продолжает испытывать воздействие социально-экономического кризиса 90-х годов.

*Таблица 1*

**Среднемесячная заработная плата работников предприятий, учреждений и организаций по Ошской области [4] (сомов)**

<b>Районы</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Алайский	1934,8	2705,0	3872,2	4067,2	4246,7
Араванский	1322,4	1922,7	2575,7	2819,8	3254,6
Кара-Кульджинский	1640,0	2371,3	3277,4	3623,1	3423,7
Кара-Суйский	1496,1	1920,2	2592,3	3014,0	3682,4
в том числе г. Кара-Суу	1979,7	2492,4	3353,3	3824,6	4524,6
Наукатский	1638,0	2290,6	3078,4	3270,4	3720,5
Узгенский	1444,1	2066,9	2859,4	3211,0	3670,5
в том числе г. Узген	1541,8	2266,9	3074,6	3839,2	4642,2
Чон-Алайский	2123,1	2834,1	4288,3	4290,0	4931,7

Во многом это обусловлено радикальными изменениями уровня занятости сельского населения, вызванными аграрной реформой, которая сопровождалась уменьшением посевных площадей и численности скота, снижением объемов производства, вынужденным высвобождением работников сельскохозяйственной предприятий. Так, на начало 2009 года число уволенных работников на предприятиях Кыргызстана было на 75 тыс. человек больше числа вновь принятых на работу. В итоге на сельскохозяйственных предприятиях возник излишек рабочих рук, а на сельских территориях - критической число безработных. Отсутствие мест приложения высвобожденного труда в сфере коллективного производства стало причиной частичного его перехода в личное подсобное производство. Наиболее коммуникабельная и способная адаптироваться к требованиям других отраслей часть высвобожденного труда переместилась в несельскохозяйственные сферы деятельности. В связи с распадом государственных и кооперативных предприятий усилился процесс перераспределения рабочих мест. Каждый работодатель подбирает работников, обладающих высоким профессионализмом, компетентностью, хорошо знающих технику и технологию производства. В результате такого перераспределения некоторая часть работников, в поиске лучших условий труда, уходила в другие отрасли и тем самым не только ухудшилась структура, но и сократилась общая численность трудовых ресурсов. В таблице 2 показана занятость населения по видам деятельности Ошской области.

Таблица 2

**Распределение занятого населения по видам деятельности Ошской области за 2006 - 2010 годы [4] (тыс. человек)**

	2006	2007	2008	2009	2010
Всего занято в экономике	534,2	544,4	555,3	572,7	577,5
в том числе: сельское хозяйство	205,4	215,8	216,0	214,3	204,1
Промышленность в том числе:					
Горнодобывающая	0,2	0,4	-	0,1	0,1
Обрабатывающая	24,6	29,0	27,7	33,0	36,4
Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	5,8	5,2	4,3	4,2	4,2
Строительство	59,7	52,3	61,0	66,2	68,1
Торговля: ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	106,4	104,2	103,4	99,4	100,1
Транспорт, складское хозяйство, связь	25,7	28,2	31,1	36,7	34,2
Финансовая деятельность	2,6	2,8	2,7	2,4	2,4
Аренда и предоставление услуг потребителям	5,0	7,2	7,2	6,0	8,5
Государственное управление	21,1	19,5	17,5	19,9	17,1
Образование	36,0	36,3	38,9	38,4	39,7
Здравоохранение	17,6	18,7	17,5	16,8	14,2
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	8,5	6,5	7,5	8,3	10,1
Услуги по ведению домашнего хозяйства	1,8	3,6	3,3	4,2	4,3

Сегодня в сельской местности наиболее острыми проблемами остаются неэффективная занятость, граничащая с безработицей, и преобладание малопродуктивного сельского хозяйства в ее отраслевой структуре.

Таким образом, количественные и качественные изменения в сфере занятости, в результате проводимой в Кыргызстане экономической реформы впервые позволяют оценивать безработицу как социально-экономическое явление и как некоторую естественную и абсолютно необходимую черту развитого общества. Только за 2010 год по Ошской области численность официально зарегистрированных безработных составило 13155 человек. Наиболее сложно строит вопрос по безработице в Кара-Суйских, Узгенских районах, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3

**Численность официально зарегистрированных безработных по Ошской области [4] (человек)**

Районы	2006	2007	2008	2009	2010
Узгенский	2162	2056	2286	2138	1358
г. Узген	1886	1907	1759	1741	2108
Наукатский	2210	1950	1650	1090	1232
Алайский	961	2014	2014	1873	1573
Кара-Суйский	1205	1641	1952	2100	2812
г. Кара-Суу	554	345	186	182	379
Араванский	2403	1845	1850	1639	1514
Кара-Кулжинский	1788	1791	1792	1691	1621
Чон - Алайский	184	243	167	464	558

С точки зрения человека, оставшегося без работы, проблемы безработицы могут стать трагедией, если он не готов к профессиональной и трудовой мобильности ради получения новой работы.

С точки зрения экономической динамики данное явление может рассматриваться как объективная необходимость, когда государство обязано обеспечить демпфирование негативных последствий безработицы.

С точки зрения управления безработица может рассматриваться как естественный и абсолютный стимул, связанный с конкуренцией на рынке труда и борьбой людей за свое существование. Однако такой стимул во многом отрицательно сказывается прежде всего на мотивации творческого труда, рационализации производства и самореализации работников, поскольку многие социальные реформы вполне доказали, что освобождение труда и развитие иных механизмов, стимулирующих активную трудовую деятельность работника является возможным и необходимыми в экономике страны, переходящих к новым социально-экономическим отношениям.

Вселение в работников страха потерять работу является не только негуманным актом, деформирующим психическое состояние и здоровье людей, но и сильнейшим демотивирующим фактором, вызывающее резкое замедление темпов роста производительности труда и снижение качества работы. Напротив, свобода от угрозы безработицы, является условием творчества, рациональной и эффективной деятельности работника.

Сегодня требуется не только решать проблемы безработицы, но и осуществлять поиск альтернатив, исключающих диспропорции в занятости по регионам, по отраслям, по уровню квалификации в различных отраслях экономики.

В свою же очередь в сельской местности трудоустройство намного сложнее, чем в городе, поскольку сфера приложения труда и возможности территориального перемещения людей ограничены.

В этой связи следует отметить, что качественное изменение структуры занятости должно осуществляться в направлении возрастания доли работников, владеющих профессиями с преимущественно творческим содержанием труда, поскольку рыночная экономика предъявляет следующие новые требования к рабочей силе:

- необходимость участия в развитии производства на каждом рабочем месте;
- обеспечение высокого качества быстро меняющейся по своим характеристикам и технологически все более сложной продукции;
- снижение себестоимости продукции путем совершенствования методов производства и снижения на этой основе издержек.[3]

Все это требует не ограничения использования интеллектуального потенциала, а выравнивания общей образовательной подготовки имеющихся трудовых ресурсов. При этом более полное использование интеллектуального и профессионального потенциала рабочих и служащих требует и приводит к демократизации производственных отношений, привлечению персонала к участию в развитии и совершенствовании производства. Сегодня требуется не только решать проблемы безработицы, но и осуществлять поиск альтернатив, исключающих диспропорции в занятости по регионам, по отраслям, по уровню квалификации в различных отраслях экономики.

Начавшиеся в последние годы экономический рост и адаптация отдельных несельскохозяйственных отраслей к рыночным условиям хозяйствования в определенной мере увеличили спрос на рабочую силу. Можно сделать вывод о том, что целенаправленная инвестиционная деятельность таких программ, как стратегия занятости "Аракет", "Агентства развития и инвестирования сообществ (АРИС), "Повышение уровня жизни сельских женщин путем развития ремесленного сектора" в сельскую экономику позволило в целом улучшить ситуацию с проблемой занятости населения.

Подобная альтернатива возможна при условии постепенного внедрения следующих принципов, обеспечивающих гибкую систему эффективной занятости в селе. Прежде всего, это обеспечение экономической и социальной свободы индивида, когда человек сможет сам сформировать и реализовать свои трудовые способности. Уже сегодня возможна отмена внеэкономического принуждения к труду и прикрепления работника к месту жительства, например, исключение из паспорта прописки, отказ от ведомственного жилья при сохранении гарантированного государством минимума жилой площади каждому гражданину. При этом бесплатный минимум государственной жилой площади, которой может пользоваться любой гражданин, имеющий паспорт данного государства, по мнению автора, может обеспечить необходимый уровень трудовой мобильности и социальной защиты населения, а также решить проблему территориального перераспределения рабочей силы.

Подвижность населения в этом случае может быть обеспечена за счет упрощения процедуры обмена жилой площади, когда человек сдает жилье соответствующим структурам в одном месте при одновременном получении жилья местности, где он будет работать. Подобная система обмена жилья должна работать в максимальной степени согласно под контролем объединений самих жителей, чтобы исключить спекуляцию недвижимостью, имеющую место сегодня.

Таким образом, одной из задач политики занятости должна стать задача улучшения структуры рабочих мест, а улучшение качества рабочих мест с точки зрения перспективы профессионального роста, оплаты труда и обогащения его содержания должна стать сегодня ключевой проблемой регулирования занятости населения в Кыргызстане, несмотря на экономический спад и социальное расслоение населения.

#### **Литература:**

1. Экономический словарь. - М., 2007.
2. Иванова В.Н. Управление занятостью населения на местном уровне. Учебное пособие. - М., 2002.
3. Бабаева А.Д. Обеспечение сферы занятости - как одна из форм социальной защиты населения. Известия вузов №5. - Б., 2010.
4. Ошская область. Социально-экономическое развитие 2006-2010 гг. Годовая публикация.

**Рецензент: д.э.н., профессор Кочорбаева А.А.**