

Тукеев А.Ж.

ПОДАВЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ИЛИ ЗАЩИТА ЧЕЛОВЕКА

A.Zh. Tukeyev

SUPPRESSION OF CRIME OR PROTECTION OF HUMAN

УДК: 341.33/12.08/699-05

*В статье рассматривается проблема подавления преступности и защиты человека.*

*In article the problem of suppression of criminality and protection of the person is considered.*

Общество доверило государству борьбу с самым опасным видом отклоняющегося поведения - преступностью. Эта борьба носит не эпизодический, а постоянный, перманентный характер, поскольку вряд ли может существовать общество, в котором вообще не было бы преступности. Меняются формы преступности, но сама она как социальное явление была, есть и будет. В последнее время предпочитают говорить не о борьбе (где борьба - там нужна победа, а ее не видно), а о "сдерживании" преступности или контроле над ней. Эта терминология более корректна. Пока мы можем лишь сдерживать (притом не всегда эффективно) бурный натиск преступности держать ее под контролем, т.е. иметь данные о структуре, динамике преступности стремиться к устранению причин и условий, ее порождающих.

Государственно - правовой контроль за преступностью возложен на правоохранительные органы и суды, образующие сложную систему. Основной метод функционирования этой системы - принуждение, наказание. Но существует и более широкий, социальный контроль над преступностью, включающий деятельность различных общественных организаций, СМИ, воспитание в семье, школе, трудовом коллективе, воздействие других социальных институтов, формирующих общественную нравственность.

Недооценка прав человека, превращение его в средство достижения общесоциальных целей наиболее рельефно обнаруживается именно в сфере борьбы с преступностью. УК РК расширил круг уголовно наказуемых деяний, главным образом за счет преступлений в сфере экономики, повысил санкции за совершение многих преступлений ввел новые виды наказаний, сохранил смертную казнь, ввел пожизненное лишение свободы. Но уровень преступности после принятия УК РК не только не снизился, а наоборот, несколько возрос. Вводя более суровые санкции, государство, понимая, что исправление правонарушителей - цель почти недостижимая. И здесь интересы борьбы с преступностью преобладает, а отдельная личность рассматривается как средство достижения этой цели. Условия жизни в местах лишения свободы (скученность, тяжелый принудительный труд, грубое обращение с осужденными и т.д.) делают цель исправления преступников нереальной. Ведь важно не то, что осужденный отбыл назначенный судом срок, а то, что он внутренне преобразился, изменил свои взгляды, настроился на честный труд. Хотя такого нравственного

перерождения осужденного, как правило, не происходит. Наоборот, многие отнюдь не преступные личности в местах лишения свободы приобщаются к преступной среде. Таким образом, в уголовном наказании и его отбытии до сих пор преобладают элементы ары, возмездия, устрашения (общей превенции), а не стремление помочь человеку изменить преступную установку и стать полноценным членом общества, честным тружеником и семьянином.

В труде В.В. Лунеев отмечается: "Некорректен вопрос: что важнее - контроль над преступностью или судебная защита прав личности?". Если предпочтительно второе, то "получается, что система уголовной юстиции существует для защиты прав подозреваемых, обвиняемых и подсудимых". И далее: "Борьба с преступностью является целью системы, а соблюдение прав - одним из очень важных, но средств ее достижения" [1, с. 34].

На наш взгляд автор допускает методологическую ошибку. Соблюдение прав человека не может быть средством, повышения эффективности борьбы с преступностью. Наоборот, оно затрудняет эту борьбу. Поэтому приходится искать баланс между двумя ценностями - правами человека и степенью контроля порождает полицейские тенденции в деятельности соответствующих государственных органов.

Система уголовной юстиции нацелена не только на усиление контроля над преступностью, но и на обеспечение прав человека. Во-первых, раскрывая преступления, система защищает права потерпевших, настоящих и будущих. Во-вторых, не менее важной целью является правовая защита от излишнего принуждения и необоснованного осуждения лиц, привлекаемых к участию в уголовном деле в качестве обвиняемых. В - третьих, интересы личности могут оказаться дороже раскрытия преступления (дела частного обвинения, запрет "поворота к худшему" и др.).

Упрек в некорректности постановки вопроса о том, что в сфере борьбы с преступностью издавна конкурируют две ценности, опровергается исследованиями многих юристов. Так, 60-х гг. Х. Пеккер пришел к выводу, что в мире существует две модели борьбы с преступностью - Due process Model (приоритет - защита прав личности) и Crime Control Model (приоритет - контроль над преступностью путем ограничения прав личности) [2, с. 241].

В теории уголовного процесса до сих пор распространен взгляд, согласно которому цель деятельности - установление истины [3, с.3], а не защита прав человека. Под установлением истины понимают раскрытие преступления, изобличение виновного и назначение ему уголовного наказания. Для установления истины широко применяется государственное принуждение - задержание подозреваемого или арест обвиняемого, обыски, выемки,

наложение ареста на имущество, отстранение от должности и др. при этом, естественно, ограничиваются конституционные права граждан – неприкосновенность личности, тайна частной жизни, неприкосновенность жилища и т.д. перед законодателем стоит непростая задача - минимизировать процессуальное принуждение с тем, чтобы защитить, насколько возможно, права и свободы человека. При применении принуждения должны быть соблюдены гарантии прав личности. Минимум принуждения, минимум правоограничений при попытках раскрыть преступление - вот проблема, стоящая перед законодателем. Не менее, чем установление истины, важна и охрана прав человека при расследовании преступлений и рассмотрении дела в суде.

Контроль над преступностью или права человека - эта дилемма издавна по-разному решалась во многих странах. Тоталитарные системы предпочитали истину, добываемую ценой ограничения прав граждан, в демократических странах на первое место ставят права граждан, которыми нельзя чрезмерно жертвовать даже во имя достижения истины или права человека - меняется вслед за изменениями социально-политической обстановки.

**Литература:**

1. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический кризис. - М., 1998.
2. Франковский С., Гольдман Р., Лентовская Э. Верховный суд. - М., 1997.
3. Васильев Л.М. Проблемы истины в современном российском уголовном процессе. - Краснодар, 1998.

**Рецензент: д.ю.н. Акперов Б.**

---