

Тилеубергенов Е.М.

# ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРЕДЕЛЫ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: НА ПРИМЕРЕ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Е.М. Tileubergenov

## PROCESS LIMITS IN LEGAL PROCESSES: EXAMPLE OF FIRE-TECHNICAL EXPERTISE

УДК: 34:343.1:343.977

*Применение конкретных методов и экспертных методик исследования по фактам пожаров зависит от решаемых задач и исследуемых объектов. В исследовании предлагается следующая формулировка судебной пожарно-технической экспертизы - это комплекс действий, состоящий в производстве в установленной законом форме исследований объектов специалистами в области пожаротехники и даче ими заключения по вопросам, возникающим в ходе расследования и судебного разбирательства.*

**Ключевые слова:** судебно-техническая экспертиза, пожарно-техническая экспертиза, пожаротехника, криминалистика, заключение эксперта.

*Usage of concrete methods and expert methodic of research in accidents of homefire is depend on relevant tasks and research objects. In the research, we propose the following definition for of court fire-technical expertise: this is a complex of actions in restricted by law forms in researching objects by specialists in the sphere of fire and proposing the conclusion onto questions arising in the process of pre-trial and court investigation.*

**Key words:** court-technical expertise, fire-technical expertise, fire techniques, criminalistica, expert conclusion.

Известно, что, решая вопрос о возбуждении уголовного дела, орган дознания, следователь, прокурор, судья вправе истребовать необходимые материалы, не производя при этом следственных действий. К таким механизмам можно отнести и заключения (или справки) ведомственных комиссий (в т.ч. и заключение по пожару, составленное сотрудниками органов противопожарной службы, госпожнадзора, специальных пожарных лабораторий).

Назначать пожарно-техническую экспертизу можно до возбуждения уголовного дела в соответствии со ст.240 и ст.242 ч.2 УЖ РК. Этот род экспертизы предусматривает одновременное исследование различных объектов ситуации в целом, оценку данных, полученные из различных источников информации, формирование выводов, относящихся к событию преступления в целом и отдельным его сторонам, тем самым на современном этапе требуется решение задач по реконструкции механизма возникновения пожара. За редким исключением выводы эксперта основываются на научном синтезе результатов комплекса проведенных экспертных исследований.

С учетом сказанного мы предлагаем следующую формулировку: судебная пожарно-техническая экспертиза объектов специалистами в области пожаротехники и даче ими заключения по вопросам, возникающим в ходе расследования и судебного разбирательства.

Применение конкретных методов и экспертных методик исследования по фактам пожаров зависит от решаемых задач и исследуемых объектов.

Следует отметить, что практически всегда пожары происходят в условиях неочевидности, огнем уничтожаются многие вещественные доказательства, которые могли бы способствовать выяснению обстоятельств возникновения и развития горения. Подобные обстоятельства повышают значимость применения специальных познаний в области естественных и технических наук, позволяющих в сложной ситуации диагностировать механизм возникновения и развития пожара, установить причинно-следственные связи между этим механизмом и действиями людей или проявлениями законом природы.

В ЭКЦ МЮ РК функционирует отдел по проведению пожарно-технических экспертиз, специалисты которого оказывают следователям (дознателям) квалифицированную консультативную помощь в вопросах планирования и производства тех или иных следственных действий, принимают в них участие, производят экспертизы. В процессе производства экспертиз, особенно комплексных, зачастую привлекаются инструментальная база и специальные знания экспертов других специальностей.

Комплексность пожарно-технической экспертизы во многом обуславливается необходимостью привлечения для решения ее задач знаний из самых различных отраслей наук: химии, физики, биологии, материаловедения, электротехники и т.д. Специальные пожарно-технические познания, таким образом, носят прикладной характер и базируются на положениях фундаментальных наук (физики, химии, электротехники и т.д.), трансформированных для исследования пожара.

Пожарно-технические лаборатории в настоящее время оснащены новейшим оборудованием и являются научными центрами по разработке новых методов исследования вещественных доказательств и приемов проведения пожарно-технических экспертиз. Помимо пожарно-технических экспертиз сотрудники выполняют плановые научно-исследовательские работы с целью разработки рекомендаций по предупреждению пожаров и устранению причин, способствующих их возникновению и распространению.

В соответствии со статистическими данными в период 1995-1997 г.г. количество назначаемых СПТЭ составило 8,0-11,6% от количества возбужденных уголовных дел по пожарам по республике (по г.Алматы - 30-35%). За последние годы наблюдается значительный рост показателей назначения экспертиз. В 2006г. по республике он достиг 25-30% (по

г. Алматы - 50- 55%), однако эти показатели еще далеки от требуемых.

Известны случаи, когда с мест происшествий изымаются объекты, имеющие следы непосредственного отношения к поджогу, экспертное исследование которых могло бы способствовать установлению фактических обстоятельств расследуемого события, но при этом экспертизу зачастую не назначают.

По ряду дел пожарно-техническая экспертиза назначается по истечении продолжительного времени с момента пожара, в результате чего исследование вещественных доказательств на предмет наличия в них следов легковоспламеняющихся или горючих жидкостей не представляется возможным. В то же время оперативное представление материалов на исследование позволило бы установить важные обстоятельства преступления.

Согласно действующему законодательству экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов дела, проведенного экспертом на основе специальных научных знаний.

В ч.2 ст.242 УПК РК предусмотрено назначение экспертизы до возбуждения уголовного дела в случаях, когда принятие решения об его возбуждении невозможно без производства экспертизы. Указанная ситуация часто имеет место при расследовании пожаров, когда только по установленным материалам и результатам пожарно-технической экспертизы можно определить необходимость возбуждения уголовного дела. Трудности расследования уголовных дел о пожарах, тем более о поджогах обусловлены, в первую очередь, спецификой пожара, как весьма сложного технического явления.

Преступления, связанные с пожарами, носят техногенный характер. Ключевым моментом механизма преступления техногенного характера является потеря контроля человеком над техническими средствами, что создает аварийную обстановку – разновидность общественно-опасной обстановки, содержащей в себе реальную. Угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, имуществу и живой природе.

Особенностью преступлений техногенного характера является возможность, как умысла, так и неосторожности.

В большинстве уголовных дел по фактам пожаров решению вопроса о наличии или отсутствии основания для уголовной ответственности предшествует установление причины возникновения первоначального горения, результатом развития которого явился пожар. Возникновение и развитие горения сопровождается совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов, анализ которых требует применения специальных познаний.

Следует отметить, что для пожаров свойственны открытость протекания процессов (в особенности, в начальной стадии пожара), неоднозначность восприятия признаков пожара в динамике и др., поэтому в расследовании необходимо первостепенное внимание уделять материальным следам пожара,

составляющим наиболее объективную часть доказательственной базы.

Экспертному исследованию по делам о пожарах подлежат следующие конкретные группы объектов, которые можно классифицировать следующим образом:

В первую группу общей системы объектов исследования по делам о криминальных пожарах входят различные материалы и вещества, а также их обугленные остатки, включая:

1. Строительные материалы, исключая металлические конструкции. При этом исследуются (в рамках криминалистической экспертизы веществ и материалов) деформированные и разрушенные строительные конструкции, выполненные из камня, железобетона, обгоревшие предметы интерьера и строительные конструкции, выполненные из древесины со следами копоти, прогара, пробы материала с участков под прогаром, следы теплового воздействия (обгорание, оплавление), в том числе пожарный мусор (зола, пепел, шлак, угли, обгоревшие предметы).
2. Металлы, сплавы и металлоизделия, которые исследуются в рамках криминалистической экспертизы металлов и сплавов.
3. Карбонизованные остатки полимеров, исследующихся с помощью судебной экспертизы пластмасс, резины и изделий из них.
4. Карбонизованные остатки лакокрасочных покрытий, которые исследуются методиками криминалистической экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
5. Вещества и материалы, способствующие возникновению и развитию горения. При этом исследуются предметы и материалы со следами легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, включая емкости из-под горючей жидкости, в целях установления вида вещества, которое, возможно, применялось при совершении поджога (криминалистическая экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов). Кроме того, здесь исследуются прочие вещества и материалы, способствующие возникновению и развитию горения, включая малокалорийные источники зажигания.
6. Документы, деньги, ценные бумаги могут служить источниками криминалистически значимой информации и исследоваться в целях установления вида и количества уничтоженных или поврежденных пожаром материалов и изделий. Они являются объектом технико-криминалистического исследования документов и денег.
7. Неизвестные вещества, исследуемые первоначально в рамках криминалистической экспертизы веществ и материалов.

Во вторую группу входят различные приборы, оборудование и изделия, их сохранившиеся остатки:

1. Различные тепловыделяющие приборы и оборудование.
2. Приборы и изделия обгоревшие и не обгоревшие (включая предполагаемые технические средства поджога, устройства пожарной сигнализации, средства пожаротушения, электронагревательные

и отопительные приборы и устройства, приборы и устройства нагревательные на газообразном или жидком топливе и т.п.) могут представлять интерес для исследования в рамках инженерно-технических экспертиз: для установления способа совершения преступления, определения работоспособности средств пожарной техники, уточнения технических характеристик устройств и оценки их пожарной опасности и др.

В третью группу входят предметы обихода и вещной обстановки:

1. Предметы, не обгоревшие и обгоревшие с сохранившимися следами взлома, пальцев рук, перчаток, ног и др. - являются объектом трасологической (а также дактилоскопической) экспертизы.
2. Обгоревшие одежда и обувь на пострадавших исследуются в рамках комплексных экспертиз (включая трасологические) в целях уточнения причины смерти, механизма нанесения телесных повреждений, других обстоятельств происшествия.

К четвертой группе объектов относится исследование телесных повреждений живых лиц и трупов, которые исследуются различными видами судебно-медицинских экспертиз.

Как видно из приведенного перечня, объекты исследования по делам о криминальных пожарах характеризуются большим разнообразием, но при исследовании большинства из них, учитывая специфику расследуемого происшествия, ставится цель выяснения обстоятельств возникновения и развития пожара, которые составляют родовой предмет пожарно-технической экспертизы (ПТЭ) - фактические данные об обстоятельствах, обусловивших возникновение, развитие пожара и его последствий, для установления которых необходимы специальные познания в области пожарного дела, естественных, технических наук и общей теории судебной экспертизы. Поэтому в данном параграфе будут рассматриваться, в основном, вопросы, касающиеся именно пожарно-технической экспертизы.

Предмет ПТЭ определяет пределы компетенции пожарно-технического эксперта в решении задач, ставящихся перед ним при назначении конкретной экспертизы. Эти задачи по своей направленности могут быть распределены на четыре основные группы:

1. Определение места возникновения первоначального горения (очага пожара). Согласно данным проведенного нами исследования данная задача ставилась в 71% случаях назначения ПТЭ.

2. Описание динамики пожара во времени и пространстве (т.е. путей распространения огня, времени возникновения, скорости и продолжительности горения) - 49% случаев.

3. Установление механизма возникновения первоначального горения (т.е. причины пожара в нашем понимании) в установленном очаге пожара с отражением совокупности сведений об источнике загорания, первично загоревшимся материале и условиях, в которых происходило их взаимодействие - 82% случаев.

4. Выявление условий и обстоятельств, в той или иной мере способствовавших возникновению и развитию пожара, т.е. обусловивших тяжесть последствий пожара (эти вопросы должны решаться в пределах специальных знаний пожарно-технического эксперта для выяснения причинно-следственной связи возникновения и развития пожара с выявленными нарушениями требований нормативных документов. Как правило, именно пожарно-технический эксперт и в состоянии вскрыть техническую сторону таких причинно-следственных связей и отношений, которые важны для разрешения задач расследования) - 34% случаев.

Перечисленные задачи, в зависимости от конкретных условий ситуации могут решаться как в пределах одного из видов экспертиз, чаще всего это ПТЭ, так и в рамках комплексного экспертного исследования или комплексной экспертизы.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Арабаев Ч.И.**