

Нуралиева Н.М., Бекирова Д.О.

ЗАНЯТОСТЬ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ – ИНДИКАТОР НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Экономические преобразования в Кыргызстане привели к появлению новых форм собственности и хозяйствования, перераспределению рабочего потенциала и безработице. Вместе с тем новые реалии подтолкнули людей к поискам путей самосохранения: через самообеспечение, главным образом, в виде вторичной занятости, к переходу в частный сектор, более интенсивному, чем прежде, ведению личного подсобного хозяйства.

Сегодня в Кыргызстане зарегистрировано более 331,0 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, и более 726,6 тыс. единиц ЛПХ. Если говорить о ЛПХ, то владельцы лишены социальных гарантий, несмотря на то, что на сегодняшний день единственной сферой приложения труда для значительной части сельского населения является развитие личного подсобного хозяйства. Доходы от личного подсобного хозяйства составляют более 40% в бюджете среднестатистической сельской семьи.

Личные хозяйства перестали быть подсобными и превратились в основной источник доходов сельского населения и важнейший сектор аграрной экономики. ЛПХ в условиях аграрного кризиса играют огромную стабилизирующую роль на селе и в обществе в целом.

Во-первых, они обеспечивают себя, свою семью и некоторую часть сельских жителей продовольствием; во-вторых, в результате реализации произведенной продукции формируется хотя бы минимальный бюджет сельских семей, часто остающихся в современных условиях без других источников существования. Наконец, приусадебные хозяйства существенно смягчают последствия нарастающей безработицы на селе в связи с упразднением, банкротством или самоликвидацией крупных сельскохозяйственных предприятий. Развитие таких хозяйств исполняет большую роль, в некоторой степени смягчая социальные проблемы села.

Ведение личного подсобного хозяйства не требует больших капиталовложений, в нем используются имеющиеся у сельских жителей надворные постройки. Используя небольшие примитивные хозяйственные постройки для скота и хранения кормов, личные хозяйства освобождаются этим самым от необходимости капиталовложений в строительство зданий, экономят строительные материалы и т.д.

Одновременно личное подсобное хозяйство выполняет ряд социальных функций. Сюда можно отнести трудовое воспитание и профессиональную ориентацию сельской молодежи. В сельской местности дети обычно еще с раннего возраста приучаются к труду, немало помогают в подсобном хозяйстве. Работая на приусадебном участке и ухаживая за скотом, они с раннего возраста усваивают многие профессиональные тонкости

технологии земледелия и животноводства, что в промышленности достигается в процессе специального обучения и практической работы. Занятие в личном подсобном хозяйстве способствует формированию у молодого поколения хозяйского, бережного отношения к земле и природе, воспитывает любовь к сельскохозяйственному труду. Последнее особенно важно в условиях его низкой престижности. Личное подсобное хозяйство формирует такие качества, как инициативность, деловитость, предприимчивость, самостоятельность, проявление творческих способностей, приобретение навыков экономного и эффективного ведения хозяйства.

В настоящее время есть ряд проблем, требующих общего решения для всех субъектов Кыргызстана на правительственном уровне.

Ни для кого не секрет, что, даже фактически потеряв работу в общественном производстве, сельские жители крайне редко обращаются в службу занятости в целях поиска подходящей работы. Однако в тех немногочисленных случаях, когда они все же приходят в службу занятости за помощью, им порой отказывают по той причине, что у них есть личное подсобное хозяйство. В результате сельские безработные, имеющие ЛПХ, теряют право не только на получение пособия по безработице, но и другие права, гарантированные законом (право на зачет периода безработицы в общий трудовой стаж, право на бесплатную профессиональную ориентацию, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации по направлению органов службы занятости и т. п.).

Складывается ситуация: одни лица считаются занятыми, потому что у них есть работа, другие потеряли работу, но также считаются занятыми, потому что у них есть ЛПХ. Но ведь и у первых тоже есть ЛПХ. Получается существенное нарушение конституционных принципов равенства прав граждан. Например, для всех “занятых”, действительно имеющих работу или ведущих самостоятельную предпринимательскую деятельность, период их работы засчитывается в трудовой стаж. А лицам, “занятым” только в ЛПХ, которым отказано в постановке их на учет в качестве безработных, время работы в ЛПХ в общий трудовой стаж не включается. Как же это можно считать человека “занятым” и не засчитывать ему время “занятости” в трудовой стаж? Поэтому необходимо рассматривать ЛПХ как форму ведения гражданином сельскохозяйственного производства в свободное от основной работы время, и при утрате им основной работы не должно быть никаких препятствий для постановки его на учет в качестве безработного со всеми вытекающими отсюда последствиями. Именно урегулирование этих основных проблем единообразно на всей территории Кыргызской Республики

и должно быть разработано и положено в основу закона «О личном подсобном хозяйстве».

На наш взгляд, законодателям, наряду с признанием общественно необходимого характера занятости в ЛПХ, необходимо разработать и принять ряд законов по учету занятости в этой сфере приложения труда, уровня дохода, установлению социальных гарантий, решению других вопросов управления этой сферой занятости населения. Это особенно важно для лиц, занятых только в нетоварных ЛПХ, в этих по существу натуральных хозяйствах. При этом необходимо иметь в виду, что эти граждане практически не имеют возможности платить единый социальный налог даже из расчета одного минимального размера оплаты труда за каждого члена ЛПХ.

Одним из способов смягчения сельской безработицы в Кыргызстане является повышение товарности личного подсобного хозяйства. Со стороны правительства КР не проводится работа именно в этом направлении, не принят ряд основополагающих документов по развитию малого, среднего предпринимательства, личного подсобного хозяйства и не уделяется полного внимания на их кредитование.

Изучение состояния рынка труда в аграрных регионах Кыргызстана позволило выявить следующие его особенности:

- высокий уровень общей безработицы – результат многих факторов, среди которых важнейшее место принадлежит исторически сложившейся отраслевой структуре экономики, характеру государственной экономической политики, демографическим и этнопсихологическим особенностям региона;
- высокая доля занятых только производством в домашнем хозяйстве продукции сельского хозяйства для собственного конечного потребления, которая обусловлена недостаточностью рынка продовольствия, особенно мяса, картофеля, овощей;
- отсутствие рынка сбыта произведенной в личных подворьях сельскохозяйственной продукции;
- отсутствие у занятых только ЛПХ социальных гарантий, в том числе на социальную защиту в случае временной потери трудоспособности и права на трудовую пенсию.

На наш взгляд, государство в условиях экономического спада, когда сельский житель вынужден заниматься только производством в домашнем хозяйстве продукции сельского хозяйства для собственного конечного потребления, должно рассматривать это как вид альтернативной (нетипичной, гибкой) занятости и обеспечить социальные гарантии при значительном, а в отдельных случаях полном освобождении от налогов. Эта мера может быть принята как временная, до создания условий для экономического подъема села.

Как уже неоднократно отмечалось, личные хозяйства перестали быть подсобными и превратились в основной источник доходов сельского населения и важнейший сектор аграрной экономики.

Для значительной доли населения нашей страны – это единственная занятость и возможность выживания. В то же время часть ЛПХ имеют достаточно большие размеры и приносят их владельцам значительные доходы. Но многие владельцы ЛПХ с целью ухода от налогов не выводят свои доходы из "тени". А это в свою очередь лишает владельца ЛПХ предусмотренных государством социальных гарантий.

Для более обоснованной квалификации участников ЛПХ можно распределить их на три категории. Критерием может служить размер подсобного хозяйства среднестатистического сельского жителя.

1-я категория: не обеспечивающие прожиточный минимум членам хозяйства.

2-я категория: обеспечивающие прожиточный минимум членам хозяйства без уплаты социального налога.

3-я категория: обеспечивающие прожиточный минимум членам хозяйства с уплатой социального налога.

Проведем расчеты показателей категорий ЛПХ на примере Ат-Башинского района. Прожиточный минимум на 1 человека составляет более 5 тыс. сом в месяц, на среднюю семью из пяти человек в год – 25 тыс. сом. Для обеспечения прожиточного минимума типовая семья, занятая в ЛПХ в составе пяти человек, должна использовать в общем, как для собственного потребления, так и для реализации, за год: (в сомах)

Молоко – 25 л. в день x 20 с. = 500 сом.

Мясо – говядина 7 гол. КРС x 183 кг = 1281 кг x 300с. = 384300 сом.,

баранина 2 гол. овец x 18 кг = 36 кг x 270 с. = 9720 сом.

Итого доход от мяса 384300 с. + 9720 с. = 394020 сом.

Яиц – 20 кур x 150яиц/год=3000 яиц x 6 с/шт. = 18000 сом.

Шерсть/продажа/ – 180 кг x 25 с. = 4500 сом.

Картофель – 50 мешков x 30 с. = 1500 сом.

Овощи – 400 кг x 25 с. = 10000 сом.

Итого: годовой доход от личного подсобного хозяйства составляет 822040 сом.

Плюс: детские пособия на 2 детей x 210 с. x 12 = 2520 сом.

Всего совокупный доход семьи/двора/за год составляет сумму в 824560 сом.

Для обеспечения такого потребления семье нужно иметь в ЛПХ:

Крупный рогатый скот – 30 гол., в т.ч. дойных коров – 5 гол.

Овец – 60 гол.

Кур-несушек – 20 шт.

Приусадебный земельный участок – 0,12 га.

Полевой земельный участок – 15 га.

Примечание: Данные расчеты являются условными (по материалам хозяйственных книг айыл окмоту).

На наш взгляд сегодня четко должны быть определены категории по квалификации граждан,

ведущих ЛПХ, по экономической активности, занятости:

ЛПХ первой категории. Это трудовые потребительские малые крестьянские хозяйства и граждан, ведущих хозяйства этой категории и не имеющих другой занятости, правильно было бы квалифицировать как относящихся к экономически неактивному населению и выплачивать им пособия социальные, а не по безработице.

ЛПХ второй категории. Это трудовые потребительские средние крестьянские хозяйства. Граждан, ведущих эти хозяйства, по уровню трудового потребительского дохода и степени занятости целесообразно считать занятыми альтернативной занятостью. Необходимо обеспечить им право на базовую часть трудовой пенсии. Условием для этого должно быть занятие в этих крестьянских хозяйствах не менее пяти лет. Для этого необходимо законодательное принятие положения, возможно, в социальном кодексе, а до этого в законе «О занятости населения» о признании стажа занятий этим крестьянским хозяйством страховым стажем для начисления базовой части трудовой пенсии и финансировании этих пенсий за счет государственного бюджета.

ЛПХ третьей категории. Крупные крестьянские хозяйства. К ним нужно относить хозяйства, размер которых выше ЛПХ второй категории в 2,7 и более раз. К хозяйствам этой категории на наш взгляд, возможен подход как к форме предпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Это может быть или фермерское хозяйство или хозяйство, в котором его глава выступает как индивидуальный

предприниматель. Занятые в этих хозяйствах по закону о занятости относятся к категории занятых.

В настоящее время личные подсобные хозяйства практически предоставлены сами себе, работают, как могут. Нет для ЛПХ никакой государственной поддержки в части финансирования, кредитования и вообще государственного регулирования. В этом аспекте необходимо еще раз подчеркнуть, что они производят более 40% сельскохозяйственной продукции. Одним из главных упущений является полное отсутствие экономического и социального стимулирования развития личных подсобных хозяйств. В этой связи предлагается разработать государственную программу поддержки и развития личных подсобных хозяйств, где можно предусмотреть: образование фонда стимулирования развития ЛПХ в размере 2% от стоимости заготавливаемой продукции и оказание финансовой

помощи. Решить вопрос о создании земельного банка кредитования под залог имущества с определенной гарантией.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. – Б., 2010.
2. Нуралиева Н.М. Механизм функционирования ЛПХ населения в рыночных условиях // «Известия вузов». – Б., 2009.
3. Рынок труда. Под ред. Буланова В.С., Волгина Н.А. – М., 2000.
4. Костин Л.А. Российский рынок труда. – М., 1998.
5. Сельское хозяйство 2006-2009. – Б., 2009.
6. Омуралиева Д.К., Нуралиева Н.М. Рыноктук шартта айыл чарбасынын онугуусу, проблемалары жана аны чечуу жолдору // Наука и новые технологии. № 5, 2009.