

Мамедова П.И., Бакиров Р.Б.

МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ – ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

УДК 130.2

В разработке и реализации чрезвычайно важной национальной политики – межкультурного диалога и межэтнической толерантности Республика Казахстан идёт впереди всей Центральной Азии.

За годы независимости с созданием Ассамблеи народа Казахстана (АНК), как одного из основных институтов казахстанской демократии и эффективного инструмента достижения межэтнического согласия, республика нашла собственный путь к национальному единству, и в этом направлении сделано немало. Создана правовая база межэтнического и межконфессионального равенства. Успешно ведётся языковая политика, что позволило значительно расширить количество этнокультурных объединений. Сегодня их число достигло 820.

В 2010 году в Казахстане принята Доктрина национального единства. В ней говорится, что все национальности, проживающие на территории Казахстана, имеют одинаковые политические и гражданские права. Предстоит решать новые задачи Программы форсированной индустриализации, Стратегического плана развития Казахстана до 2020 года. Сегодня в Казахстане проживает 130 национальностей, принадлежащих 46 религиозным конфессиям.

Именно толерантность стала решающим фактором обеспечения мира, стабильности и экономического прогресса Казахстана. Проведённый 1 июля 2010 года в г. Астана III-й съезд лидеров мировых и традиционных религий, стал органичной и действенной частью глобального диалога между религиями современного мира. Он играет значимую роль, способствуя росту взаимопонимания между духовными лидерами, религиями и народами.

Во все времена самой значимой проблемой была и остается проблема мира. При всем многообразии круга рассматриваемых проблем в культуре, при угрозе войны любая из них отодвигается на второй план. Можно ли заботиться о социальных выплатах или о проблемах экологии, когда вокруг гремят взрывы и умирают десятки тысяч ни в чем не повинных людей?

Мир является вечной проблемой человечества, его невозможно привести в постоянное состояние, он возможен лишь как временное явление, момент передышки между войнами. Но все же ученые и политики постоянно делают попытки удержать состояние стабильности на более длительный срок. Тем не менее, политика не может существовать без постоянного нарушения состояния стабильности. В теории международного права мирное сосуществование означает, прежде всего, отказ государств от использования силы друг против друга, мирное разрешение всех возникающих между ними разногласий. Вместе с тем понятие «мирное сосуществование» не сводится лишь к отказу от

применения силы, к отказу от войны, хотя мир – главное в понятии «мирное сосуществование», поскольку вопрос об обеспечении мира – это главный вопрос современности.

Одной из важных сторон принципа мирного сосуществования является толерантность. Исторически мирное сосуществование групп людей с различными культурами и идентичностями являет собой великое достижение человечества. Это особенно актуально для многонациональных сообществ как наше. Для Казахстана толерантность является незыблемым принципом и даже основой существования на протяжении почти всей его истории. Испокон веков в разрешении конфликтных ситуаций преобладающей является позиция терпимости. Именно толерантное отношение друг к другу делает возможным существование стабильности в отношениях, будь то отношения между друзьями, на профессиональном уровне, в браке и т.п. Толерантность начинается уже дома, где нам зачастую приходится восстанавливать межэтнический, межрелигиозный и межкультурный мир с родственниками и детьми, да и с самими собой – со своей отчужденностью и внутренним разладом.

История развития многих стран, в том числе наших близлежащих соседей (одним из ярких тому примеров события на Манежной площади в Москве, в декабре прошлого года, кровавые страницы кыргызской революции в прошлом году и т.п.) показывает, что в сфере межнациональных отношений чаще всего наблюдается нарушение принципа толерантности, и, в основном, происходит это в форме национализма, растущей нетерпимости по отношению к национальным меньшинствам, усилении ксенофобии, жертвами которой становятся, прежде всего беженцы, переселенцы и иностранная рабочая сила.

Главной профилактической мерой для предотвращения подобных явлений, как отмечает наш Президент Н. Назарбаев, является улучшение социально-экономического положения народа, целенаправленная политика улучшения взаимоотношения в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Принцип толерантности развития социума в основе права нации на самоопределение. Выражаясь во взаимодействии и взаимообогащении этнических культур в условиях многонационального Казахстана, последнее определяется толерантным состоянием целостного общества. Приоритеты в области межнациональных отношений признаны и на международной арене, к примеру, на состоявшемся недавно саммите глав государств в Астане отметили о мировой значимости казахстанского опыта социальной стабильности, толерантности и межконфессионального диалога. Современная политическая

коммуникация в демократических странах в значительной мере строится на общих принципах. Эти принципы не ограничиваются исключительно требованиями толерантности, но также продиктованы соображениями политической корректности или политкорректности. Политкорректность является обратной стороной толерантности демократической коммуникации, она задает формальные основы работы современных средств массовой коммуникации. Однако, принципы толерантности и политкорректности иногда входят в противоречие. Именно поэтому данная работа посвящена проблеме сочетаемости принципов толерантности и политкорректности в современной политической коммуникации. При всей схожести этих понятий между ними присутствуют определенные различия. Так, согласно «Декларации принципов толерантности», утвержденной резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г., «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности».[1] Считается, что гражданам демократических государств следует толерантно относиться к поведению, убеждению и взглядам других людей даже в том случае, когда они не разделяются и не одобряются ими. В данном определении следует подчеркнуть один важнейший акцент толерантности, а именно упор на понимание других культур и других точек зрения. Даже в случае личного неприятия чьих-либо взглядов толерантность подразумевает понимание или хотя бы попытку понимания, а не априорное отрицание всего непонятого и необычного. В процессе изучения других культур и противоположных мнений, а также в практике постоянного диалога, вероятным результатом толерантной коммуникации становится сближение позиций, «притирка» граждан и взаимовыгодное сотрудничество. Вероятность конфликтного поведения значительно снижается, если представители разных национальностей или политических взглядов стараются понять точку зрения и логику своих оппонентов. Более того, за счет многообразия подходов и культурных практик демократическое государство становится более адаптивным и эффективным. Во всяком случае, примерно такова логика внедрения толерантности в демократических государствах.

Терпимость существенно связано с утверждением плюрализма. «Человеческое сотрудничество в условиях социального, политического, мировоззренческого, бытового и всякого иного многообразия возможно лишь на основе совершенно определенной этики, а именно этики терпимости, которая признает за людьми право на собственную жизненную и интеллектуальную позицию, которая само культурное своеобразие рассматривает как достоинство... Этика плюрализма в этом смысле есть этика диалога, сотрудничества»[2]

Различаются политическая, научная, идеологическая, культурная, межэтническая, межкон-

фессиональная, гендерная, поколенческая и т.д. формы или виды толерантности. Можно согласиться с тем, что «долгое время отстаивавшийся советскими учеными-международниками принцип мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими и политическими системами был...не чем иным, как выражением принципа терпимости в международных отношениях» [3]

Еще каких-то 10-15 лет назад мы говорили о различных народах, национальных меньшинствах, то на сегодняшний день в преддверии 20-летия Независимости Казахстана, который казахстанский народ будет праздновать в будущем году, мы можем с гордостью и уверенностью говорить о Едином народе Казахстана, который консолидировано идет к нашей общей цели, которую ясно и отчетливо наметили в принятой в этом году Доктрине национального единства Казахстана. «Единство в многообразии», говорится в Доктрине, стало нашим главным достоянием, а согласие между этносами – нашим главным достижением, символом Казахстана, гарантией и основой успешного социально-экономического и общественно-политического развития страны. Самой перспективной формулой стабильности и безопасности в стране является не просто «единство», а «единство в многообразии». [4] Еще в древности великий Аристотель отмечал, что не единство – благо, а только единство, выстроенное на гармонии множества. Иначе, «чрезмерное единство» (Аристотель) может привести государство к уничтожению.

Принцип терпимости имеет тесную связь и с религией, поскольку все конфессии призывают своих сторонников жить в мире и согласии, не нарушая покоя других людей, призывают к прощению. В Коране сказано: «Я ведь не поклоняюсь тому, чему вы не поклонялись, и Вы не поклонитесь тому, чему поклоняюсь я. Вам – ваша вера, мне же – моя вера!» [Коран. Сура 109 «Неверные»]. В этих строках кратко сформулирована идея веротерпимости. То же самое можно сказать о религиозных предписаниях христианства. Например, положение о том, что не желай ближнему того, чего не желаешь себе, свидетельствует о необходимости проявлять терпимость в отношениях с окружающими людьми.

По мнению ряда исследователей, принцип толерантности относится к числу основных принципов международного права. Однополярный мир не нуждается в этом принципе как правовой норме, отражающей эквивалентность, паритетность сторон. Терпимость может и должен проявлять центр по отношению к периферии, а периферия должна подчиняться центру. В то же время можно соотнести принцип толерантности с принципом мирного сосуществования государств, выдвинутых советскими учеными и политиками в эпоху разрядки международной напряженности. Положения, вытекающие из концепции мирного сосуществования, были включены во внешнеполитические разделы всех основных политических документов, разработанных и принятых советским государством.

Принцип мирного сосуществования включает в себя следующие основные нормативные положения:

1. государства, независимо от различия их политических, экономических, социальных систем и уровня развития, обязаны согласовывать национальные интересы в области безопасности и поддерживать международный мир, основанный на справедливых и демократических принципах. Принцип мирного сосуществования утверждает неотъемлемое право каждого государства, каждого народа, каждого человека на мир;

2. государства, в соответствии с преамбулой Устава ООН, должны проявлять терпимость и жить вместе как добрые соседи. Это требование означает приоритетность общечеловеческих ценностей над социокультурными, политическими и экономическими различиями;

3. государства должны развивать сотрудничество независимо от их политических, экономических и социальных систем и от уровня их развития. В этом требовании равенства, эквивалентности обоюдных выгод международного сотрудничества резюмируется основной механизм реализации идей мирного сосуществования.

Основными векторами глобальных трендов являются не только и не столько унификация планетарного жизненного пространства под знаком единой идеологии с исключением тех, кто выстраивается вдоль «оси зла», сколько тенденции к перманентному переопределению собственных определяющих оснований. Рывок, который пытается совершить Казахстан для вхождения в постиндустриальный мир, случился в период, когда глобальные процессы приобретают все более кризисный характер, а международные усилия, основанные на старых парадигмах развития, не справляются с последствиями глобализации. Как никогда ранее человечество осознает всю головокружительную неопределенность исторических перспектив человеческого рода и беспрецедентную ответственность за выбор той или иной модели грядущего мирового порядка. Тем не менее, с распространением и укоренением в сознании все большего числа простых людей и ответственных политиков идей культуры мира у человечества появляются надежные и действительно универсальные критерии такого выбора.

Полиэтническом и многоконфессиональном Казахстане консолидирующая идеология толерантности предполагает диалог носителя как этнических, так и религиозных ценностей. Основные конфессии в Казахстане – это ислам и православие, которые вносят свой существенный вклад в укрепление стабильности и согласия в обществе. Представители традиционных конфессий удерживают своих верующих от различных форм экстремизма и нетерпимости. В этом смысле следует отметить, что в Казахстане начинает формироваться своеобразная интегративная идеология, сочетание светского и религиозного в общенациональном мировоззрении.

Золотое правило нравственности, категорический императив И.Канта, заповеди Священных

писаний регламентируют толерантность как основной путь к пониманию, а главное к принятию «другого», «чуждого». Изначально человеку свойственна агрессивность к чужому и непонятному, связанная с чувством самосохранения, но, так или иначе, это может спровоцировать враждебную реакцию другой стороны. Поэтому люди пытались найти иные способы преодоления разногласий. Так, с развитием культурных ценностей постепенно прививалось чувство терпимости. Толерантность – это стремление понять и принять другого, исходя из его ценностных установок, отказываясь от установления своих норм, в качестве неизменных. Отсюда вытекает необходимость уважения самооценки самобытности другого. Толерантность является одним из высших показателей культуры как индивида, так и общества в целом. Индивид с низким уровнем культуры наименее склонен к терпимости, уважению и пониманию Другого.

Сформулированный К. Леви-Строссом постулат: «Открытие различий – это открытие новых связей, а не новых барьеров», – не должен интерпретироваться в духе просветительски рационалистической интерпретации межкультурных коммуникаций. Условием предотвращения перерастания межкультурного диалога в войну цивилизаций, культур, конфессий является готовность субъектов диалога не только к благожелательному восприятию инокультурных норм и ценностей, но и к пересмотру собственных мировоззренческих принципов. В современном мире личностное сознание индивида находится под двойным гнетом параллельно деградирующих сфер культурного опыта: универсализма массовой культуры общества потребления и партикулярности культурной самобытности авторитарных сообществ. Гуманистический вектор межкультурных взаимодействий пролагается по пути трансформации антиномически разорванного между этими полюсами сознания в подлинно планетарное сознание.

Путь духовно-нравственного самосовершенствования личности – это вместе с тем есть путь ее восхождения к неким абсолютным, безотносительным ценностям, их утверждения в качестве неизменных жизненных ориентиров. На этом пути происходит преобразование категорических императивов нравственности в субъективно принятые и содержательно определенные убеждения, мотивы, ценности и нормы собственного поведения личности.

Вся человеческая жизнь состоит из разнообразных культур, а значит, естественно предполагает наличие различий. Защита терпимости – это необязательно защита различий, она может быть ни чем иным, как признанием необходимости. Но уважать эти различия мы обязаны. Следовательно, толерантность нужна для защиты самой жизни, кроме того, она обеспечивает общественную жизнь тех разнообразных сообществ, в которых живем мы все. Известный ученый, один из первых исследователей толерантности, М. Уолцер сказал: «Терпимость делает возможным существование

различий; различия же обуславливают необходимость терпимости.» [5]

Литература

1. Декларация принципов толерантности (утверждена резолюцией Генеральной конференции) ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Уроки мира. Методическое пособие для учителя. – С. 275 - 278.
2. Гусейнов А.А. Этика и плюрализм // Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. 1991. – М.: Республика, 1992. – С. 5 - 11.
3. На пути к культуре мира: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под ред. Нуржанова Б.Г., – Алматы: КазГУ им. аль-Фараби, под ред. Нуржанова Б.Г., 2000. – 280 с.
4. Доктрина Национального единства Казахстана. – Астана: Ассамблея народа Казахстана. 2010г.
5. Уолцер М. О терпимости. – М. Аспект Пресс, 1999 – С. 230