

Мурзакматов Р.Т., Мурзакматова Р.К.

ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА СТАБИЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ ЛЕСОВ КЫРГЫЗСТАНА

УДК. 630*

Лесные ландшафты Кыргызской Республики хотя и небольших размеров, но имеют большое защитное и экологическое значение. Еловые леса севера и востока страны, смешанные насаждения ореха грецкого и других плодовых пород на склонах гор севера Ферганской долины, арчевые на юге и леса расположенные вдоль рек – все они произрастают в определенных экологических условиях, смягчая континентальный климат в этих местах и играя важную экологическую и социально-экономическую роль. Леса оказывают большое влияние на уровень жизни и средства существования местного населения. Они заготавливают дрова, собирают дикie плоды, выпасают и заготавливают в лесу корм для скота.

Устойчивыми насаждениями являются те, которые обеспечивают непрерывное дальнейшее существование и характеризуются минимальным риском развития обезлесивания. Исключительно важное биологическое свойство леса при благоприятных условиях он способен восстанавливать и стабилизировать свою систему саморегуляции, при этом приспособляясь к изменениям окружающей среды. Для горных территорий А. В. Космынин (2009) отмечает, что с поднятием высоты над уровнем моря ухудшаются лесорастительные условия, меняется структура насаждений, рост и развитие. Например, арча туркестанская из высокоствольного растения в экстремальных условиях переходит в стланиковую форму.

В последнее 75-100 лет стабильность насаждений Кыргызстана сильно нарушена. Это связано в основном с антропогенными факторами, и вряд ли можно найти нетронутые насаждения, обладающее естественной стабильностью девственного насаждения. Наиболее опасными антропогенными факторами влияющие на устойчивость естественного леса являются: различные рубки, использование леса под интенсивный выпас скота, сбор дикороса, повсеместный сбор валежа и заготовка дров. Для сохранения и восстановления устойчивости и стабильности насаждений необходимо использовать естественные регуляторы, которые свойственны данной лесной формации. Назначаемые лесохозяйственные мероприятия и режим лесопользования не должны противоречить сложившимся биоценотическим связям насаждений. Прежде всего, смешанные лесные насаждения нельзя превращать в чистые древостои.

С целью, уменьшения негативного влияния на лесную среду в Кыргызстане применяют лесовосстановительные рубки: постепенные, группово-выборочные, комплексные в еловых и орехоплодовых

лесах. Все способы рубок направлены, в первую очередь на содействие и сохранение возобновления нового поколения леса. При проведении рубок возникает опасность развития мощной травянистой растительности, которая препятствует возобновительным процессам, одновременно может повысить ресурс побочного пользования для скотоводства [1]. Иногда под видом различных рубок вырубается здоровые деревья, а оставляются не товарные. Созданные лесные монокультуры, как правило, находятся в загущенном состоянии, неустойчивы к ветру и снегу, обладают низким побочным ресурсом.

В условиях дефицита природных ресурсов и социального напряжения проблему можно решать только в партнерстве населения и государства. Для этого необходимо иметь информацию о воспроизводственном потенциале насаждений и объемах и видах пользования лесом населением. Например, по данным проведенного социологического опроса, средняя семья в год использует до 10-15 м³ дров [3]. В лесных районах на площади 153,5 тыс. га, с покрытой лесом площади 68,3 тыс. га проживает около 55 тысяч семей. Соответственно ежегодно изымается с одного гектара 9,6 м³, при годовичном приросте 0,82 м³/га по данным учета лесного фонда, почти 10 раз воспроизводит производственный потенциал леса [4]. Летом местные жители собирают дрова самостоятельно в близлежащих насаждениях, а на зиму привозят из более отдаленных лесов по лесным билетам лесхоза.

В районе распространения орехоплодовых лесов реальные возможности заготовки дров в четыре раза меньше необходимых. До распада СССР этот дефицит покрывался поставками дешевого газа, угля и электроэнергии. В настоящее время на фоне роста населения и его низкой платежеспособности топливный кризис усиливается, и в первую очередь это проявляется в деградации лесов. В этой социальной и экономической ситуации возникают большие трудности регулирования лесопользования.

Особенность лесопользования в Кыргызстане заключается в преобладании использования не древесных ресурсов, которое составляет более 65 % дохода с лесной площади. Эти ресурсы в меньшей степени оцениваются в разработанных лесохозяйственных типологических схемах, что затрудняет организацию интенсивного и устойчивого побочного пользования лесом. Методическая сложность типологии заключается в быстро меняющейся экономической и социальной ситуации при отсутствии этнической стабильности. На это накладывается еще и средообразующая функция леса, играющая межгосударственное значение. Нами разработана

типологическая схема комплексной оценки лесных ресурсов основанная на первоначальной классификации лесорастительных условий [3]. Характеристика почвогрунтовых условий позволяет более объективно моделировать вариантность использования лесных земель, оценивать их экологическое состояние, экономическое значение и вести мониторинг.

Таким образом, стабильность лесных экосистем определяется вариантностью их использования. Насаждения, предоставляющие приоритетный в социальном и экономическом отношении ресурс, сохраняются местным населением в режиме традиционного пользования. При повышении административного уровня значимости леса возникают конфликты местного населения с лесной службой. Хозяйственная и социальная значимость

лесов Кыргызстана специфична и требует разработки собственных критериев оценки типологических разностей.

Литература:

1. Гриза Э., Венгловский Б.И., Сарымсаков З.Х., Карраро Г. // Типология лесов Кыргызской Республики. Бишкек – 2008. с 263.
2. Космынин А.В. Эколого-лесоводственные особенности арчовых лесов южного Кыргызстана. // Бишкек – 2009г. с 142.
3. Мурзакматова Р.К., Шишкин А.С. Социальные аспекты использования недревесных продуктов лесов Кыргызстана. // Лесная таксация и лесоустройство. – 2005. - №2(35). – С. 93–97.
4. Учет лесного фонда Кыргызской республики за 2003г.