### ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ, № 3, 2011

Машеков С.А., Бекмуханбетова Ш.А., Нугман Е.З.

# СИСТЕМА АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СКОРОСТНОГО РЕЖИМА ПРОКАТНОЙ КЛЕТИ НОВОГО СТАНА ГОРЯЧЕЙ ПРОКАТКИ ТОНКИХ ПОЛОС С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ МИНИМАЛЬНОГО НАТЯЖЕНИЯ В МЕЖКЛЕТОВЫХ ПРОМЕЖУТКАХ (Сообщение 2)

S.A. Mashekov, S.A. Bekmuhanbetova, E.Z. Nugman

## AUTOMATIC CONTROL SPEED NEW REGIME ROLL STAND HOT ROLLING MILL THIN STRIPS WITH MINIMUM TENSION IN BETWEEN CELLS INTERVALS (Message 2)

УДК: 621.313.333

В статье рассмотрено система автоматического регулирования скоростного режима прокатной клети нового непрерывного стана горячей прокатки тонких полос с обеспечением минимального натяжения в межклетевых промежутках. Представлена система уравнений механической системы, учитывающая процессы деформации металла при прокатке с обжатием в клетях и позволяющая проводить анализ динамических свойств.

The article deals with the automatic control system of high-speed re-benching roll stand of a new continuous hot rolling of thin strips with minimum tension in mezhkletevyh intervals. Shows a system of equations of a mechanical system that takes into account the processes of deformation of the metal during rolling with a reduction in the stands and allows the analysis of dynamic properties.

Расчет нормальных контактных напряжений и усилия прокатки производили по следующим формулам: - первая клеть: по результатам исследования, с применением множественного регрессионного анализа на основе формулы Симпсона, в работе [1,2] разработана модель для определения усилия прокатки тонких полос в чистовой группе ШСГП (широкополосный стан горячей прокатки). В первой клети, где возникает упругое сжатие полосы длиной д $\Gamma_{1\text{упр}}$  и пластическая деформация длиной  $\chi_{\text{tynp}}$ , представляющего зоны скольжение и прилипания, для расчета нормальных контактных напряжений и усилия прокатки использовали вышесказанную модель в виде:

$$P_{1} = \alpha_{p} \sigma_{\phi,nn} Q_{p} \left( 1 - \frac{q_{0} + q_{1}}{2.3 \sigma_{\phi,nn}} \right) l b, \qquad (1)$$

где  $q_0$  и  $q_1$  – заднее и переднее удельные натяжения;

 $Q_{\rho}$  – коэффициент, учитывающий влияние контактного трения, внешних зон и ширины полосы. На основании графических данных Симпсона в работе [1] построили следующую аппроксимацию:

$$Q_p = 0.692 + 0.008 \frac{R}{h_1} + 1.984\varepsilon + 0.016\varepsilon \frac{R}{h_1} - 2 \cdot 10^{-6} \left(\frac{R}{h_1}\right)^2 - 1.188\varepsilon^2, \tag{2}$$

где  $\alpha_p$  - коэффициент адаптации. В работе [3] множественным регрессионным анализом экспериментальных данных получили:

$$\alpha_p = 0.2527 + 13.8433(1 - 0.0205\varepsilon + 0.2485k_t)Q_p \sqrt{\frac{h_1}{R} \frac{\varepsilon}{1 + \varepsilon}},$$
 (3)

где R - радиус бочки рабочего валка;

 $\varepsilon$  – относительное обжатие;

 $h_1$  – толщина переднего конца полосы;

 $k_l = l_{cl}/l_{x}$  – сплющивание:

$$k_{I} = 1 + 3.95 \cdot 10^{-6} \sigma_{\phi,n\tau} \frac{R}{h_{I}} \sqrt{\frac{1+\varepsilon}{\Gamma - \varepsilon}}; \tag{4}$$

 $l_{\rm cl}$  и  $l_{\rm x}$  – длина очага деформации с учетом и без учета сплющивания рабочих валков;

- вторая, третья, четвертая клеть: для расчета средних значений нормальных контактных напряжений, возникающих во второй, третьей, четвертой клетях использовали уравнение, приведенное в таблице 2 [1,2].

Таблица 2 Формулы для расчета средних значений нормальных контактных напряжений [1]

Участок	Формула
Упругий участок длиной х <sub>Іупр</sub>	$p_{1} = 1,15E_{\Pi} \left\{ \frac{1}{\delta_{i-1}} + \frac{L}{\delta_{i-1}} \left[ \left( \frac{\delta_{i-1} - 1}{(\delta_{i-1} + 1)\delta_{i-1}} - \frac{q_{0}}{1,15E_{\Pi}} \right) \left( D^{\delta_{i-1} + 1} - 1 \right) - 2\ln D \right] \right\},$
	rme $\delta_{i-1} = \frac{\mu_i}{tg  \alpha/2}; \ D = \frac{E_{\Pi}}{E_{\Pi} - \sigma_{\phi,m}}; \ L = \frac{E_{\Pi} - \sigma_{\phi,m}}{\sigma_{\phi,m}}$
Зона прилипания длиной $x_{nn}$	$p_{2,3} = \frac{2\tau_s}{h_{2ynp} - h_{1ynp}} \left[ \left[ 1 + \frac{0.5}{tg  \alpha/2 \left( h_{1ynp} - h_{H} \right)} \right] \left[ h_{2ynp} \left( \ln h_{2ynp} - 1 \right) - h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_{1ynp} - 1 \right) \right] - \frac{1}{t_{1ynp}} \left[ h_{1ynp} \left( \ln h_$
	$-\frac{0.25(h_{2ynp}^2 - h_{1ynp}^2)}{tg \alpha/2(h_{1ynp} - h_{H})} + \frac{p_{1ynp}}{2\tau_s} + \frac{0.5}{tg \alpha/2} \frac{h_{1ynp}}{(h_{1ynp} - h_{H})} -$
	$- \left[ 1 + \frac{0.5}{tg  \alpha/2} \frac{h_{\rm H}}{(h_{\rm lynp} - h_{\rm H})} \right] \ln h_{\rm lynp} (h_{\rm lynp} - h_{\rm lynp}) - \right\}$
Упругий участок длиной х <sub>2</sub>	$p_{4} = 1{,}15E_{\Pi} \left\{ \frac{1}{\delta_{i}} + \frac{L}{\delta_{i} + 1} \left[ \left( \frac{\delta_{i} - 1}{(\delta_{i} + 1)\delta_{i}} - \frac{q_{1}}{1{,}15E_{\Pi}} \right) \left( D^{\delta_{i} + 1} - 1 \right) - 2\ln D \right] \right\}$

*Примечание.*  $h_{\rm lynp}$  – толщина полосы на границе первого упругого и пластического участков;  $h_{\rm lynp}$  – толщина полосы на границе второго упругого и пластического участков; р<sub>јупр</sub> – значение пормального контактного напряжения.

По известным средним значениям напряжений на каждом из трех участков среднее для всего очага деформации нормальное контактное напряжение прокатки вычисляют по формулам:

$$p_{epi} = \frac{1}{l_{ei}} \left( p_1 x_{1ynp} + p_{2,3} x_n + p_4 x_2 \right)$$
 (5)

- пятая клеть: так как на упругих участках и участках скольжения очага деформации действует закон трения скольжения для оценки контактного (удельного) давления  $p_{\rm cp}$  использовали формулу А.И. Целикова [4] :  $p_{\rm cp} = 1.15 \; \{ [x_{0i} \; \sigma_{\rm s0i} \; h_0/(d-2)] \; [(h_0/h_{\rm ii})^{\rm d-2} - 1] + \\ [x_{1i} \; \sigma_{\rm s1i} \; h_1/(d+2)] \; [(h_0/h_{\rm ii})^{\rm d+2} - 1] \} / \Delta h, \tag{6}$ 

$$p_{cp} = 1,13 \{ [x_{0i} \ \sigma_{s0i} \ h_0/(d-2)] [(h_0/h_1)^{1/2} - 1] + x_{1i} \ \sigma_{s1i} \ h_1/(d+2)] [(h_1/h_1)^{d+2} - 1] \}/\Delta h,$$
 (6)

где  $h_0$ ,  $h_1$  — толщина полосы на входе и на выходе из очага деформации;

 $x_{0i} = 1 - q_{0i}/(1,15\sigma_{s0i})$  – коэффициент, характеризующий влияние переднего натяжения на  $p_{c0}$ ;

 $x_{\rm hi} = 1 - q_{\rm h}/(1,15\sigma_{\rm sh})$  — коэффициент, характеризующий влияние заднего натяжения на  $p_{\rm co}$ ;

 $d=2\mu\ l_n/\Delta h$  — параметр очага деформации (по Целикову А.И.);  $h_{\rm H}=\left[x_{0i}/x_1\ (h_0)^{d-1}(h_1)^{d+1}\right]^{1/2d}$  - толщина полосы в нейтральном сечении (в сечении, при котором меняется знак касательных напряжений);

 $q_{0i}, q_{1i}$  — натяжение на входе и на выходе из очага деформации;

 $\sigma_{\rm s0i}$ ,  $\sigma_{\rm s1i}$  – сопротивление пластической деформации на входе и на выходе из очага деформации;

 $\mu$  — коэффициент внешнего трения;

 $\Delta h = h_0 - h_1$  – абсолютное обжатие.

Для расчета усилия прокатки во втором, третьем, четвертом и пятом клетях использовали известную формулу [1,2]

$$P = p_{coi} \cdot l_{ci} \cdot b, \tag{7}$$

где b - ширина прокатываемой полосы;

Длина контактной поверхности (длина дуги захвата) вычисляется по следующей формуле (без учёта сплющивания валков):

$$l = \sqrt{R \cdot \Delta L}$$

где  $h - H = \Delta h$  — разница толщины полосы металла на входе и выходе из клети

Натяжение в межклетевом промежутке определяется по формуле Д.П. Морозова. Для промежутка между клетями i и i+1 формула будет иметь вид

$$\frac{dT_{i,i+1}}{dt} = \frac{E \cdot Q_{i,i+1}}{L_{i,i+1}} \left( \vartheta'_{i+1} - \vartheta_i \right) \tag{8}$$

где E – модуль упругости прокатываемого материала;  $Q_{i,i+1}$  – поперечное сечение полосы на участке между клетями i и i+1;  $L_{i,i+1}$  — длина межклетевого промежутка;  $v_i$  — скорость металла на выходе из клети i;  $\mathcal{G}'_{i+1}$  скорость металла на входе в i + 1 клеть.

Исходя из уравнения постоянства секундных объемов для клетей непрерывного стана, физическая сущность которого заключается в том, что количество металла, проходящего в единицу времени через любое сечение, должно быть одинаково, определяется скорость металла на входе в i+1 клеть [4]:

$$\vartheta_{i+1}h_{i,i+1} = \vartheta'_{i+1} \cdot h'_{i+1}.$$
 (9)

Следовательно, формула позволяющий определить скорость металла в любом сечении  $\vartheta_{i+1}'$  будет иметь вид

$$\vartheta_{i+1}' = \vartheta_{i+1} \cdot \frac{h_{i+1}}{h_{i+1}'}, \tag{10}$$

где  $h'_{i+1}$  – толщина полосы в любом сечении очага деформации.

Время  $\tau$  необходимое для прохождения полосой расстояние между клетями i и i+1 со скоростью  $v_i$  в большинстве случае можно принять

$$\tau_i = \frac{L_{i,i+1}}{v_{io}},\tag{11}$$

где  $v_{i0}$  – «фиксированная» скорость выхода металла из i клети, в рассматриваемом случае это скорость выхода металла из клети і, определяемая скоростью валков клети и опережением для клети і.

Уравнение движения для прокатной клети имеет вид

$$M_{\partial s} = M_{np} + M_{mp} + M_{x,x} \pm M_{y} \pm M_{\phi},$$
 (12)

где  $M_{
m mp}$  – момент прокатки, необходимый для осуществления деформации металла в очаге деформации;  $M_{
m mp}$  – момент добавочных сил трения, возникающих от действия давления метапла на валки в подшипниках валков и в других частях кинематической системы клети;  $M_{
m x,x}$  – момент холостого хода, требующийся для привода стана при холостом ходе;  $M_{\rm H}$  – момент от действия приложенного к полосе натяжения;  $M_{\rm H}$  – динамический момент, необходимый для преодоления инерционных усилий вращающихся частей кинематической цепи клети;

$$M_o = J \cdot \frac{d\omega}{dt},\tag{13}$$

где J- суммарный момент инерции вращающихся масс, приведенный к валу электродвигателя;  $d\omega/dt-$  ускорение привода.

Выражение для момента прокатки имеет вид

$$M_{np} = 2 \cdot P \cdot \psi \cdot \sqrt{R \cdot \Delta h}, \tag{14}$$

где P — полное давление металла на валки;  $\psi$  — коэффициент плеча момента, равный отношению длины плеча момента к длине дуги захвата; согласно экспериментальным данным,  $\psi$  = 0,45 — 0,5 для горячей прокатки.

Момент дополнительных сил трения в линии привода клети стана представляет собой сумму

$$M_{mp} = M_{mp1} + M_{mp2} + M_{mp3} + M_{mp4}, (15)$$

где  $M_{\rm pp1},\,M_{\rm rp2},\,M_{\rm rp3},\,M_{\rm rp4}$  – момент сил трения соответственно в подшипниках валков, колесах, шестернях, цепной передаче.

Для упрощения расчетов принимают:

$$M_{mp} = (0.33 \div 0.18) M_{np} + (1.33 \div 1.18) M_{mpl}. \tag{16}$$

 $M_{
m tpl}$  для четырехвалкового стана с приводом через рабочие валки определяют по формуле

$$M_{inp1} = P \cdot d_{on} \cdot f_n \cdot \frac{D_p}{D_{ov}}, \tag{17}$$

где P — полное давление металла на валки;  $d_{\rm or}$  — диаметр шейки опорного валка;  $f_{\rm n}$  — коэффициент трения в подшипниках опорных валков;  $D_{\rm p}$ ,  $D_{\rm or}$  — диаметры бочек соответственно рабочего и опорных валков.

Коэффициент трения в подшипниках валков (подшипников жидкостного трения) равен  $f_{\rm n}$  = 0,003 – 0,005.

Момент холостого хода клети определяется как сумма приведенных моментов трения вращающихся деталей клети (валков, шестерен, колес) при нагрузке на подшипники от их собственной массы [4]. На основании практических данных принимают

$$M_{x,x} = (0.05 \div 0.08) \cdot M_{no},$$
 (18)

где  $M_{\rm Hg}$  – номинальный момент двигателя главного привода клети.

Момент от приложенного к прокатываемой полосе натяжения определяется по формуле

$$M_{n} = (T_0 - T_1) \cdot R, \tag{19}$$

здесь  $T_0$ ,  $T_1$  — соответственно заднее и переднее натяжение.

Для определения динамического момента необходимо знать момент инерции вращающихся частей клети, приведенных к валу двигателя:

$$J = \frac{G_i \cdot r_i^2}{i_n},\tag{20}$$

где  $G_i$ ,  $r_i$  — масса элемента и радиус инерции вращающихся элементов кинематической схемы клети;  $i_n$  — коэффициент приведения к валу двигателя (коэффициент редукции).

Представленное математическое описание механической системы позволяет проводить исследование и анализ динамических характеристик, необходимых для синтеза оптимальной системы управления приводами прокатных клетей предлагаемого стана. Исследование данной системы можно проводить на ЭВМ с помощью различных математических пакетов, например, MatLab.

Вышеописанное математическое описание механической системы (см. сообщения 1, 2) можно использовать в следующей последовательности:

- измерение удельного натяжения с помощью бесконтактных датчиков и толщины прокатываемой полосы между клетями с помощью рентгеновских и радиоизотопных измерителей толщины, охватывающих диапазон толщин от 2 мкм до 12 мм (например, использование рентгеновского измерителя толщины для тонколистовых станов горячей прокатки типа ИТТ-5688 с диапазоном измерения толщин от 1,2 до 12 мм, или радиоизотопного измерителя толщины ИТ-5555 с диапазоном измерения толщин от 2 мкм до 0,1 мм, или радиоизотопного измерителя толщины ИТ-5465 для измерения толщин от 0,03 до 1,2 мм, или радиоизотопного измерителя толщины ИТ-5460 для диапазона 0,4 3,0 мм).
- используя ЭВМ расчет энергосиловых параметров прокатки по вышеописанной методике и регулирования толщины полосы на непрерывном стане горячей прокатки новой конструкции. Для регулирования толщины полосы необходимо использовать система автоматического регулирования профиля и формы полосы (САРПФ). Принцип действия системы основан на противоизгибе валков на величину, обеспечивающую устранение коробоватости и волнистости полосы. Сигналы от ЭВМ и от бесконтактных датчиков удельного натяжения, расположенных на выходе раската из клети, поступают на вход блока усиления и логической обработки полосы, где происходит их усиление и сравнение в соответствии с заданным алгоритмом;
- расчет параметров процесса прокатки и моментов приводного двигателя клетей и по сформированным сигналам регулирование скоростного режима непрерывной группы клетей стана новой конструкции;

### ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ, № 3, 2011

- расчет параметров процесса прокатки и по сформированным сигналам регулирование скоростного режима четвертой и пятой клетей нового стана за счет передвижение конусообразных колес и шестерен гидроприводным агрегатом (в четвертой и пятой клети колеса и шестерни сделаны с малой конусностью).

#### Литература:

- 1. Моделирование процесса горячей прокатки широких полос с учетом зоны прилипания в очаге деформации / Э.А. Гарбер, И.А. Кожевникова, П.А. Тарасов // Труды седьмого Конгресса прокатчиков. Москва. -2007. С. 484-492.
- 2. Расчет усилий горячей прокатки тонких полос с учетом напряженно-деформированного состояния в зоне прилипания очага деформации /Э.А. Гарбер, И.А. Кожевникова, П.А. Тарасов Л Производство проката. № 4. -2007. С. 7-15.
- 3. Новый метод энергосилового расчета широкополосных станов горячей прокатки /Э.А. Гарбер, И.А. Кожевникова, П.А. Тарасов // Вестник ЧТУ. № 3. 2008. С. 19-26.
- 4. Целиков А.И., Никитин Г.С., Рокотян С.Е. Теория продольной прокатки. М.: Металлургия, 1980. 318 е., ил.

Рецензент: д.т.н., профессор Поветкин В.В.