

Амираев Рахмат

АРКТИКА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Amiraev Rahmat

THE ARCTIC IN THE CONTEXT OF THE WORLD'S ENERGETICS SECURITY

УДК: 327.8

В данной статье анализируются проблемы глобальной энергетической безопасности в контексте природных ресурсов Арктики.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, природные ресурсы, прибрежные государства, Северный Ледовитый океан, нефть, газ, морское судоходство в Арктике.

In the given article problems of the global energetics security in the context of the natural resources of the Arctic are analysed.

Key words: energetics security, natural resources, coastal states, Arctic Ocean, petroleum, gas, Arctic marine shipping.

Сегодня важнейшей проблемой мировой политики является национальная, региональная и глобальная безопасность, понимаемая в смысле обеспечения военно-политической, экономической, продовольственной и иных форм стабильности. Ранжирование вопросов безопасности зависит от многих условий и факторов. В течение нескольких веков вплоть до 70-х гг. прошлого века основной сферой безопасности государства считалась обеспечение его территориальной целостности, суверенитета, недопущение военной агрессии со стороны других государств, т. е. то, что принято называть высокой политикой. Экономическая сфера (политика низкого уровня) играла подчиненную роль по отношению к вопросам военной безопасности. Многие страны добивались признанных успехов в деле укрепления своей безопасности в классическом ее понимании. Например, в 70-е гг. прошлого века Советский Союз ценою невероятных усилий, колоссальных трудовых, материальных и финансовых затрат сравнялся с США по стратегическому ядерному потенциалу.

Предпочтение, отдаваемое вопросам военной безопасности, полностью соответствовало концепциям и установкам реалистической и неореалистической школ теории международных отношений, считающих сферу экономики политикой низкого уровня. Но энергетический кризис 70-х гг.¹, вьетнамская война США, которую Г. Киссинджер назвал "прямым путем в трясину"² и другие международные события сильно девальвировали роль военной мощи в современном мире. Оказалось, что во многих случаях военный потенциал не может быть весомым аргументом при решении актуальных вопросов внутренней и внешней политики государства. Напротив, ряд стран, не обладающих военной мощью, например, Япония и Сингапур демонстрируют выдающиеся экономические успехи. В пользу приоритетов экономического развития в современную эпоху свидетельствуют рейтинги правительств, прежде всего, в ведущих странах мира. Наи-

большей популярностью в них пользуются правительства, которые проводят эффективный экономический курс, решают назревшие социально-экономические проблемы.

Современная ситуация демонстрирует явный тренд в мировой политике: снижение роли обеспечения военной безопасности в пользу экономической безопасности, самым тесным образом связанной с энергетикой. К. Денчев относит зарождение проблемы энергетической безопасности ко времени начала Первой мировой войны, когда Первый лорд Адмиралтейства У. Черчилль принял решение: заменить уголь нефтью в качестве топлива для кораблей британских ВМС. Он намеревался это сделать, чтобы Британский флот превосходил по быстротходности немецкий. Но данная замена также означала, что отныне Королевские ВМС должны были полагаться не на уголь из месторождений в Уэльсе, а на ненадежные поставки из Персии. Таким образом, экономическая безопасность превратилась в вопрос государственной стратегии. Со времени принятия Черчиллем этого решения тема энергетической безопасности вновь и вновь возникала в качестве важнейшей проблемы, и сегодня она постоянно находится в центре².

Такому видению становления и эволюции проблемы энергетической безопасности трудно возразить. Проблема энергетических ресурсов являлась и поныне является одним из основных элементов, которые оказывают многовекторное влияние на международные отношения. Но страны-экспортеры и страны-импортеры вкладывают разный смысл в понятие "энергетическая безопасность". Для первых - это устойчивость спроса и долгосрочная стабильность цен³. Для стран-импортеров - это бесперебойные и устойчивые поставки энергоресурсов для нужд своей экономики. Подобная стратегия использует различные методы и способы, в частности, допуск к распределительным сетям, установление максимально возможного контроля над углеводородными ресурсами стран-экспортеров. Например, технологически развитые страны стараются получить доступ к российским энергетическим ресурсам⁴. Но обе стороны сходятся в одном: энергетическая безопасность не должна препятствовать долгосрочному экономическому росту. Конечно, и между странами-экспортерами и странами-импортерами в свою очередь идет сильная

² Цит. по: Денчев К. Мировая система энергетической безопасности: история и перспективы//Новая и новейшая история. №2, 2010. С. 42.

³ см.: Медведев А.И. ООО "Газпром": достижения и перспективы//Международная жизнь. №8.2006. С. 110.

⁴ Кондратьев В.Б. Участие и предназначенность нефтяных доходов//Мировые процессы. Том 6, №1 (16), 2008. С. 16.

¹ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1994. С. 560.

конкуренция. Мировая политика дает множество примеров явного и скрытого соперничества ведущих стран мира за контроль над энергоресурсами.

Анализ многих универсальных, региональных и страновых документов последних десятилетий подтверждает названную нами смену парадигм. В этом смысле сошлемся на анализ повестки дня "Большой восьмерки" за более, чем тридцатилетний период, проведенный послом России по особым поручениям МИД России Ю. Исаковым, "С самого начала существования "группы семи", а затем "группы восьми", - пишет он, - проблемы энергетики находились в центре ее внимания, Более того, нефтяной и последовавший за ним экономический кризис середины 1970-х г. в решающей степени обусловил создание этого механизма. К этому периоду становится очевидной уязвимость экономик ведущих капиталистических стран от энергопоставок, прежде всего из Ближневосточного региона, и осознание взаимозависимости основных звеньев мирового хозяйства"⁵.

Подавляющее число современных государств на официальном уровне выразили свою обеспокоенность по поводу надежного энергообеспечения. Этим вопросам посвящено множество документов Евросоюза, например, Европейская энергетическая хартия 1991г., "Зеленая книга" Еврокомиссии и прочее⁶. Прекрасно иллюстрирует жизненную необходимость Евросоюза в энергетических источниках проект "Северный поток". После 2005 г. США приняли несколько законодательных актов, в частности "Закон об энергетической независимости и безопасности"⁷. Соответствующая стратегия принята в Российской Федерации⁸.

Для обеспечения своей энергетической безопасности государства используют политические, дипломатические и иные средства. Больше того: не исключается и применение военных методов. Например, многие аналитики полагают, что и иракская кампания США, начатая в марте 2003 г., была связана с желанием Вашингтона закрепиться в зоне месторождений нефти с учетом неблагоприятной перспективы в обеспечении мира этим видом топлива⁹.

Крупные страны оказывают сильнейшую поддержку своим корпорациям, действующим на мировом нефтегазовом рынке (Royal Dutch/Shell, British Petroleum, Exxon Mobil, Total S.A. и др.), добиваются увеличения их экспортного потенциала и доли в зарубежных энергетических проектах. Крупнейшая в мире газовая компания - российский "Газпром", на долю которого приходится около

четверти мирового экспорта этого товара, участвует во многих зарубежных проектах, в том числе в республиках Центральной Азии, в Евросоюзе, на Украине, в Белоруссии и т.д.¹⁰. Прекрасно известно, какую огромную поддержку, том числе политическую, оказывают Президент и премьер-министр России.

Проблемы энергетической безопасности, включая вопросы поиска и разработки новых месторождений, улучшения инвестиционного климата в энергетической отрасли, энергосбережения, диверсификации видов энергии и маршрутов бесперебойной поставки углеводородов в страны-потребители, обеспечения физической безопасности газо- и нефтепроводов в странах транзита и прочее, вне всякого сомнения, будут на всем протяжении XXI века одними из самой актуальных в мировой политике. Закономерно, что на саммите "большой восьмерки", состоявшимся под председательством России в Санкт-Петербурге летом 2006 г., в итоговом заявлении по энергетической безопасности было уделено огромное внимание выработке единых подходов по ее обеспечению.

Основными странами- поставщиками углеводородного сырья на мировые рынки последние десятилетия являются страны Персидского Залива, Иран, Россия, Венесуэла и др. В них сложилась развитая производственная инфраструктура, накоплен огромный опыт ее эксплуатации. Основные районы добычи углеводородов, удовлетворяющие национальные потребности и обеспечивающие мировую экономику, эксплуатируются очень интенсивно. Наиболее богатые разведанные месторождения газа приходятся на следующие страны (от мировых запасов): Россия - 26,3%, Иран -15,5%, Катар -14%, Саудовская Аравия 3,9%, США - 3,7%, ОАЭ 3,3%. По разведанным запасам нефти лидирует Саудовская Аравия - 21,9%, Иран 11,4%, ОАЭ - 8,1%, Россия и Венесуэла по 6,6% и США - 2,5%¹¹. Разведанных мировых запасов нефти достаточно для осуществления добычи на текущем уровне в течение 42 лет. Правда, есть более оптимистические и пессимистические утверждения и прогнозы. Но в любом случае природные углеводороды являются невозполняемыми. Поэтому позже или раньше они будут полностью исчерпаны. Следовательно, в ближайшие десятилетия в структуре потребления первичных энергетических ресурсов будут по-прежнему доминировать энергоносители органического происхождения. Их доля в мировом энергопотреблении останется примерно на одном уровне 85,4% в 2000 г. и 85% к 2030 г. при соответствующем незначительном увеличении доли энергии АЭС, ГЭС и других возобновляемых источников энергии - с 14,6 до 15,0%¹². Это обстоятельство понимают все политики мира. В американской энергетической хартии откровенно говорится, что до тех пор, пока

⁵ Исаков Ю.Н. Глобальные энергетические проблемы/ Международная жизнь. №8,2006. С. 34Л

⁶ Communication Green Paper. A European Strategy for Sustainable, Competitive and Security Energy. COM (2006)105 final. 08/ 03.2006.

⁷ The Energy Independence and Security Act of 2007.

⁸ Энергетическая стратегия России на период до 2020 г. (утверждена распоряжением правительства Российской Федерации от 28 августа 2003 г. N 1234). - <http://www.minprom.gov.ru>

⁹ Боровский Ю. Политизация мировой энергетики// Мировые процессы. Том 6, №1 (16), 2008. С.21.

¹⁰ См.: Медведев А.И. ООО "Газпром": достижения и перспективы/Международная жизнь. №8.2006. С. 109-124.

¹¹ Helm D. The Russian Dimension and Europes External Energy Policy, dieterhelm.co.uk/publikations/russian dimension. pdf.

¹² Там же. С. 29.

альтернативные источники не смогут играть важную роль в экономике страны, США должны удовлетворять энергетические потребности за счет ресурсов, доступных сегодня, т.е. традиционных источников¹³.

Последние 15 лет прирост запасов нефти в мире не компенсирует ее добычу, а абсолютный объем мирового потребления жидких углеводородов продолжает увеличиваться примерно на 1-2,5% ежегодно. Между тем, условия разведки и добычи жидких углеводородов в странах-производителях усложняются и, естественно, раскручивают ценовую спираль. Дефицит - это не единственная причина аномального роста мировых цен. В импортеров есть еще одна (старая) проблема - существенный рост себестоимости нефтегазовой добычи. Наиболее доступные и экономически рентабельные месторождения приближаются к истощению. Новые участки разведываются и разрабатываются. Но отдача на них - из-за географических и геологических условий, качества содержащихся углеводородов - значительно ниже. В итоге, капитальные затраты на порядок выше аналогичных показателей на старых месторождениях¹⁴. Например, разработка нефти и газа в России все дальше продвигается на Крайний Север, что требует новых капиталовложений в производственную, дорожно-транспортную, жилищную и другую инфраструктуру, удорожает себестоимость и цену на энергоносители. Аналогичные проблемы существуют и в других странах-производителях углеводородов, например, в Норвегии и Канаде. В заявлении "большой восьмерки" в Глениглсе (Шотландия, 2005 г.) по мировой экономике и ситуации на нефтяном рынке, в качестве основных проблем констатировались усилившиеся глобальные дисбалансы и сохранение высоких и неустойчивых цен на нефть. Признавалось, что для выправления сложившейся ситуации необходимы значительные инвестиции в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе в разведку, добычу нефти и энергетическую инфраструктуру¹⁵.

Истощение запасов углеводородов, таким образом, оказывает сильное влияние на межгосударственные отношения, разработку внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии. Скажем, истощение запасов нефти в Северном море, разработку которых в течение нескольких десятилетий ведет Норвегия, вынудило правительство страны заявить о своих интересах в Арктическом регионе, и решить, в частности, вопрос о делимитации морских границ в Баренцевом море с целью обеспечения своей будущей энергетической безопасности.

Между тем, как уже отмечалось выше, человечество имеет неразведанные источники углеводородов. В частности, увеличиваются объемы разведочных

работ в странах Западной Африки (Ангола, Камерун, Чад, Конго, Экваториальная Гвинея, Габон и др.) и некоторых других регионах мира. Но следует учитывать, что стоимость транспортировки углеводородов, особенно из отдаленных регионов, во-первых, резко возрастает, во-вторых, добыча энергоносителей во многих странах связана со значительными рисками, в том числе из-за недостаточного финансирования. Такая ситуация не нравится развитому миру, поскольку существует угроза острого углеводородного дефицита в мире. По имеющимся оценкам, мир сегодня отстает от объема капиталовложений (20 трлн. долларов), необходимых для адекватного уровня нефтяного снабжения в течение ближайшей четверти лет¹⁶.

Страны-экспортеры и страны-импортеры углеводородов предпочитают стабильные маршруты поставок, то есть такие районы, где расстояние от месторождения к потребителю минимальное (сегодня некоторые маршруты насчитывают тысячи километров), где к минимуму сведены риски, связанные с социально-экономической и политической нестабильностью. Только таким образом экспортеры и импортеры углеводородного сырья могут обеспечить свою энергетическую безопасность. На роль такого региона вполне может претендовать арктический регион. Таяние полярных льдов, беспрецедентные возможности арктического судоходства, на наш взгляд, в ближайшее время превратят Арктику в важнейшую ресурсную базу мировой экономики. Этому способствует несколько обстоятельств. В случае цивилизованного решения приарктическими государствами спорных вопросов на поводу внешних границ континентальных шельфов в Арктическом бассейне решающее значение приобретет сотрудничество государств. Каких-либо внешних угроз региону со стороны третьих сил в обозримом будущем не видно. Приарктические государства обладают достаточной экономической и военной мощью, чтобы не допустить дестабилизации ситуации в регионе. К тому же маршруты доставки арктической нефти и газа намного короче ныне существующих, что повлияет на конечную цену сырья. В случае разработки нефтегазовых месторождений в Арктике европейские и азиатские страны (например, Япония), смогут получать углеводороды по самым оптимальным маршрутам. Наконец решающий фактор в пользу разработки арктических месторождений: их богатство. Более 50% неразведанных месторождений нефти, по имеющимся оценкам, находятся в арктической части Аляски, в северной части моря Бофорта, в оффшорной зоне западной и восточной части Гренландии. Более 70% неразведанных запасов газа находятся в трех районах: в Западно-сибирском бассейне (полуостров Ямал и оффшорная зона Карского моря), в восточной части Баренцева моря (Штокманское месторождение) и в арктической части Аляски. По оценкам специа-

¹³ National Energy Policy. Report of the National Energy Policy Development Group//US Government Printing Office. Washington, May 2001.

¹⁴ Боровский Ю. Политизация мировой энергетики// Мировые процессы. Том 6, №1 (16), 2008. С. 20.

¹⁵ Исаков Ю. Глобальные энергетические проблемы// Международная жизнь. №8, 2006. С. 43.

¹⁶ Боровский Ю. Политизация мировой энергетики// Международные процессы. Том 6, №1 (16), апрель 2008. С. 20.

листов, запасов Арктики хватит на несколько десятилетий эксплуатации.

Конечно, разработка и эксплуатация углеводородных арктических месторождений вызывает множество проблем. Например, в каждом из вышеназванных регионов Арктики потребуются проведение крупных морских операций для поддержки будущей разведки и эксплуатации углеводородов, в частности, и других ресурсов в общем¹⁷. Так, крупнейшая в мире шахта по добыче цинка (Red Dog в арктической зоне Аляски) и крупнейшая шахта по добыче никеля (Норильск) по-прежнему будут зависеть от морских транспортных систем, действующих в сезонном режиме (на Аляске) или круглогодично (Норильск)¹⁸.

Международные научные исследования по проблеме морских коммуникаций, морских операций в Арктическом бассейне выявили множество проблем. В частности, в 2009 г. рабочая группа Арктического Совета по защите морской среды Арктики предоставила по этому поводу многостраничный отчет¹⁹. В документе содержится подробный анализ всех аспектов арктического судоходства: география морской части Арктики, климатические изменения, состояние морских льдов, управление судоходством, морская инфраструктура, человеческое измерение и прочее.

Важность разработки и эксплуатации арктических месторождений углеводородного сырья возрастает с каждым днем. Она является производной от постоянного роста потребления энергоресурсов. Экспоненциальный рост потребления в свою очередь обусловлен неизменными законами развития социума. На всем протяжении человеческой истории люди постоянно искали и использовали новые источники энергии. Причем объемы потребляемой энергии постоянно возрастали. Эта тенденция действует в настоящее время. Гигантами потребления энергоресурсов становятся страны, еще недавно числившиеся в аутсайдерах мировой экономики: Китай, Индия, Бразилия и др. Согласно прогнозу ИМЭМО РАН, в 2020 г. удельный вес Азии в мировом ВВП достигнет 43%, причем доля Китая по реальной покупательной способности в мировом ВВП поднимется до 23%, Индии - до 8,4%, тогда как удельный вес США снизится до 18%, а Германии - до 2,9%²⁰. В 2008 г. потребление первичных энергоносителей странами, не входящими в ОЭСР, впервые превысило соответствующий показатель стран ОЭСР и достигло 51,2% мирового коммерческого потребления энергоресурсов. Предпосылки к этому форми-

ровались уже давно: начиная с 2000 г. вклад указанных стран в увеличение потребления энергоносителей превышал долю стран-членов ОЭСР. В 2008 г. страны, не входящие в ОЭСР впервые потребили больше природного газа, чем участники этой организации. Кроме того, по объему производства электроэнергии Китай обогнал Евросоюз²¹. В 2020 г., по прогнозу лауреата Нобелевской премии Р. Манделла, свыше половины спроса на энергоресурсы на планете придется на Северо-Восточную Азию, а в Международном энергетическом агентстве полагают, что Китай и Индия внесут 45% в рост мирового потребления первичной энергии до 2030 г.

Лучшим подтверждением важнейшей роли Арктики в ресурсном обеспечении мировой экономики является принятие Россией, США, Норвегией, Канадой и Данией национальной стратегии в Арктическом регионе. Анализ этих документов не оставляет никаких сомнений: уже сегодня на политическом и правовом поле (стремление решить в свою пользу вопрос о внешних границах континентального шельфа на основе Конвенции ООН по морскому праву 1982г.) разгораются не шуточные страсти между основными игроками. "Масла в огонь" подливают также страны, которые никогда не проявляли интереса к Крайнему Северу нашей планеты.

¹⁷ К слову сказать, несмотря на недавний глобальный финансово-экономический кризис, Норвегия и Российская Федерация уже сделали крупные инвестиции в разработку углеводородов Арктики соответственно в оффшорной зоне арктической Норвегии и в Печорском море. Прим. - авт.

¹⁸ Arctic Council. Arctic Marine Shipping. Assessment 2009. Report. AMSA Executive Summary with Recommendations. P.102.

¹⁹ Ibidem. P. 103.

²⁰ *Ивашенцев Г. А.* Азиатский вектор российской энергетики // *Международная жизнь.* №3, 2020. С. 67.

²¹ ВР: статистический обзор мировой энергетики, июнь 2009 г. // *Мировая экономика.* №9.2009. С. 95.

Рецензент: д.полит.н. Иманалиев К.К.